

ZAŁĄCZNIK 9.5. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ PROJEKTÓW FMP

Ocena formalna polega na weryfikacji wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami pod kątem spełnienia bądź niespełnienia danego kryterium.

Nazwa kryterium	Kryterium oceny	Ocena kryteria
1. Kompletność wniosku i załączników	1.1 Czy wnioskodawca wypełnił wniosek w polskiej i słowackiej wersji językowej i wersje te są zgodne?	Tak / Nie
	1.2 Czy wnioskodawca wypełnił poprawnie wszystkie pola we wniosku i czy zawarte we wniosku informacje są spójne?	Tak / Nie
	1.3 Czy wnioskodawca dołączył do wniosku wszystkie wymagane załączniki, w tym oświadczenie?	Tak / Nie
	1.4 Czy załączniki do wniosku są poprawne, to jest wypełnione zgodnie z Instrukcją wnioskodawcy w WOD2021?	Tak / Nie
	1.5 Czy dane zawarte w załącznikach do wniosku są spójne z wnioskiem?	Tak / Nie
	1.6 Czy oświadczenie i załączniki są podpisane przez osobę/-y reprezentującą/-ce wnioskodawcę (reprezentacja statutowa) lub osobę/-y uprawnioną/-ne do działania w imieniu i na rzecz wnioskodawcy?	Tak / Nie

Nazwa kryterium	Kryterium oceny	Ocena kryteria
	1.7 Czy dane adresowe wnioskodawcy oraz jego NIP/numer zagraniczny wskazany we wniosku są prawidłowe?	Tak / Nie
2. Zgodność z priorytetem i celem szczegółowym	2.1 Czy projekt jest zgodny z celem szczegółowym priorytetu, którego dotyczy nabór, oraz z opisem typów działań przewidzianych w danym celu?	Tak / Nie
3. Zgodność z zasadami programu oraz ogłoszeniem o naborze	3.1 Czy wniosek spełnia wymagania dodatkowe, o ile zostały one określone w ogłoszeniu o naborze?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	3.2 Czy termin realizacji projektu jest zgodny z Podręcznikiem programu?	Tak / Nie
	3.3 Czy spełnione są minimalne wymagania dotyczące wskaźników (produktu i rezultatu programu/projektu)? – zgodne z rozdz. 6 Podręcznika programu	Tak / Nie
	3.4 Czy w przypadku działań realizowanych poza obszarem wsparcia programu, wnioskodawca przedstawił wymagane uzasadnienie?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	3.5 Czy projektu nie dotyczy bezpośrednio uzasadniona opinia Komisji w sprawie naruszenia objęta zakresem art. 258 TFUE, kwestionująca zgodność z prawem i prawidłowość wydatków lub wykonania operacji (art. 22 ust. 4 lit. i) rozporządzenia Interreg – oświadczenie)?	Tak / Nie
	3.6 Czy wnioskodawca zaplanował zorganizowanie wydarzenia informacyjnego i zaangażowanie w nie Komisji Europejskiej i instytucji zarządzającej (art. 36 ust. 4 lit. e) rozporządzenia Interreg).	Tak / Nie

Nazwa kryterium	Kryterium oceny	Ocena kryteria
	3.7 Wnioskodawca oświadczył, że projekt „nie czyni poważnej szkody” w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088 (rozporządzenie w sprawie taksonomii) - oświadczenie.	Tak / Nie
4. Kwalifikowalność wnioskodawcy	4.1 Czy wnioskodawca jest zgodny z beneficjentami FMP wskazanymi dla danego naboru w rozdziale 6 Podręcznika programu?	Tak / Nie
5. Kwalifikowalność wydatków	5.1 Czy planowane wydatki stanowią koszty kwalifikowalne zgodnie z Podręcznikiem programu?	Tak / Nie
	5.2 Czy wnioskodawca prawidłowo przyporządkował wydatki do kategorii kosztów?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	5.3 Czy wnioskodawca prawidłowo zastosował uproszczone metody rozliczania kosztów zgodnie z rozdziałem 6 podręcznika programu?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	5.4 Czy koszty personelu i inne koszty odpowiadające kategoriom kosztów określonym w art. 39–43 rozporządzenia Interreg wygenerowanych na szczeblu beneficjenta z tytułu zarządzania funduszem małych projektów nie przekraczają 20 % łącznych kosztów kwalifikowalnych projektu FMP. (art. 25, ust. 5 rozporządzenia Interreg)	Tak / Nie
	5.5 Czy zadania zaplanowane do realizacji nie są finansowane z innych funduszy EU (brak podwójnego finansowania – oświadczenie)?	Tak / Nie

Nazwa kryterium	Kryterium oceny	Ocena kryteria
6. Źródła finansowania	6.1 Czy wnioskodawca określił poziom i wartość dofinansowania z EFRR zgodnie z rozdziałem 6 Podręcznika programu?	Tak / Nie
	6.2 Czy wnioskodawca poprawnie określił poziom dofinansowania z budżetu państwa (wg regulacji krajowych)?	Tak / Nie / Nie dotyczy
7. Zasady horyzontalne	7.1 Czy projekt zapewnia zgodność z zasadą poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej?	Tak / Nie
	7.2 Czy projekt zapewnia zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?	Tak / Nie
	7.3 Czy projekt zapewnia zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn?	Tak / Nie
	7.4 Czy projekt zapewnia zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym z wymogami ochrony środowiska wynikającymi z prawa unijnego i krajowego?	Tak / Nie
8. Test pomocy publicznej	8.1 Czy wnioskodawca spełnia wspólnotową definicję przedsiębiorstwa w rozumieniu pomocy publicznej (art. 107 TUE)?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	8.1.1 W przypadku odpowiedzi TAK na pytanie 8.1: Czy wnioskodawca dzięki realizacji projektu uzyska przewagę/korzyści ekonomiczne?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	8.2 Czy w projekcie istnieje możliwość wystąpienia pomocy pośredniej?	Tak / Nie / Nie dotyczy

Polska – Słowacja

Nazwa kryterium	Kryterium oceny	Ocena kryteria
	8.3 Czy dofinansowanie przyznane wnioskodawcy w związku z realizacją zadań w ramach projektu grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję ?	Tak / Nie / Nie dotyczy
	8.4 Czy w projekcie istnieje ryzyko wystąpienia pomocy publicznej/pomocy de minimis, która nie została wskazana przez wnioskodawcę?	Tak / Nie / Nie dotyczy