



MINISTERSTVO
INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA
A INFORMATIZÁCIE
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

CENTRÁLNY KOORDINAČNÝ ORGÁN

MINISTERSTVO INVESTÍCIÍ, REGIONÁLNEHO ROZVOJA A INFORMATIZÁCIE SLOVENSKEJ
REPUBLIKY

Jednotná príručka pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole verejného obstarávania/obstarávania

Programové obdobie 2014 - 2020

Platnosť verzie 3 od: 19.04.2023

Účinnosť verzie 3 od: 19.04.2023

Schválil: JUDr. Denisa Žiláková, generálna riaditeľka sekcie centrálny koordinačný orgán

Obsah

1. Úvod	6
1.1 Legislatívny rámec	8
2. Realizácia verejného obstarávania	10
2.1 Všeobecné pravidlá	10
2.1.1 Výber postupu verejného obstarávania	11
2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky	12
2.1.3 Oznámenia používané vo verejnom obstarávaní	15
2.1.4 Súťažné podklady	16
2.1.5 Určovanie lehôt na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť	19
2.1.6 Určovanie zábezpeky	19
2.1.7 Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk	19
2.1.8 Podmienky účasti	20
2.1.9 Požiadavky na skupinu dodávateľov	23
2.1.10 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti	24
2.1.11 Vyhodnotenie ponúk	25
2.1.12 Komisia na vyhodnotenie ponúk	25
2.1.13 Elektronická aukcia	26
2.1.14 Uzavretie zmluvy	26
2.1.15 Zrušenie VO	28
2.1.16 Odstúpenie od zmluvy	28
2.1.17 Informácia o uzavretí zmluvy a oznámenie o výsledku verejného obstarávania	28
2.1.18 Archivácia dokumentácie z verejného obstarávania	28
2.2 Postupy vo verejnom obstarávaní	29
2.2.1 Postupy zadávania zákazky z hľadiska limitov	29
2.2.2 <i>Dodatky k zmluvám</i>	42
3. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje	43
3.1 Postup pri zadávaní zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje	43
3.2 Zmeny zmluvy, na ktoré sa ZVO nevzťahuje	47
3.3 In-house zákazky	48
3.3.1 <i>Vykonávanie kontroly nad právnickou osobou</i>	49
3.3.2 <i>Vykonávanie činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ</i>	50
3.3.3 <i>Žiadna priama účasť súkromného kapitálu v kontrolovanej právnickej osobe</i>	50
3.3.4 <i>Pravidlá pre zákazky zadávané vnútorným obstarávaním (in-house zákazky), keď verejný obstarávateľ vykonáva spoločnú kontrolu nad kontrolovanou právnickou osobou</i>	50
3.4 Zákazky horizontálnej spolupráce	51
3.5 Postup poskytovateľa pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce	52
4. Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi	53
4.1 Predkladanie dokumentácie na kontrolu verejného obstarávania	53

4.1.1	<i>Definovanie kontrol verejného obstarávania/obstarávania a povinností predkladania dokumentácie z verejného obstarávania/obstarávania</i>	53
4.1.2	<i>Vecná kontrola verejného obstarávania</i>	58
4.1.3	<i>Prvá ex ante kontrola verejného obstarávania</i>	59
4.1.4	<i>Druhá ex ante kontrola verejného obstarávania</i>	61
4.1.5	<i>Štandardná ex post kontrola verejného obstarávania</i>	63
4.1.6	<i>Následná ex post kontrola verejného obstarávania</i>	66
4.1.7	<i>Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou</i>	67
4.1.8	<i>Kontrola zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby</i>	68
4.1.9	<i>Kontrola verejného obstarávania, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ZVO</i>	68
4.1.10	<i>Kontrola verejného obstarávania v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o NFP</i>	69
4.1.11	<i>Kontrola verejného obstarávania národných a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou schváleného zoznamu národných projektov, resp. veľkých projektov, pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP</i>	72
4.1.12	<i>Kontrola dodatkov</i>	73
4.1.13	<i>Zmena zmluvy z titulu nepredvídateľných okolností</i>	75
4.1.14	<i>Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody a v rámci dynamického nákupného systému</i> 77	
4.1.15	<i>Kontrola/finančná kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a s využitím DNS</i>	78
4.2	<i>Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi</i>	81
4.2.1	<i>Všeobecné požiadavky</i>	81
4.2.2	<i>Komunikácia prijímateľa a poskytovateľa</i>	82
4.3	<i>Lehoty na výkon kontroly verejného obstarávania</i>	82
4.4	<i>Výstupy finančnej kontroly poskytovateľa</i>	83
4.5	<i>Zistenia porušenia pravidiel a postupov zadávania zákaziek spojených s uplatnením finančných opráv</i>	85
4.5.1	<i>Všeobecné postupy poskytovateľa pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania</i>	85
4.5.2	<i>Ex ante finančná oprava</i>	87
4.5.3	<i>Ex post finančná oprava</i>	89
4.5.4	<i>Zásady uplatňujúce sa pri určovaní výšky finančnej opravy</i>	91
5.	Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní	94
6.	Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže	99
6.1	<i>Zoznam rizikových indikátorov možného porušenia hospodárskej súťaže</i>	99
6.2	<i>Možnosť vylúčenia uchádzača za dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel dohodu narušujúcu hospodársku súťaž</i>	103
7.	Medzinárodné sankcie v podmienkach VO a obstarávania	103

Príloha č. 1: Určenie predpokladanej hodnoty zákazky	108
Príloha č. 2: Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti	109
Príloha č. 3: Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk	111
Príloha č. 4: Záznam z prieskumu trhu.....	113
Príloha č. 5: Výzva na predkladanie ponúk (Vzor pre zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO; vzor je primerane aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)	115
Príloha č. 6: Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	117
Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov	120
Príloha č. 8: Test bežnej dostupnosti.....	122
Príloha č. 9: Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu verejného obstarávania	124
Príloha č. 10 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania (Príloha č. 1 Metodického pokynu CKO č. 5).....	148
Príloha č. 11 Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií	170

Zoznam skratiek:

CKO	Centrálny koordinačný orgán
CO	Certifikačný orgán
COO	Centrálna obstarávacia organizácia
CRZ	Centrálny register zmlúv
DPH	Daň z pridanej hodnoty
EK	Európska komisia
EKS	Elektronické trhovisko (od 31.3.2022 súčasť elektronickej platformy)
EŠIF	Európske štrukturálne a investičné fondy
EÚ	Európska únia
IKT	Informačno-komunikačná technológia
ITMS 2014+	IT monitorovací systém pre programové obdobie 2014 - 2020
MP CKO	Metodický pokyn Centrálného koordinačného orgánu
NFP	Nenávratný finančný príspevok
OA	Orgán auditu
PHZ	Predpokladaná hodnota zákazky
PMÚ	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky
RO	Riadiaci orgán
SO	Sprostredkovateľský orgán
SR	Slovenská republika
ÚVO	Úrad pre verejné obstarávanie
VO	Verejné obstarávanie
Zákon o RPVS	Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov
Zmluva o poskytnutí NFP	Zmluva o poskytnutí nenávratného finančného príspevku
ZVO	Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
ŽoP	Žiadosť o platbu
ŽoNFP	Žiadosť o poskytnutie nenávratného finančného príspevku

1. Úvod

1. Jednotná príručka k procesu a kontrole verejného obstarávania (ďalej aj „príručka“ alebo „jednotná príručka“) predstavuje metodický dokument pre realizáciu verejného obstarávania¹ v rámci projektov spolufinancovaných z európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“) a je primárne určená žiadateľom o NFP v rámci výziev na predkladanie žiadostí o poskytnutie NFP² a prijímateľom, t.j. subjektom, ktoré majú s poskytovateľom uzatvorenú zmluvu o poskytnutí NFP. Odporúča sa, aby sa s textom príručky oboznámili aj budúci žiadatelia o NFP, a to najmä v prípade, že budú realizovať VO alebo obstarávanie ešte pred predložením ŽoNFP, resp. pred uzatvorením zmluvy o poskytnutí NFP. Na účely tejto príručky sa poskytovateľom rozumie RO alebo SO.
2. Príručka sa môže vzťahovať na pre žiadateľov/prijímateľov programov cezhraničnej spolupráce a na žiadateľov/prijímateľov iných programov aj v programovom období 2021 – 2027, ak si tak určí poskytovateľ, a to v rozsahu úpravy postupov pre žiadateľov a prijímateľov v oblasti realizácie ako aj v oblasti kontroly VO/obstarávania.
3. Príručka má pre prijímateľa záväzný charakter, okrem ustanovení, z ktorých znenia je zrejmé, že sú odporúčacieho charakteru. Odporúčací charakter majú najmä ustanovenia uvedené v kapitole [Realizácia verejného obstarávania](#) (platí, že týmito odporúčaniami nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa³ ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO za vykonanie VO pri dodržaní všeobecne záväzných právnych predpisov SR a EÚ, základných princípov VO a zmluvy o poskytnutí NFP. Rovnako nie je pravidlami uvedenými v tejto príručke dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa za obstarávanie aj v prípade, ak prijímateľ nie je pri obstarávaní povinný postupovať podľa ZVO. Ak by nastal nesúlad medzi Systémom riadenia EŠIF, metodickými pokynmi CKO k verejnému obstarávaniu/obstarávaniu a ustanoveniami tejto príručky, nebude voči prijímateľovi uplatnená finančná oprava, ak postupoval podľa tejto príručky (netýka sa prípadov legislatívnych zmien, kedy prijímateľ postupuje podľa ods. 8 tejto kapitoly).
4. Príručka a jej aktualizácie sú zverejňované na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk v časti CKO, „Základné dokumenty“, ako aj na webových sídlach RO a SO. Prijímateľ je povinný postupovať pri vyhlásení zákaziek VO a obstarávania, pri predkladaní dokumentácie z týchto zákaziek na kontrolu a ostatných úkonoch spojených so zadávaním zákaziek podľa aktuálnej verzie príručky.
5. Príručka (verzia 3) nadobúda platnosť dňom jej podpisu a účinnosť dňa 19.04.2023. Príručka bude k dátumu jej účinnosti zverejnená na webovom sídle www.partnerskadohoda.gov.sk, zároveň informáciu o dátume nadobudnutia účinnosti príručky a každej jej aktualizácie sú povinné zverejniť na svojich webových sídlach aj príslušné RO a SO.
6. Procesný postup zadávania zákazky, špecifický pre zákazky financované z EŠIF (týka sa zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO), ktorý bol začatý pred nadobudnutím účinnosti tejto verzie príručky, sa dokončí podľa pravidiel upravených v tej verzii príručky, ktorá bola platná a účinná v čase začatia postupu zadávania zákazky. Pod začatím postupu zadávania zákazky podľa predchádzajúcej vety sa v prípade zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje ZVO rozumie odoslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom (alebo identifikovanie vybraných záujemcov napr. cez webové rozhranie) alebo zverejnenie výzvy na predkladanie ponúk na webovom sídle prijímateľa.
7. Výkon kontroly/finančnej kontroly všetkých zákaziek vo vzťahu k druhu kontroly, bez ohľadu na finančný limit a postup zadávania zákazky, ktorý začal pred nadobudnutím účinnosti tejto príručky, sa dokončí podľa pravidiel upravených v príručke, ktorá bola platná a účinná v čase predloženia dokumentácie k postupu zadávania zákazky poskytovateľovi.

¹ Pôsobnosť Jednotnej príručky sa týka aj na postupov zadávania zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.

² Výzvou sa pre účely tejto príručky rozumie aj vyzvanie na predloženie národného projektu, veľkého projektu alebo projektu technickej pomoci.

³ Pojem prijímateľ sa pre účely tejto príručky používa aj na označenie verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO.

8. Lehoty podľa tejto príručky určené v pracovných dňoch začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po úkone, ktorý je rozhodujúci pre plynutie lehoty.
9. V prípade, ak dôjde k legislatívnym zmenám v oblasti VO, ktoré nie sú zohľadnené v príručke, prijímateľ je povinný postupovať podľa platnej verzie Príručky so zohľadnením zmien vyplývajúcich z platných a účinných všeobecne záväzných právnych predpisov SR (najmä: novela ZVO, vyhláška ÚVO, ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku⁴ a iných relevantných normatívnych právnych aktov). Poskytovateľ je oprávnený v právnom dokumente poskytovateľa určiť akým spôsobom majú zmluvné strany postupovať do doby, kým nebude záväzná verzia príručky, ktorá zmeny vyplývajúce z normatívnych právnych aktov zohľadní. Právny dokument poskytovateľa nemôže upraviť pravidlá na výkon kontroly odlišne od príručky, ak uvedené priamo nesúvisí so zmenou legislatívy.
10. Dávame do pozornosti nasledovné dokumenty, ktoré môžu pomôcť prijímateľom pri realizácii verejného obstarávania:
- **Usmernenie k verejnému obstarávaniu pre odborníkov z praxe**, ktoré vydala Európska komisia a je dostupné na webovom sídle [EK](#)⁵.
 - **Metodika zadávania zákaziek**⁶ vydaná ÚVO, Stručná príručka verejného obstarávania vydaná ÚVO v spolupráci s Nadáciou Zastavme korupciu, Metodika kontroly hospodárnosti vydaná ÚVO v spolupráci s Najvyšším kontrolným úradom, ktoré by mali napomôcť prijímateľom pri zadávaní zákaziek.
 - **Analýzy odboru dohľadu ÚVO** - dokumenty sú prístupné na webovom sídle ÚVO⁷.
 - **Zápisnice zo zasadnutí Koordinačného výboru pre spoluprácu pri kontrole verejného obstarávania** (odborné fórum zložené zo zástupcov ÚVO, CKO, RO, SO, OA, CO, ktoré je zamerané výlučne na problematiku VO a obstarávania, financovaného z EŠIF), ktoré sú publikované na webovom sídle ÚVO a obsahujú závery, ktoré môžu poskytnúť prijímateľom potrebnú odbornú radu pri riešení aktuálnych problémov a otázok spojených s postupmi zadávania zákaziek⁸.
 - **Usmernenie EK k inováčnému obstarávaniu**⁹
 - **Vybrané dokumenty k zelenému verejnému obstarávaniu a sociálnemu verejnému obstarávaniu**¹⁰
 - **Usmernenie EK týkajúce sa predchádzania a riešenia konfliktov záujmov v zmysle nariadenia o rozpočtových pravidlách (2021/C 121/01)**¹¹
 - **Koncepcia nákupu IT vo verejnej správe (obsahuje napr. metodiku k prípravným trhovým konzultáciám)**¹²
11. Prijímateľ je povinný pri evidovaní príslušného VO v systéme ITMS2014+ postupovať v zmysle Usmernenia CKO č. 7, ktoré upravuje spôsob využívania funkcionalít v evidencii „Verejné obstarávanie“ v systéme ITMS2014+ .
12. Postupy podľa tejto príručky sú povinní dodržiavať aj koneční užívatelia, ak ide o subjekt, ktorý využíva kombináciu finančných nástrojov a NFP, a ktorý figuruje ako konečný prijímateľ/užívateľ v projektoch spolufinancovaných z finančných nástrojov. Pre potreby tejto Príručky je subjekt podľa predchádzajúcej vety považovaný za prijímateľa.
13. Pravidlá a postupy vo forme odporúčaní a povinností uvedené v tejto príručke sa vzťahujú nielen na VO, t.j. postup vykonávaný podľa ZVO, ale aj na [zadávanie zákaziek, na ktoré sa pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní nevzťahuje \(ďalej aj ako „obstarávanie“\)](#).

⁴ <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2021/493/20220101>

⁵ <https://op.europa.eu/sk/publication-detail/-/publication/1f1c8329-c2c8-11e8-9424-01aa75ed71a1>

⁶ <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/vseobecne-metodicke-materialy>

⁷ <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/analyticke-vystupy>

⁸ <https://www.uvo.gov.sk/dohlad/koordinacny-vybor>

⁹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:267:FULL&from=EN>

¹⁰ <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/tematicke-materialy/spolocensky-zodpovedne-verejne-obstaravanie>

¹¹ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.C_.2021.121.01.0001.01.SLK&toc=OJ%3AC%3A2021%3A121%3AFULL

¹² <https://www.mirri.gov.sk/sekcie/strategicke-priority-nikvs/>

Upozornenie: Vzhľadom na charakter oprávnených aktivít môže byť vo výzve na predkladanie ŽoNFP pre žiadateľa zadefinovaná povinnosť mať najneskôr k dátumu predloženia ŽoNFP začaté¹³, vyhlásené¹⁴ alebo ukončené¹⁵ VO na výzvu vymedzené aktivity projektu.

Povinnosti prijímateľa v súvislosti s následným predkladaním dokumentácie z VO poskytovateľovi na kontrolu VO/finančnú kontrolu VO sú definované v zmluve o poskytnutí NFP alebo v samotnej výzve na predkladanie ŽoNFP.

TIP: V príručke sú za účelom zvýšenia prehľadnosti a orientácie uvádzané hypertextové a krížové odkazy, ktoré sú zvýraznené a podčiarknuté. Súčasne so stlačením klávesy Ctrl a kliknutím na daný odkaz dôjde k okamžitému presunu na dané webové sídlo, kapitolu, prílohu alebo ustanovenie príručky.

TIP: Za účelom získavania prehľadu o metodologickej a rozhodovacej praxi ÚVO, ako aj informácií o najčastejších nedostatkoch v procese VO odporúčame sledovať webové sídlo ÚVO, najmä časti:

- [Metodické usmernenia a výkladové stanoviská](#)
- [Prehľad rozhodnutí o námietkach](#)
- [Prehľad rozhodnutí o kontrolách](#)

1.1 Legislatívny rámec

1. Pre oblasť týkajúcu sa VO a kontroly VO sú kľúčovými právnymi, koncepčnými a metodickými dokumentmi nasledujúce dokumenty:

- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 v platnom znení (ďalej len „všeobecné nariadenie“),
- Rozhodnutie EK zo dňa 14.05.2019 č. C(2019) 3452 - „Commission Decision laying down the guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement“
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/24/EÚ z 26. februára 2014 o verejnom obstarávaní a o zrušení smernice 2004/18/ES. Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/25/EÚ z 26. februára 2014 o obstarávaní vykonávanom subjektmi pôsobiacimi v odvetviach vodného hospodárstva v platnom znení,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/23/EÚ z 26. februára 2014 o udeľovaní koncesíí v platnom znení,
- Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2009/81/ES z 13. júla 2009 o koordinácii postupov pre zadávanie určitých zákaziek na stavebné práce, zákaziek na dodávku tovaru a zákaziek na služby verejnými obstarávateľmi alebo obstarávateľmi v oblastiach obrany a bezpečnosti a o zmene a doplnení smerníc 2004/17/ES a 2004/18/ES,
- Zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o príspevku z EŠIF“),
- Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o finančnej kontrole a audite“),
- Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) a s účinnosťou do 17.04.2016 aj zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“),

¹³ VO sa považuje za začaté dňom odoslania oznámenia o vyhlásení VO alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž alebo výzva na predkladanie ponúk na zverejnenie alebo zaslanie opisného formuláru na zverejnenie v rámci EKS alebo odoslania výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom

¹⁴ VO sa považuje za vyhlásené dňom uverejnenia oznámenia o vyhlásení VO alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO vyhlasuje, spôsobom stanoveným ZVO. Zverejnenie predbežného oznámenia sa nepovažuje za vyhlásenie VO.

¹⁵ VO sa predkladá v stave pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a ukončení prípadných revízných postupov, ak prijímateľ dobrovoľne požiada o tento typ kontroly v prípade nadlimitných zákaziek, ktoré nie sú predmetom kontroly ÚVO) alebo v stave po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom.

- Zákon č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
- Zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“),
- Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“),
- Zákon č. 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o registri partnerov VS“),
- Zákon č. 67/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach vo finančnej oblasti v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID (ďalej len „zákon o mimoriadnych opatrenia COVID-19“),
- Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 247/2016 Z. z. zo 17. augusta 2016, ktorým sa ustanovuje systém uplatňovania niektorých právomocí Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu,
- Systém riadenia EŠIF na programové obdobie 2014 - 2020 vrátane záväzných MP CKO, komentárov k Systému riadenia, metodických výkladov CKO, usmernení a vzorov,
- Zmluva o poskytnutí NFP,
- Záväzné usmernenia a pokyny poskytovateľa.

2. Realizácia verejného obstarávania

2.1 Všeobecné pravidlá

1. Prijímateľ je povinný postupovať pri zadávaní zákaziek na dodanie tovarov, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb potrebných pre realizáciu aktivít projektu ako aj pri zmenách týchto zákaziek v súlade so ZVO, zmluvou o poskytnutí NFP a podľa tejto príručky. CKO odporúča pri realizácii VO zohľadniť aj postupy a odporúčania uvedené v dokumente Metodika zadávania zákaziek, ktorý vydal Úrad pre verejné obstarávanie a v Usmernení k VO pre odborníkov z praxe, ktoré vydala Európska komisia a cieľom upozorniť na najčastejšie chyby vo verejnom obstarávaní.
2. V prípadoch, kedy obstarávanie tovarov, stavebných prác alebo služieb nepodlieha postupom podľa ZVO, je prijímateľ povinný postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami uvedenými v tejto príručke a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré príručka odkazuje.
3. Činnosťou poskytovateľa nie je dotknutá, výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa ako verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 ZVO za vykonanie VO v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi SR a EÚ, základnými princípmi VO a zmluvou o poskytnutí NFP. Rovnako činnosťou poskytovateľa nie je dotknutá výlučná a konečná zodpovednosť prijímateľa za obstarávanie aj v prípade, ak tento nie je pri obstarávaní povinný postupovať podľa ZVO.
4. Príprava a zadávanie zákaziek, koncesií a súťaže návrhov sa nesmú realizovať so zámerom nedovoleného uplatnenia výnimky zo ZVO alebo narušenia hospodárskej súťaže bezdôvodným zvýhodnením alebo znevýhodnením hospodárskych subjektov.
5. Prijímateľ počas postupu zadávania zákazky zabezpečí:
 - dodržiavanie ZVO a pravidiel vo verejnom obstarávaní - princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality, princíp hospodárnosti, princíp efektívnosti,
 - súlad obstarávania výdavkov s predpismi EÚ a všeobecne záväznými právnymi predpismi SR,
 - dodržiavanie zákazu konfliktu záujmov, zákazu protiprávneho konania pri výbere dodávateľa/zhotoviteľa a rešpektovanie pravidiel čestnej hospodárskej súťaže,
 - vecný súlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schváleným zámerom projektu, pripravovanou/schvaľovanou ŽoNFP a/alebo účinnou Zmluvou o poskytnutí NFP (napr. súlad s výškou žiadaného/schváleného príspevku, súlad lehoty realizácie a lehoty ukončenia aktivít projektu, vecné zadanie zákazky v rámci jej oprávnenosti na spolufinancovanie, súlad technického riešenia/zadania so schváleným technickým zadaním/riešením a pod.).
6. CKO upozorňuje na skutočnosť, že od 19.10.2018 je v rámci nadlimitných a podlimitných postupov VO povinná len elektronická komunikácia a v zmysle výkladového stanoviska ÚVO č. 4/2018 je povinnosť elektronickej komunikácie nutné zabezpečiť v postupe VO (nadlimitnom alebo podlimitnom) zadávanom v zmysle ZVO bez ohľadu na dátum jeho vyhlásenia. CKO zároveň upozorňuje, že od 31.03.2022 je povinnosť zadávať podlimitné zákazky a zákazky s nízkou hodnotou (s výnimkou prípadov stanovených ZVO a touto príručkou) prostredníctvom elektronickej platformy. Prijímateľ nie je v zmysle prechodných ustanovení ZVO do 31.01.2023, pri verejných obstarávaníach, ktoré boli vyhlásené alebo preukázateľne začaté do 31. januára 2023, povinný používať elektronickú platformu, ak na úkony, ktoré majú byť vykonané prostredníctvom elektronickej platformy, použije elektronický prostriedok podľa § 20 ZVO.
7. Prijímateľ je povinný zabezpečiť, aby sa všetka zverejňovaná dokumentácia z procesu VO (napr. oznámenia, súťažné podklady, zmluvy/dodatky a iné) zhodovala s návrhmi tejto dokumentácie, ktorá bola odsúhlasená poskytovateľom v rámci kontroly VO pred podpisom a/alebo zverejnením týchto dokumentov.
8. Prijímateľ je povinný uchovávať kompletnú dokumentáciu z procesu VO alebo obstarávania realizovaného v rámci projektu v súlade s ustanoveniami ZVO, minimálne však do 31. decembra 2028

a do tejto doby strpieť výkon kontroly/auditov zo strany oprávnených osôb v zmysle Zmluvy o poskytnutí NFP a poskytnúť im potrebnú súčinnosť. Stanovená lehota 31. decembra 2028 môže byť automaticky predĺžená v prípade, ak nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi príslušným poskytovateľom a prijímateľom na základe Zmluvy o poskytnutí NFP.

2.1.1 Výber postupu verejného obstarávania

1. Výber postupu VO vykoná prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO, pričom pre výber je rozhodujúca najmä:

- Predpokladaná hodnota zákazky (PHZ),
- skutočnosť, či je predmetom zákazky tovar, služba alebo stavebné práce, ktoré sú v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) a § 2 ods. 6 a 7 ZVO bežne dostupné na trhu
- špecifiká predmetu zákazky alebo osobitné okolnosti zadávania zákazky,
- typ prijímateľa (napr. finančné limity pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO sú iné ako pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO)

Nesprávny výber postupu VO, t.j. realizácia VO postupom, ktorý nie je v súlade so ZVO, môže viesť k uplatneniu finančnej opravy.

2. Záväzný finančný limit uvádzaný v § 5 ZVO, resp. vo vyhláske ÚVO, ktorou sa stanovuje limit pre nadlimitné zákazky, rozdeľujú zákazky na nadlimitné, podlimitné a zákazky s nízkou hodnotou. Zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.

3. V súlade s § 6 ods. 16 ZVO nemôže prijímateľ zákazku, koncesiu alebo súťaž návrhov rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia PHZ, ak by výsledkom tohto postupu bolo zníženie predpokladanej hodnoty pod finančné limity podľa ZVO, vyhnutie sa zverejneniu oznámenia alebo výzvy podľa ZVO, alebo vyhnutie sa podaniu námietok.

4. K nedovolenému rozdeleniu zákazky dochádza rozdelením rovnakého alebo obdobného predmetu zákazky do viacerých samostatných zákaziek, pre ktoré vyhlási prijímateľ samostatné VO. Pritom zároveň platí, že ide o predmety zákaziek, ktoré spolu súvisia z vecného, (rovnaký predmet zákazky), časového (zákazky vyhlásené spravidla počas obdobia jedného kalendárneho roka), miestneho hľadiska (zákazky vyhlásené tým istým prijímateľom) a pod.

5. Zároveň však platí, že prijímateľ je, v nadväznosti na § 28 ZVO, povinný zvážiť vhodnosť (vnútorného) rozdelenia zákazky na časti a tým umožniť ľahší prístup malým a stredným podnikateľom vo VO. Ide o odlišné prípady ako uvedené v predchádzajúcom odseku, nakoľko v tomto prípade sú všetky časti zákazky súčasťou jedného vyhláseného postupu. Ak prijímateľ v súlade s § 28 ZVO rozdelí predmet zákazky na časti, v oznámení o vyhlásení VO alebo vo výzve na súťaž určí veľkosť a predmet takýchto častí a uvedie, či je ponuku možné predložiť na jednu časť, niekoľko častí alebo všetky časti. Rozdelenie zákazky na časti v tomto prípade nie je nedovoleným rozdelením zákazky, nakoľko takto rozdelené zákazky sú zadávané v rámci jedného VO a nie samostatnými postupmi (viď. Výkladové stanovisko ÚVO č. 02/2018 k zákonu č. 343/2015 Z. z.)

6. Ak sa verejný obstarávateľ rozhodne, že by nebolo vhodné rozdeliť zákazku na časti, musí uviesť v prípade nadlimitného postupu zadávania zákazky hlavné dôvody tohto rozhodnutia (odôvodnenie) v oznámení o vyhlásení VO alebo v súťažných podkladoch (napr. takéto rozdelenie by mohlo predstavovať riziko, že vykonanie zákazky sa stane nadmerne technicky obťažným či drahým, alebo že potreba koordinácie jednotlivých dodávateľov častí zákazky by mohla predstavovať vážne riziko ohrozenia riadneho plnenia zákazky). Povinnosť odôvodniť nerozdelenie zákazky sa pritom nevzťahuje na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a na koncesiu (bez ohľadu na to, či ju zadáva verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ) ani na zadávanie podlimitnej zákazky alebo zákazky s nízkou hodnotou verejným obstarávateľom.

7. Prijímateľ by mal pri výbere postupu VO okrem splnenia všetkých zákonom stanovených povinností zohľadňovať aj skutočnosť, či daný postup VO bude viesť k čo najširšej hospodárskej súťaži a nebude bez opodstatnenia obmedzovať potenciálnych uchádzačov a záujemcov pri predkladaní ponuky.

8. Prijímateľ nie je oprávnený realizovať postupy zadávania zákaziek podľa tejto príručky telefonicky.

2.1.1.1 Výber postupu VO pri osobách podľa § 8 ods. 1 a obstarávateľoch podľa § 9 ZVO

1. Výber postupu VO pri osobách podľa § 8 ZVO, ktoré nie sú verejnými obstarávateľmi ani obstarávateľmi (napr. s.r.o., a.s., občianske združenia, neziskové organizácie a pod.) závisí od finančného limitu zákazky, typu zákazky (tovary, služby alebo stavebné práce) a od pomeru spolufinancovania zdrojov EÚ + štátneho rozpočtu v rámci daného VO k pomeru vlastných prostriedkov prijímateľa (uvádzané v Zmluve o poskytnutí NFP). Uvádzame prehľadnú tabuľku, kde je postup v pôsobnosti ZVO závislý od PHZ a od pomeru spolufinancovania (sumy v EUR sú uvádzané bez DPH). Osoba podľa § 8 ods. 1 je povinná postupovať ako verejný obstarávateľ, ak jej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku na
- a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 ZVO alebo
- b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

Platné pre osoby podľa § 8 ZVO		Príspevok viac ako 50%
Nadlimitná zákazka ¹⁶	Stavebné práce	≥ 5 382 000 EUR
	Služby, ktoré sú spojené s nadlimitnou zákazkou na stavebné práce a ktorých predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO	≥ 215 000 EUR

2. Ak je prijímateľom obstarávateľ podľa § 9 ZVO, postupuje pri nadlimitných zákazkách podľa tretej hlavy druhej časti ZVO (t.j. podľa postupov vzťahujúcich sa na obstarávateľov podľa § 9 ZVO). V zmysle § 8 ods. 2 ZVO, obstarávateľ je povinný postupovať ako verejný obstarávateľ, ak mu verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50 % finančných prostriedkov na zákazku podľa odseku 1 a táto zákazka nesúvisí s činnosťou podľa § 9 ods. 3 až 9 ZVO
- a) uskutočnenie stavebných prác, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit podľa § 5 ods. 2 alebo
- b) poskytnutie služieb, ktoré sú spojené so zákazkou podľa písmena a) a ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby ustanovený pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e).

2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky

2.1.2.1 Určenie PHZ

1. PHZ sa v prípade VO stanovuje v súlade s § 6 ZVO ako cena bez DPH s cieľom ustanovenia postupu VO podľa finančných limitov a musí byť platná v čase odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, výzvy na predkladanie ponúk alebo oznámenia použitého ako výzva na súťaž na uverejnenie a ak sa uverejnenie takého oznámenia nevyžaduje, PHZ musí byť platná v čase začatia postupu zadávania zákazky.

¹⁶ V prípade, ak aktuálna verzia Príručky k procesu VO nezohľadňuje aktuálne platné limity je prijímateľ povinný sa riadiť aktuálnymi limitmi, (pričom CKO zohľadní zmenu limitov pri najbližšej aktualizácii Príručky k procesu VO).

2. Do PHZ sa zahŕňa aj hodnota opakovaných plnení, ak sa plánujú zabezpečiť; všetky formy opcií a všetky obnovenia zákazky, všetky prípadné predĺženia zmluvy, ceny a odmeny, ktoré sa poskytnú uchádzačom alebo účastníkom súťaže návrhov ako aj predpokladaná hodnota tovaru alebo služieb, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ poskytne dodávateľovi v súvislosti so zákazkou na uskutočnenie stavebných prác, ak sú potrebné na uskutočnenie stavebných prác.
3. Ak je zákazka rozdelená na časti v rámci zadávania jednej zákazky, z ktorých každá bude predmetom samostatnej zmluvy, PHZ sa určí ako súčet predpokladaných hodnôt všetkých častí zákazky.
4. Zákazku nie je možné rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty, s cieľom znížiť výšku PHZ pod finančné limity podľa ZVO (a tak sa vyhnúť použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky alebo zahrnutie takej dodávky tovaru alebo poskytnutia služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ, ak by to malo za následok vyňatie tohto tovaru alebo služby z pôsobnosti ZVO, alebo by to spôsobilo neodôvodnené obmedzenie hospodárskej súťaže). Prijímateľ nemôže zákazku rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia PHZ, ak by výsledkom tohto postupu bolo vyňutie sa zverejneniu oznámenia alebo výzvy podľa ZVO, alebo vyňutie sa podaniu námietok.
5. Spôsob určenia PHZ nie je v ZVO presne definovaný, avšak najčastejšie je využívaný prieskum trhu realizovaný prostredníctvom:
 - priameho oslovenia dodávateľov, ktorí dodávajú rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky,
 - prieskumu vykonaného na internete, t.j. na základe informácií o cenách zverejnených na webových sídlach potenciálnych dodávateľov, príp. na základe údajov a informácií o cenách dostupných na iných webových sídlach, napr. na webovom sídle elektronického trhoviska,
 - zohľadnenia cien uvedených v rôznych cenníkoch a katalógoch potenciálnych dodávateľov,
 - skúseností a na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky so zohľadnením všetkých okolností ovplyvňujúcich určenie PHZ,
 - systému sledovania vývoja cien.
6. V prípade stavebných prác môže prijímateľ stanoviť PHZ na základe rozpočtu stavby na požadovaný rozsah plnenia nacenenom v rámci prípravy príslušného stupňa projektovej dokumentácie (výkaz výmer), na základe výsledkov štátnej expertízy/vnútrorezortnej expertízy, resp. iným vhodným spôsobom. PHZ je možné určiť aj prostredníctvom prípravných trhových konzultácií.
7. Informácie a podklady, na základe ktorých bola určená PHZ nesmú byť staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj podklady staršie ako 6 mesiacov, pričom prijímateľ musí uvedené zdôvodniť a zdôvodnenie musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. Ak prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v CRZ), uvedené údaje a informácie (zmluvy) musia byť platné ku dňu vyhlásenia VO. Ak ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné pre účely určenia PHZ použiť aj údaje o zmluvách, ktorých platnosť je ku dňu vyhlásenia VO ukončená, pričom prijímateľ musí obdobne uvedené zdôvodniť a zdôvodnenie musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke. V prípade, ak cena tovaru, stavebných prác alebo služieb zaznamenala na trhu podstatnú zmenu, je poskytovateľ oprávnený požadovať od prijímateľa aktualizáciu podkladov k určeniu PHZ aj v prípade, ak podklady neboli staršie ako 6 mesiacov ku dňu vyhlásenia VO a VO je predmetom prvej ex ante kontroly.
8. Ak je PHZ určovaná prieskumom trhu realizovaným oslovením potenciálnych záujemcov alebo prípravnou trhovou konzultáciou, prijímateľ je povinný osloviť minimálne troch potenciálnych záujemcov (ak na relevantnom trhu dodávajú predmet zákazky aspoň tri hospodárske subjekty), pričom PHZ je možné následne určiť aj na základe dvoch cenových ponúk. Ak napriek postupu podľa predchádzajúcej vety bola doručená iba jedna ponuka, prijímateľ opätovne osloví minimálne ďalších dvoch potenciálnych záujemcov (osloví iných ako tých záujemcov, ktorí na základe výzvy na určenie PHZ cenovú ponuku nepredložili, ak je to možné a na relevantnom trhu pôsobia ďalšie hospodárske subjekty), a to v záujme určenia PHZ na základe minimálne dvoch cenových ponúk. Ak aj napriek dodatočnému osloveniu záujemcov na predloženie cenovej ponuky za účelom určenia PHZ nebude doručená žiadna ďalšia ponuka, PHZ je možné následne určiť aj na základe jednej ponuky. Ak

prijímateľ určuje PHZ na základe údajov a informácií o zákazkách na rovnaký alebo porovnateľný predmet (napr. povinne zverejňované zmluvy v CRZ), určuje PHZ na základe minimálne dvoch nezávislých údajov o cenách. Predpokladanú hodnotu zákazky je možné určiť aj kombináciou vyššie uvedených možností. Jeden z možných postupov pri určení PHZ je vykonať aritmetický priemer z cien uvedených v predložených cenových ponukách, resp. z údajov zistených napr. z CRZ. V prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác je možné určiť predpokladanú hodnotu zákazky aj projektantom, ktorý zostavil rozpočet stavebných prác alebo štátnou cenovou expertízou.

- Prijímateľ písomne zdokumentuje spôsob určenia PHZ. Pre tento účel sa odporúča použiť vzorový formulár [Určenie PHZ](#), ktorý tvorí prílohu č. 1 tejto príručky, pričom je možné použiť aj vlastný dokument, ktorý však musí obsahovať minimálne náležitosti uvedené vo vzorovom formulári Určenie PHZ. K dokumentu prijímateľ priloží súvisiacu podpornú dokumentáciu, na základe ktorej určil PHZ, napr. cenové ponuky, cenníky, katalógy, printscreen webového sídla, odkazy na zmluvy zverejnené v CRZ alebo ukončené zákazky v EKS.
- V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO (výnimiek) a ktoré nie sú viazané na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14) a zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH).

Upozornenie: Sumy uvedené v ŽoNFP, resp. v zmluve o poskytnutí NFP nie je možné považovať za údaj preukazujúci určenie PHZ, ak neboli určené v súlade s pravidlami podľa tejto kapitoly.

Upozornenie: Výška rezervy na nepredvídateľné výdavky nemá byť súčasťou PHZ. Akákoľvek potreba zabezpečenia dodatočného plnenia zo zmluvy má byť riešená zmenou zmluvy v súlade s § 18 ZVO.

Upozornenie: Prijímateľ/žiadateľ je povinný informovať poskytovateľa, ak je predmetný projekt nutné predložiť pred vyhlásením alebo začatím VO na Ministerstvo financií SR kvôli posúdeniu ekonomickej výhodnosti plánovanej verejnej investície v rámci projektu Hodnota za peniaze v zmysle uznesenia vlády č. 461/2016 alebo na posúdenie MIRRI SR v zmysle „Rámca na hodnotenie verejných investičných projektov v SR“¹⁷

TIP: Pri stanovovaní PHZ môže prijímateľ využiť napr. aj údaje a informácie o cenách dostupné na [Elektronickom trhovisku](#)¹⁸.

Najčastejšie nedostatky pri určovaní PHZ:

- verejný obstarávateľ pri stanovení PHZ bral do úvahy ponuky, ktoré nezahŕňali rovnaký, resp. podobný rozsah predmetu zákazky, napr. pokiaľ ide o počet hodín poskytovanej služby,
- verejný obstarávateľ predložil neaktuálne podklady k určení PHZ,
- verejný obstarávateľ do sumy PHZ nezahrnul hodnotu pozáručného servisu, pričom v rámci opisu predmetu zákazky tento pozáručný servis požadoval,
- verejný obstarávateľ pri zadávaní rámcovej zmluvy nesprávne stanovil PHZ, keďže ju neurčil ako maximálnu predpokladanú hodnotu všetkých zákaziek, ktoré sa predpokladajú počas platnosti rámcovej dohody;

2.1.2.2 Spájanie zákaziek

- Pri určovaní PHZ a všeobecne pri definovaní predmetu zákazky je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k spojeniu viacerých vzájomne nesúvisiacich predmetov zákazky, čím by došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže.

¹⁷ Použitie tejto metodiky je povinné pre investície s odhadovanou hodnotou nad 10 miliónov EUR s DPH v oblasti informatizácie a nad 40 mil. EUR s DPH v ostatných projektoch, v zmysle uznesenia č. 453/2018 z 10. októbra 2018, pokiaľ vláda SR nestanoví inak. (V prípade, ak verejné obstarávanie bolo vyhlásené pred vyššie uvedeným dátumom rozhodujúce limity sa aplikujú, avšak bez DPH).

¹⁸ <https://www.eks.sk/>

Upozornenie: Pokiaľ napr. pri zákazke na vykonanie stavebných prác budú do predmetu zákazky zahrnuté aj tovary alebo služby, ktoré nesúvisia s vykonaním samotného diela, t.j. so stavebnými prácami, môže byť takýto postup hodnotený ako postup v rozpore s princípmi VO, keďže takto definovaný predmet zákazky môže obmedzovať niektorých potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov v predložení ponuky. Nedovolené spájanie sa rovnako môže týkať aj zákaziek v rámci jedného druhu napr. služieb, kedy sú do jednej zákazky neodôvodnene zahrnuté rôzne druhy služieb, ktoré by mohli byť obstarané separátne v rámci zákazky rozdelené na časti, čím môže dôjsť k významnému obmedzeniu potenciálnych dodávateľov dodávajúcich len niektoré z požadovaných služieb tým, že nie sú samostatne schopní dodať celý predmet zákazky.

Najčastejšie nedostatky:

- jedným postupom zadávania zákazky sa obstaráva kancelársky nábytok a zároveň aj výpočtová technika, pričom uchádzači musia predložiť svoju ponuku na celý predmet zákazky. Takýmto spôsobom sú diskriminované hospodárske subjekty, ktoré by vedeli dodať iba časť predmetu zákazky, napr. výpočtovú techniku, pričom nie je nevyhnutné obstarávať výpočtovú techniku a kancelársky nábytok spolu v rámci jedného postupu bez možnosti predložiť samostatnú ponuku na nábytok a samostatnú ponuku na výpočtovú techniku.

- verejný obstarávateľ v rámci jednej zákazky spoločne obstarával rôzne typy vzdelávacích aktivít, napr. vzdelávacie kurzy zamerané na anglický jazyk, IT vzdelávanie a rozvoj manažérskych a obchodných zručností, a to bez možnosti predložiť ponuku len na časť predmetu zákazky, čím diskriminoval uchádzačov, ktorí by vedeli predložiť ponuku iba na niektorý typ vzdelávacej aktivity, napr. na kurzy anglického jazyka;

TIP: Pokiaľ sa z dôvodu efektívnosti alebo účelnosti uvažuje o spojení viacerých predmetov zákazky do jedného postupu VO, vhodným spôsobom ako nenarušiť hospodársku súťaž a princípy VO, je rozdeliť predmet zákazky v rámci jedného postupu VO na časti, pričom každá časť bude predmetom samostatnej zmluvy, a umožniť záujemcom predkladať ponuky aj zvlášť na jednotlivé časti bez nutnosti predložiť ponuku na celý predmet zákazky. Uvedený postup je potrebné jasne upraviť v oznámení o vyhlásení VO, vo výzve na predkladanie ponúk alebo inom dokumente, ktorým sa VO vyhlasuje a v súťažných podkladoch.

2.1.3 Oznámenia používané vo verejnom obstarávaní

2.1.3.1 Príprava oznámenia o vyhlásení VO

1. Prijímateľ je povinný pri príprave oznámenia o vyhlásení VO alebo iného obdobného dokumentu používaného na vyhlásenie VO a pri jeho zverejňovaní postupovať podľa príslušných ustanovení ZVO. Pokiaľ je VO predmetom prvej ex ante kontroly VO pred vyhlásením VO, prijímateľ predkladá návrh oznámenia o vyhlásení VO a ďalšiu súvisiacu dokumentáciu na kontrolu poskytovateľovi ešte pred jeho zaslaním na zverejnenie a zverejnením.
2. Častým nedostatkom pri príprave oznámení sú situácie, kedy informácie uvedené napr. v oznámení o vyhlásení VO nie sú v súlade s informáciami uvedenými v súťažných podkladoch. Preto sa dôrazne odporúča zverejňované a zasielané dokumenty vždy vzájomne preskúmať z pohľadu súladu informácií v nich uvedených. Nesúlad môže vzniknúť rovnako aj v prípadoch, kedy je menený, dopĺňaný alebo upravovaný text v jednom dokumente (napr. pri zverejnení korigenda k oznámeniu o vyhlásení VO), pričom tieto zmeny následne prijímateľ neprenesie do príslušného súvisiaceho dokumentu (napr. súťažné podklady).
3. Prijímateľa zároveň upozorňujeme na ustanovenie § 26 ods. 2 ZVO, ktorý upravil postup pri zverejňovaní predbežného oznámenia.

2.1.3.2 Vysvetľovanie a zmeny zverejneného oznámenia o vyhlásení VO

1. Pri vysvetľovaní požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie postupuje prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO, najmä § 48 ZVO alebo § 113 ods. 7 ZVO.
2. Odporúča sa, aby prijímateľ neurčoval lehotu, v akej sú záujemcovia oprávnení požiadať o vysvetlenie podmienok súťaže (vysvetlenie prijímateľ poskytne v lehotách podľa § 48 ZVO pri nadlimitných

zákazkách a § 113 ods. 7 ZVO pri bežnom postupe pre podlimitné zákazky za predpokladu, že sa o vysvetlenie požiada dostatočne vopred).

3. Je potrebné primerane predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie návrhov, ak
 - a) vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti nie je poskytnuté v lehotách podľa § 48 a § 113 ods. 7 ZVO aj napriek tomu, že bolo vyžiadané dostatočne vopred alebo
 - b) v dokumentoch potrebných na vypracovanie ponuky, alebo na preukázanie splnenia podmienok účasti vykonajú podstatnú zmenu.
4. Ak vysvetlenie prijímateľa podľa ods. 3 nijakým spôsobom neupravuje podmienky súťaže, ale potvrdzuje rozsah požiadaviek, ktorý už bol predmetom oznámenia o vyhlásení VO, súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie alebo význam vysvetlenia je z hľadiska prípravy ponuky nepodstatný, nie je povinnosť predĺžiť lehotu na predkladanie ponúk, lehotu na predloženie žiadostí o účasť alebo lehotu na predkladanie súťažných návrhov.

2.1.3.3 Prípravné trhové konzultácie a predbežné zapojenie záujemcov alebo uchádzačov

1. S ohľadom na podmienky určené ustanovením § 25 ZVO prijímateľ môže pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočniť trhové konzultácie na účely jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe VO. Prijímateľ môže na tento účel najmä požiadať o radu alebo prijať radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, ak sa ňou nenaruší hospodárska súťaž, ani neporuší princíp nediskriminácie a princíp transparentnosti.
2. Ak záujemca, uchádzač alebo hospodársky subjekt so vzťahom k záujemcovi alebo uchádzačovi poskytol prijímateľovi radu vrátane konzultácie alebo ak sa iným spôsobom podieľal na príprave postupu verejného obstarávania, prijímateľ je povinný prijať primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž. Medzi primerané opatrenia patrí najmä oznámenie príslušných informácií ostatným záujemcom alebo uchádzačom, ktoré sa vymenili v súvislosti s účasťou záujemcu, uchádzača alebo hospodárskeho subjektu na prípravných trhových konzultáciách. Z prípravných trhových konzultácií prijímateľ vyhotoví záznam a v oznámení o vyhlásení VO a jeho ekvivalente uvedie internetovú adresu, na ktorej sú príslušné informácie dostupné (napr. na webovom sídle prijímateľa/žiadateľa a/alebo na profile verejného obstarávateľa).

2.1.4 Súťažné podklady

2.1.4.1 Opis predmetu zákazky

3. Podľa ustanovenia § 42 ZVO predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, na základe technických požiadaviek, ktoré majú byť určené tak, aby zohľadnili požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné, a tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.
4. Je potrebné klásť čo najväčší dôraz na kvalitné vypracovanie opisu predmetu zákazky, ktorý je uvedený v súťažných podkladoch, nakoľko tie sú základom na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie obojstranne vyváženej zmluvy.
5. Všeobecne platí, že je potrebné opísať predmet zákazky takým spôsobom, aby nedošlo k diskriminácii potenciálnych dodávateľov spôsobilých dodať predmet zákazky a aby zároveň boli vytvorené predpoklady na účasť v súťaži dostatočného počtu záujemcov alebo uchádzačov.
6. Od prijímateľa môže poskytovateľ vyžadovať zdôvodnenie špecifikácií predmetu zákazky, v záujme zabezpečenia sa, že požiadavky sú primerané a preukázateľné.
7. Prijímateľ by pri definovaní predmetu zákazky mal taktiež vychádzať z projektu, resp. ŽoNFP. Predmetom obstarania by mali byť také tovary, služby a stavebné práce, ktoré sú potrebné na realizáciu projektu a ktorých obstaranie bolo v ŽoNFP plánované. Prijímateľ musí zabezpečiť, aby nedošlo k rozporu medzi opisom predmetu zákazky uvedeným v dokumentácii z VO a výdavkovými

položkami, s ktorými sa uvažuje v predkladanom projekte. Prijímateľ musí mať zároveň na zreteli skutočnosť, že v prípade, že schválený projekt už obsahuje isté špecifikácie obstarávaných tovarov, služieb a stavebných prác (napr. technické parametre zariadenia), je v rámci procesu VO pri definovaní predmetu zákazky stále povinný postupovať v súlade s princípmi VO a § 42 ZVO.

Upozornenie: V zmysle § 42 ods. 3 ZVO sa technické požiadavky nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo výrobkov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“. V prípade zákaziek na stavebné práce sa prijímateľom odporúča vypracovať výkaz výmer bez uvedenia konkrétnych značiek. Ak to nie je v zmysle § 42 ods. 3 ZVO možné, odkaz musí byť doplnený akceptovaním „ekvivalentu“, pričom sa odporúča aj uviesť, ktorý výrobok sa považuje za ekvivalent (uvedené pravidlo sa primerane aplikuje aj pri zákazkách na dodanie tovarov a poskytnutie služieb).

TIP: V prípadoch, keď je predmetom obstarania tovar, odporúča sa už v rámci stanovenia PHZ (napr. formou prieskumu trhu) osloviť alebo identifikovať takých potenciálnych dodávateľov, ktorí na trhu predávajú napr. rôzne značky a typy obstarávaných tovarov, od rôznych výrobcov a pod., čo môže v budúcnosti napomôcť prijímateľovi pri preukazovaní, že predmet zákazky nebol opísaný diskriminačne.

TIP: Pri definovaní technických parametrov tovarov sa v relevantných prípadoch je v relevantných prípadoch potrebné určovať technické parametre rozmedzím, resp. určením minimálnej a/alebo maximálnej hodnoty parametra, nie konkrétnou jedinou hodnotou technického parametra (napr.: šírka stroja 1100 mm - 1500 mm).

2.1.4.2 Zverejnenie a poskytnutie súťažných podkladov

1. Prijímateľ zverejňuje súťažné podklady v súlade s § 43 ZVO a § 113 ods. 5 a 6 ZVO na svojom profile, t.j. prístup k nim je priamy a bez obmedzení (obmedzenie len v nevyhnutných prípadoch napr. z dôvodu technických alebo zabezpečenia ochrany dôverných informácií). Je preto nevyhnutné, aby v čase vyhlásenia VO boli súťažné podklady kompletne a úplné a mohli byť bez obmedzení v profile prístupné všetkým potenciálnym záujemcom. Neopodstatnené obmedzovanie prístupu k súťažným podkladom, ako aj skracovanie lehôt na vyžiadanie súťažných podkladov je v rozpore s § 10 ods. 2 ZVO.
2. Ak prístup k súťažným podkladom a ďalším dokumentom, ktoré sú potrebné k vypracovaniu ponuky nie je možné zabezpečiť cez profil verejného obstarávateľa, je potrebné uviesť v oznámení o vyhlásení VO (alebo v ekvivalentnom oznámení podľa postupu VO) adresu, na ktorej možno požiadať o tento dokument. Súťažné podklady alebo iné podklady je potrebné zaslať najbližší pracovný deň po doručení písomnej žiadosti o ich poskytnutie, pričom zároveň sa o týchto hospodárskych subjektoch vedie evidencia.

2.1.4.3 Obchodné podmienky, osobité podmienky plnenia zmluvy

1. Súčasťou súťažných podkladov podľa § 42 ods. 11 ZVO je aj návrh zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá bude uzavretá s úspešným uchádzačom po ukončení procesu VO. Prijímateľom sa preto odporúča, aby v čase vyhlásenia VO mali už v rámci súťažných podkladov definovanú zmluvu, ktorá bude obsahovať všetky náležitosti podstatné pre vypracovanie ponuky a pre neskoršie riadne plnenie zmluvy a dodanie predmetu zákazky. Návrh zmluvy nesmie obsahovať neprímerané obchodné podmienky, ktoré spôsobujú nerovnováhu práv a povinností zmluvných strán a môžu odradiť potenciálnych záujemcov alebo uchádzačov od účasti v súťaži (napr. dojednanie zmluvnej pokuty, ktorej výška je zjavne neprímeraná s ohľadom na hodnotu a význam porušenej zmluvnej povinnosti). Časť obsahu zmluvy alebo rámcovej dohody možno určiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky, pričom ak sa odkazuje na všeobecné obchodné podmienky, musia byť súčasťou súťažných podkladov. V súťažných podkladoch prijímateľ tiež uvedie, ktoré časti súťažných podkladov musia byť súčasťou zmluvy alebo rámcovej dohody. Návrhy na plnenie kritérií predložené uchádzačom alebo uchádzačmi, s ktorými sa uzatvára zmluva alebo rámcová dohoda, sú

vždy povinnými náležitosťami zmluvy alebo rámcovej dohody, ktorá je výsledkom verejného obstarávania.

2. Pokiaľ si prijímateľ určí v rámci súťažných podkladov alebo v oznámení o vyhlásení VO alebo jeho ekvivalente osobitné podmienky plnenia zmluvy v zmysle § 42 ods. 12 ZVO (napr. požiadavky týkajúce sa ekonomických, sociálnych, environmentálnych hľadísk alebo hľadísk súvisiacich s inováciou alebo zamestnanosťou), je potrebné, aby tieto požiadavky boli primerané predmetu zákazky a nepredstavovali neopodstatnenú prekážku hospodárskej súťaže. Ak prijímateľ určil takéto požiadavky, je potrebné, aby boli následne plnené. Poskytovateľ je oprávnený vykonať kontrolu, či plnenie je v súlade s požiadavkami zadávania predmetnej zákazky určenými v súťažných podkladoch.
3. Prijímateľ je oprávnený určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom v prípade všetkých typov zákaziek VO a obstarávania. V prípade voľby tohto postupu sa odporúča nasledovná formulácia odkladacej podmienky: „Zmluva nadobudne účinnosť po ukončení finančnej kontroly, ak poskytovateľ príspevku z fondov EÚ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, pričom rozhodujúci je dátum doručenia správy z kontroly prijímateľovi. Ak boli v rámci finančnej kontroly VO identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, zmluva nadobudne účinnosť momentom súhlasu prijímateľa s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v správe z kontroly a kumulatívneho splnenia podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa Metodického pokynu CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO.“ S ohľadom na obdobie oprávnenosti výdavkov programového obdobia 2014-2020 (do 31.12.2023) sa prijímateľom neodporúča určovať odkladaciu podmienku účinnosti zmluvy.
4. Súčasťou zmlúv s dodávateľmi uzatvorenými zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby podľa § 109 až 111 ZVO sú obchodné podmienky elektronickej platformy, ktoré prijímateľ nie je v zmysle platných obchodných podmienok elektronickej platformy oprávnený meniť a ani nijako inak dopĺňať. Preto je vhodné, aby sa so štandardným návrhom zmluvy prijímateľ vopred dôkladne oboznámil. Osobitnými požiadavkami na plnenie sú špecifické požiadavky na plnenie zmluvy zo strany prijímateľa nevyhnutné pre riadne plnenie zmluvy, ktoré nemôžu byť v rozpore alebo konflikte so všeobecnými zmluvnými podmienkami.
5. Pri uzatváraní všetkých typov zmlúv, vrátane rámcových dohôd na nákup informačno-komunikačných technológií, ako aj iných diel, na ktoré sa vzťahuje ochrana duševného vlastníctva s výnimkou tzv. krabicového softvéru, je prijímateľ povinný štandardne zahrnúť do zmlúv vrátane rámcových dohôd súvisiace ustanovenia uvedené v článku 6 Všeobecných zmluvných podmienok zmluvy o poskytnutí NFP.
6. Zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva musia mať písomnú formu (písomná zmluva). V prípade zákaziek s nízkou hodnotou a zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO plnenie nemusí byť založené na písomnej zmluve (okrem prípadov, kedy to vyžaduje osobitný predpis), v tomto prípade prijímateľ môže predložiť objednávku, ako jednu z foriem písomného zmluvného vzťahu. Súčasťou vystavenej objednávky je určenie povinnosti pre dodávateľa strpieť výkon kontroly/auditú a poskytnúť oprávneným osobám potrebnú súčinnosť.
7. Pokiaľ výsledok VO nie je formálne zachytený písomnou zmluvou, ani objednávkou, ale iným spôsobom (napr. pokladničným blokom, príjmovým dokladom a pod.), ktorý jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne, príp. aj vecné naplnenie výsledku VO, tento doklad pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah.

Upozornenie: Je potrebné, aby všetky návrhy zmlúv s dodávateľmi obsahovali zmluvné ustanovenie týkajúce sa povinnosti dodávateľa strpieť výkon kontroly alebo auditu. Presné znenie tejto zmluvnej podmienky je uvedené v zmluve o poskytnutí NFP, v časti Všeobecné zmluvné podmienky.

Najčastejšie nedostatky:

- verejný obstarávateľ požadoval predložiť prehlásenie potvrdené výrobcom o tom, že disponuje autorizovaným obchodno-servisným strediskom na predaj, ako aj záručným a mimozáručným servisom pre produkty (notebook, interaktívna tabuľa a projektor) ponúkanej značky na území SR, pričom týmto diskriminoval uchádzačov, ktorí síce boli schopní riadne dodať predmet zákazky a poskytnúť pozáručný

servis, avšak v čase vyhlásenia verejného obstarávania nemali títo výrobcovia zriadené sídlo autorizovaného obchodno-servisného strediska na území SR;

- verejný obstarávateľ stanovil v návrhu zmluvy zmluvnú podmienku pre dodávateľa, že zabezpečí poskytovanie služieb len prostredníctvom osôb, ktoré budú k osobe dodávateľa v pracovnom pomere, čo je v rozpore s princípom nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keďže kvalita poskytovaných služieb nezávisí od právnych vzťahov medzi subjektami, ktoré sú ich poskytovateľmi;

2.1.5 Určovanie lehôt na predkladanie ponúk/žiadostí o účasť

1. Pri určovaní lehôt postupuje prijímateľ podľa príslušných ustanovení ZVO v závislosti od zvoleného postupu VO. V prípade, že prijímateľ po vyhlásení VO doplní alebo zmení podmienky uvedené v oznámení o vyhlásení VO alebo súťažných podkladoch, zváži súčasné predĺženie lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie žiadosti o účasť, s ohľadom na charakter tejto zmeny/doplnenia.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby v prípadoch, kedy plynie lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť aj cez dni pracovného pokoja alebo štátne sviatky (najmä obdobie vianočných a veľkonočných sviatkov), zohľadnili pri určovaní lehôt túto skutočnosť a v záujme podpory hospodárskej súťaže tieto lehoty primerane predĺžili.
3. Vzhľadom na skutočnosť, že lehota na predkladanie ponúk alebo lehota na predloženie žiadostí o účasť by mala byť primerané predmetu zákazky a/alebo stanoveným podmienkam účasti, odporúča sa zohľadňovať pri určovaní lehôt aj skutočnosti, akými sú napr. zložitosť zákazky, ak ide o stavebné práce väčšieho rozsahu a pod.
4. V prípade, že sa vyžaduje obhliadka miesta dodania predmetu zákazky, odporúča sa primerane predĺžiť minimálnu lehotu na predkladanie ponúk tak, aby sa záujemcovia mohli oboznámiť so všetkými informáciami, ktoré sú potrebné na vypracovanie ponúk.

2.1.6 Určovanie zábezpeky

1. Prijímateľ môže vyžadovať, aby uchádzač zabezpečil viazanosť svojej ponuky zábezpekou, pričom pri jej určovaní postupuje podľa § 46 ZVO v prípade nadlimitnej zákazky a podľa § 112 ods. 14 v prípade podlimitnej zákazky zadávanej bežným postupom. Zábezpekou môže byť poskytnutie bankovej záruky, poistenie záruky alebo zloženie finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, pričom prijímateľ nesmie potenciálnych uchádzačov limitovať stanovením iba konkrétneho, resp. konkrétnych spôsobov zloženia zábezpeky, ale v podmienkach súťaže musí umožniť a následne akceptovať zábezpeku, ktorú pripúšťa ustanovenie § 46 ZVO.

Najčastejšie nedostatky:

- verejný obstarávateľ znížil výšku zábezpeky, pričom túto zmenu uviedol len v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania publikovanom v Úradnom vestníku EÚ. Požiadavka týkajúca sa zloženia zábezpeky v pôvodnej výške, uvedená v oznámení o vyhlásení VO zverejnenom vo Vestníku ÚVO tak zostala nezmenená. Uvedeným došlo k porušeniu princípu transparentnosti, keďže oznámenie odoslané úradu obsahovalo iné informácie k sume zábezpeky ako boli uvedené v oznámení odoslanom publikačnému úradu, resp. uverejnené v profile verejného obstarávateľa;

2.1.7 Určovanie kritérií na vyhodnotenie ponúk

1. Pri určovaní kritérií na vyhodnotenie ponúk postupuje prijímateľ podľa § 44 ZVO, pričom všetky kritériá na vyhodnotenie ponúk musia byť premietnuté aj do zmluvy/rámcovej dohody s úspešným uchádzačom, ktorá je výsledkom VO. Prijímateľ je povinný určiť aj pravidlá uplatnenia kritérií, ktorými sa zabezpečí kvalitatívne rozlíšenie splnenia jednotlivých kritérií. Pravidlá uplatnenia kritérií musia byť nediskriminačné a musia podporovať čestnú hospodársku súťaž.
2. Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia musia viesť k výberu ekonomicky najvýhodnejšej ponuky. Kritériá na vyhodnotenie ponúk musia súvisieť s predmetom zákazky.
3. V prípade určenia viacerých kritérií na vyhodnotenie ponúk je potrebné v oznámení o vyhlásení VO a v súťažných podkladoch uviesť váhu kritérií, resp. pravidlá pridelovania bodov a pravidlá

vyhodnocovania ponúk. Prijímateľovi sa zároveň odporúča v súťažných podkladoch jasne a zrozumiteľne zadefinovať, ktoré kritériá budú predmetom elektronickej aukcie, a ktoré kritériá budú neaukčné.

TIP: V prípade, že sa jedná o zákazku, ktorej plnenie je závislé na odbornosti alebo skúsenosti experta/odborníka, dávame do pozornosti kritérium, v rámci ktorého bude ponuka hodnotená na základe vopred objektívne určených požiadaviek a pravidiel s ohľadom na úroveň a skúsenosti daného experta napr. podľa počtu rokov praxe, počtu projektov obdobného charakteru, ktoré realizoval, podľa skutočnosti, či je držiteľom certifikátu (ak je to relevantné v kontexte predmetu zákazky). Uvedené kritérium nemôže byť aplikované, pokiaľ ten istý rozsah požiadaviek je súčasne určený aj ako podmienka účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO (ako kritérium je možné hodnotiť iba rozsah požiadaviek nad minimálnu požadovanú úroveň štandardov určený v rámci podmienok účasti, keďže v tomto prípade už nejde o identický rozsah požiadaviek).

Upozornenie:

Kritérium na vyhodnotenie ponúk nesmie byť v zmysle § 44 ods. 12 ZVO najmä podiel subdodávok a inštitúty zabezpečujúce zmluvné plnenie, medzi ktoré patrí napr. lehota splatnosti faktúr a zmluvná pokuta. Zároveň kritériom na vyhodnotenie ponúk nesmie byť počet a finančný objem referencií, ktorý predstavuje podmienku účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 ZVO, nakoľko referencie nevytvádzajú o kvalite samotnej ponuky, ale o skúsenostiach uchádzača/záujemcu smerom do minulosti.

Počas celej doby platnosti zmluvy, ktorá je výsledkom VO, nesmie dôjsť k žiadnej zmene tých častí zmluvy, ktoré boli z ponuky úspešného uchádzača premietnuté do zmluvy s dodávateľom z dôvodu, že boli predmetom hodnotenia v zmysle kritérií na vyhodnotenie ponúk. Uzavretie dodatku k zmluve s dodávateľom, ktorým by došlo k zmene tých častí zmluvy, ktoré boli kritériami na vyhodnotenie ponúk, môže byť posudzované ako postup v rozpore so základnými pravidlami VO, ktorý môže mať za následok vznik neoprávnených výdavkov.

2.1.8 Podmienky účasti

2.1.8.1 Všeobecné odporúčania k určovaniu podmienok účasti

1. Prijímateľ postupuje pri určovaní podmienok účasti najmä podľa § 32 až § 36 ZVO a § 38 ZVO.
2. Podmienky účasti musia byť nediskriminačné, transparentné, jasné, primerané a stanovené vždy vo vzťahu k predmetu zákazky. Podmienky účasti by mali byť stanovené tak, aby nepredstavovali pre záujemcov alebo uchádzačov vo VO neodôvodnené prekážky k predloženiu kvalifikovanej ponuky.
3. Posudzovať primeranosť stanovených podmienok účasti je potrebné vo vzťahu k charakteru, náročnosti, významu a účelu predmetu zákazky so zreteľom na všetky uvedené okolnosti. Požiadavka na preukázanie splnenia minimálnych podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti má teda zaistiť, aby sa v konečnom „výbere“ umiestnili len ponuky tých záujemcov/uchádzačov, ktorí disponujú dostatočnými kapacitami na realizáciu konkrétnej zákazky.
4. Poskytovateľ môže iba v odôvodnených prípadoch od prijímateľa vyžadovať zdôvodnenie podmienky účasti stanovenej podľa § 33 až § 36 ZVO.

Upozornenie: Ak prijímateľ v rámci jedného postupu VO rozdelil predmet zákazky na časti, pričom záujemcovia alebo uchádzači môžu predkladať ponuku na jednotlivé časti a nie nevyhnutne na všetky časti, t.j. zákazku ako celok, je uvedenému postupu potrebné prispôsobiť aj podmienky účasti. V tomto prípade prijímateľ stanovuje podmienky účasti primerane s ohľadom na jednotlivé časti zákazky a nie vzhľadom na zákazku ako celok (napr. pri podmienkach účasti, akými sú požadované obraty alebo hodnota predložených referencií a pod.). Obdobný postup platí aj pre zákazky zadávané s využitím dynamického nákupného systému, v rámci ktorého by mal prijímateľ pri určovaní podmienok účasti zohľadniť objem jednotlivých čiastkových zákaziek, ktoré sa plánujú s využitím DNS zadávať.

TIP: Podmienky účasti, ktoré sú dostatočne a v plnom znení uvedené napr. v oznámení o vyhlásení VO, nemusia byť opakovane uvedené aj v súťažných podkladoch, pokiaľ je v súťažných podkladoch uvedený odkaz na príslušnú časť oznámenia o vyhlásení VO, kde sú podmienky účasti bližšie definované.

2.1.8.2 Osobné postavenie podľa § 32 ZVO

1. Prijímateľ vyžaduje od záujemcu alebo uchádzača preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia uvedených v § 32 ods. 1 ZVO, dokladmi a spôsobom uvedenými v § 32 ods. 2 a ods. 3 ZVO.
2. V prípade, že záujemca alebo uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia dokladom preukazujúcim zápis do zoznamu hospodárskych subjektov (§ 152 ZVO), nie je v súlade so ZVO požadovať aj predloženie dokladu o oprávnení dodávať tovar, poskytovať službu a uskutočňovať stavebné práce.
3. V prípade, že potvrdenie o zapísaní do zoznamu hospodárskych subjektov obsahuje neaktuálne informácie, vyžiada si prijímateľ od záujemcu alebo uchádzača vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti osobného postavenia.

Upozornenie: Požiadavky na preukázanie osobného postavenia a doklady preukazujúce uvedené skutočnosti sú v ZVO určené taxatívne, t.j. nie je možné ich žiadnym spôsobom zužovať, rozširovať, variovať, resp. ľubovoľne prispôbovať špecifickým požiadavkám prijímateľa.

Odporúčanie: Prijímateľ je v nadväznosti na všeobecné metodické usmernenie ÚVO č. 7/2019 a 11/2019 povinný identifikovať v oznámení o vyhlásení VO, v oznámení použitom ako výzva na súťaž, resp. vo výzve na predkladanie ponúk doklady týkajúce sa osobného postavenia, ktoré z dôvodu využitia informačných systémov verejnej správy uchádzači alebo záujemcovia nepredkladajú. Uvedené vyplýva zo skutočnosti, že s účinnosťou od 01.01.2019 sa zrušila povinnosť uchádzača alebo záujemcu predkladať doklady podľa § 32 ods. 2 ZVO, ak je verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ oprávnený použiť údaje z informačných systémov verejnej správy podľa osobitného predpisu. Informačné systémy, z ktorých si údaje orgány verejnej moci navzájom poskytujú sú: Register právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci, Register trestov, Informačný systém finančnej správy, Informačný systém Sociálnej poisťovne a Informačný systém zdravotnej poisťovne.

TIP: V rámci zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby prijímateľ nie je oprávnený kontrolovať splnenie podmienok účasti uvedených v § 32 ZVO, nakoľko podmienkou registrácie dodávateľov do tohto systému je ich zápis do zoznamu hospodárskych subjektov podľa § 152 ZVO.

Aby sa prijímateľ uistil o skutočnosti, že dodávateľ má oprávnenie dodávať tovar, poskytovať službu alebo uskutočniť stavebné práce, odporúča sa využiť verejne dostupné informácie z [obchodného registra](#)¹⁹ alebo [živnostenského registra](#)²⁰.

2.1.8.3 Finančné a ekonomické postavenie podľa § 33

1. Povaha ustanovenia § 33 ods. 1 ZVO je dispozitívna, t.j. umožňuje určenie podmienok účasti, ktoré sa týkajú jeho finančného a ekonomického postavenia. Zároveň však platí, že určené podmienky účasti týkajúce sa finančného a ekonomického postavenia a doklady na ich preukázanie musia byť v súlade s § 10 ods. 2 ZVO a § 38 ods. 5 ZVO.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby pri stanovovaní podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia vždy zvažovali ich primeranosť a možný vplyv na úroveň hospodárskej súťaže.
3. Pri určovaní požiadavky na výšku obratu je potrebné dodržať ustanovenia § 33 ZVO v spojení s § 38 ods. 6 ZVO. Neodporúčame vyžadovať vyšší obrat ako umožňuje určiť ustanovenie § 38 ods. 6 ZVO. Zároveň upozorňujeme, že v súlade s § 38 ods. 8 ZVO, ak prijímateľ vyžaduje obrat za viac ako jeden hospodársky rok, jeho výšku môže určiť iba súhrnne za určené obdobie.

Najčastejšie nedostatky pri určovaní podmienok účasti podľa § 33 ZVO:

- ako podmienka účasti finančného a ekonomického postavenia bol požadovaný prehľad o dosiahnutom obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky, pričom ako dôkaz splnenia sa požadovalo preukázanie

¹⁹ <http://www.orsr.sk>

²⁰ <http://www.zrsr.sk>

- súhrnného obratu (t.j. nie len obratu v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky), čím verejný obstarávateľ nesprávne stanovil doklad, na základe ktorého sa uvedená podmienka účasti preukazuje,
- verejný obstarávateľ požadoval predloženie prehľadu o dosiahnutom obrate, pričom ako dôkaz na jeho preukázanie stanovil predloženie súvahy alebo výkazu o majetku a záväzkoch (verejný obstarávateľ nestanovil relevantný doklad, ktorým sa splnenie podmienky účasti preukazuje),
 - verejný obstarávateľ požadoval, aby uchádzači predložili výkazy ziskov a strát, bez uvedenia možnosti predložiť výkaz o príjmoch a výdavkoch (diskriminoval tým záujemcov, ktorí ako účtovné jednotky vedú účtovníctvo v sústave jednoduchého účtovníctva),
 - verejný obstarávateľ určil minimálnu výšku obratu, ktorú mal záujemca alebo uchádzač preukazovať v každom z určených rokov zvlášť (nie ako súhrnný, kumulatívny obrat za posledné tri roky), čím diskriminoval tých potenciálnych dodávateľov, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nedosiahli stanovenú výšku obratu, avšak celkovo za všetky 3 roky bol ich súhrnný, kumulatívny obrat dostatočný,
 - verejný obstarávateľ určil požiadavku na preukázanie poistenia zodpovednosti za škodu, pričom takéto poistenie nevyžadoval osobitný zákon,
 - podmienky účasti podľa § 33 ZVO a súvisiace minimálne štandardy sú stanovené nejasne a zmätočne, čo môže odrádzať potenciálnych záujemcov od účasti v súťaži (napr. pri požiadavke na preukázanie úverového prísl'ubu banky nie je stanovená požadovaná výška úveru, ktorá by mala byť primeraná predmetu zákazky a pod.).

TIP: Prijímateľom sa odporúča, aby v oznámení o vyhlásení VO uvádzali ako možný spôsob preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 33 ods. 1 písm. d) ZVO aj prostredníctvom odkazú na [register účtovných závierok](#)²¹ zverejnený na internete (prijímateľ berie do úvahy schválené účtovné závierky).

Dávame do pozornosti, že v zmysle § 33 ods. 3 ZVO je možné požadovať, aby uchádzač alebo záujemca a iná osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, zodpovedali za plnenie zmluvy spoločne.

2.1.8.4 Technická a odborná spôsobilosť podľa § 34 ZVO

1. Ustanovenie § 34 ods. 1 ZVO obsahuje vymedzený rozsah dokladov, ktorými záujemcovia alebo uchádzači preukazujú technickú alebo odbornú spôsobilosť, t.j. tento rozsah nemožno svojvoľne rozširovať alebo zužovať. Prijímateľ si na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti môže vybrať z dokladov uvedených v § 34 ods. 1 písm. a) až m) ZVO, prostredníctvom ktorých majú potenciálni záujemcovia alebo uchádzači preukazovať svoju spôsobilosť dodať predmet zákazky.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby pri určení podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti vždy zvažovali ich primeranosť k predmetu zákazky a možný vplyv na úroveň hospodárskej súťaže. Uvedené sa vzťahuje najmä na požiadavky na hodnotu zmlúv (§ 34 ods. 1 písm. a) alebo b) ZVO), alebo na požiadavky na počet a odbornú kvalifikáciu expertov, napr. vo vzťahu k úrovni ich vzdelania a odbornej praxi (34 ods. 1 písm. g) ZVO).

Najčastejšie nedostatky pri určovaní podmienok účasti podľa § 34 ZVO:

- stanovenie podmienok účasti diskriminačne tým, že nebolo umožnené uchádzačom z iných členských štátov predložiť ekvivalentný doklad vydávaný v krajine ich sídla,
- požiadavky na zoznam dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky, resp. zoznam stavebných prác uskutočnených za predchádzajúcich päť rokov) sú určené bez ohľadu na predmet zákazky, sú neprimerané a obmedzujú potenciálnych záujemcov vo voľnej hospodárskej súťaži (napr. vyžadovanie referencie preukazujúcej realizáciu zákazky len na území SR alebo EÚ, vyžadovanie referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu spolufinancovaného z fondov EÚ, vyžadovanie referencie preukazujúcej skúsenosti s realizáciou projektu výlučne pre subjekty verejnej správy, vyžadovanie neprimerane vysokých hodnôt referencií vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky, vyžadovanie určitého minimálneho počtu požadovaných referencií, ktoré vzhľadom na predmet zákazky nie je odôvodnené, vyžadovanie referencií z oblastí, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, vyžadovaním referencií od konkrétneho odberateľa a pod.),
- požiadavka na preukázanie referencií potvrdených odberateľom v rámci podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO (pozn.: referencie potvrdené odberateľom možno požadovať len na preukázanie

²¹ <http://www.registeruz.sk/cruz-public/domain/accountingentity/simplesearch>

spôsobilosti záujemcu alebo uchádzača, a to v zmysle § 34 ods. 1 písm. a) a b) ZVO a nie podľa § 34 ods. 1 písm. g) ZVO),

- požiadavka na referencie za dodanie určitého množstva a hodnoty tovarov, služieb, stavebných prác v každom z požadovaných rokov zvlášť (nie kumulatívne za stanovené obdobie), čím boli diskriminovaní tí potenciálni dodávatelia, ktorí v niektorom roku stanoveného obdobia nerealizovali zákazky v požadovanej počte a hodnote, avšak celkovo za všetky roky stanoveného obdobia podmienky účasti splnili,

obmedzenie možnosti preukazovania referencií za uskutočnené dodávky tovaru, služieb alebo stavebných prác podmienkou ich začatia a/alebo ukončenia v stanovenom období,

- verejný obstarávateľ požadoval preukázanie určitého počtu vlastných zamestnancov,
- verejný obstarávateľ požadoval preukázať vlastníctvo určitého strojného vybavenia priamo od uchádzača,
- verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov v rámci technickej alebo odbornej spôsobilosti predložiť potvrdenie o počte zamestnancov potvrdené príslušnou pobočkou Sociálnej poisťovne, čo je diskriminačné voči záujemcom, ktorí nemajú sídlo v SR. Spôsob stanovenia podmienok účasti musí byť splniteľný aj pre záujemcov mimo územia SR,
- verejný obstarávateľ v rámci podmienok účasti týkajúcich sa technickej alebo odbornej spôsobilosti požadoval od uchádzačov predložiť zoznam poskytnutých služieb v rámci projektov financovaných z EÚ, čím diskriminoval uchádzačov, ktorí poskytovali svoje služby mimo projektov EÚ,
- verejný obstarávateľ požadoval zoznam zmlúv, ktorých predmetom bolo poskytovanie prekladateľských a tlmočnických služieb pre ústredné orgány štátnej správy, čím diskriminoval subjekty, ktoré poskytovali svoje služby mimo štátnej správy, keďže nie je dôležité pre aký subjekt sa služby poskytujú, ale čo je ich obsahom,
- verejný obstarávateľ zaslal oznámenie o vyhlásení VO na uverejnenie do Vestníka v januári 2022, pričom požadoval od uchádzačov predloženie zoznamu dodávok za predchádzajúce tri roky, konkrétne roky 2018, 2019 a 2020, čím im neumožnil použiť referencie za zákazky zrealizované v roku 2021,
- verejný obstarávateľ požadoval predložiť zoznam stavebných prác rovnakého alebo podobného predmetu zákazky uskutočnených za prechádzajúcich 5 rokov, pričom za uskutočnené považoval len tie stavebné práce, ktoré boli dané do užívania za sledované obdobie, čo mohlo odradiť od účasti uchádzačov, ktorí v posudzovanom období vykonali požadovaný rozsah stavebných prác, avšak tieto neboli v tomto období dané do užívania,
- verejný obstarávateľ v rámci účasti týkajúcej sa technickej alebo odbornej spôsobilosti vyžadoval vyšší stupeň vzdelania aj napriek skutočnosti, že na vykonávanie predmetnej činnosti postačuje nižší stupeň vzdelania.

Upozornenie: V prípade, ak uchádzač preukazuje splnenie podmienok účasti treťou osobou (referencie), tá sa musí aj reálne podieľať na plnení predmetu zákazky. Uchádzač musí pritom preukázať, že bude kapacitami tretej osoby reálne disponovať pri plnení. Uvedená skutočnosť musí byť zrejماً z ponuky alebo vysvetlenia ponuky poskytnutom uchádzačom.

2.1.9 Požiadavky na skupinu dodávateľov

1. Prijímateľ nemôže od skupiny dodávateľov podľa § 37 ods. 2 ZVO vyžadovať, aby už ku dňu predloženia ponuky vytvorila určitú právnu formu. Dovoľuje sa však vyžadovať vytvorenie určitej právnej formy v prípade úspešnosti skupiny dodávateľov v súťaži a toto vytvorenie právnej formy je potrebné z dôvodu riadneho plnenia zmluvy. V tomto prípade sa však neodporúča odvolávať sa v rámci stanovenia požiadavky na právnu formu skupiny dodávateľov výlučne na právne predpisy SR.
2. Každý člen skupiny dodávateľov preukazuje splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ZVO osobitne. Splnenie podmienok účasti určených podľa § 33 a § 34 ZVO preukazujú členovia skupiny dodávateľov spoločne.

2.1.10 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti

1. Prijímateľ postupuje pri vyhodnocovaní podmienok účasti v súlade s ustanoveniami § 40 ZVO.
2. Predpokladom správneho vyhodnotenia splnenia podmienok účasti je ich správne, jednoznačné a úplné definovanie už v čase vyhlásenia VO. Veľké množstvo nedostatkov pri vyhodnocovaní podmienok účasti spočíva práve v nejednoznačnom alebo neúplnom formulovaní jednotlivých požiadaviek, minimálnych štandardov a dokladov na ich preukázanie. Preto by mal prijímateľ venovať tejto oblasti náležitú pozornosť.
3. Uchádzač/žiadateľ môže predbežne nahradiť doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom alebo v zmysle § 114 ods. 1 ZVO čestným vyhlásením v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky.
4. Postup prijímateľa pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti na základe posúdenia dokumentov predložených záujemcami alebo uchádzačmi by mal byť zdokumentovaný a jasne zdôvodnený. Zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ktorá obsahuje zákonom stanovené náležitosti, musí byť zrejmé, ako bola každá zo stanovených podmienok účasti vyhodnotená, aké doklady pre tento účel boli vzaté do úvahy, ako aj priebeh prípadného vysvetľovania alebo dopĺňania predložených dokladov.
5. V prípade, ak z dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti nie je možné posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti, príp. ak existujú pochybnosti o splnení podmienok účasti, prijímateľ je povinný postupovať podľa § 40 ods. 4 ZVO, podľa ktorého písomne požiada záujemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov potrebných na preukázanie splnenia podmienok účasti, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti. Odporúča sa využívať tento inštitút v čo najväčšej miere (za splnenia zákonom stanovených podmienok jeho použitia), nakoľko najmä pre prípady kontrol (napr. zo strany EK) je transparentné a úplné zachytenie auditnej stopy procesu vyhodnocovania dôležitým faktorom vplývajúcim na výsledok kontroly.
6. Uvedené odporúčania sa vzťahujú aj na postup prijímateľa pri posudzovaní kritérií na obmedzenie počtu záujemcov, ak boli uplatnené napr. v užšej súťaži. Poskytovateľ požaduje, aby prijímateľ zdokumentoval proces posudzovania kritérií na obmedzenie počtu záujemcov. Príslušná zápisnica musí obsahovať podrobné hodnotenie každého kritéria a výsledok hodnotenia s ohľadom na konečný zoznam záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky.
7. V prípade, že prijímateľ má k určitým dokladom požadovaným od uchádzača/záujemcu prístup cez jemu prístupnú elektronickú databázu, tieto doklady od uchádzača/záujemcu nevyžaduje a požadované informácie získa na základe prístupu do elektronickej databázy. Prijímateľ nevyžaduje ani predloženie dokladu alebo dokladov, ktoré má k dispozícii z iného verejného obstarávania a ktoré sú aktuálne a platné. Skutočnosti podľa tohto odseku uvedie prijímateľ v zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (vrátane odkazov na relevantné elektronické databázy alebo označenie iného verejného obstarávania, v rámci ktorého boli predložené požadované doklady predložené).

Najčastejšie nedostatky pri vyhodnocovaní podmienok účasti:

- komisia sa dostatočne nezaoberala predloženým zoznamom zmlúv (referenciami) a uznala všetky takto predložené dokumenty, aj keď niektoré z nich nespĺňali minimálne požiadavky,
- verejný obstarávateľ neposudzoval referencie všetkých záujemcov alebo uchádzačov rovnako, keď u jedných uznal referencie len za obdobie, ktoré vyžadoval, zatiaľ čo u iného uznal aj hodnoty referencií nespádajúcich do stanoveného obdobia (napr. ak bolo požadované preukazovanie referencií za obdobie od roku 2016 - 2020 a stavebné práce boli uskutočnené v rokoch 2015 - 2021, tak bola v referencii uvedená hodnota stavebných prác za celé obdobie 2015 - 2021, nielen za požadované obdobie 2016 - 2020),
- verejný obstarávateľ uznal hodnotu referencie záujemcu alebo uchádzača v plnom rozsahu, aj keď z predloženého dokladu bolo zrejmé, že predmetnú zákazku realizoval v rámci skupiny dodávateľov, zatiaľ čo iný záujemca alebo uchádzač vo svojich referenciách uviedol vždy svoj podiel na realizácii referenčnej zákazky (pozn. tento nedostatok sa vyskytuje aj pri posudzovaní dokumentov predložených záujemcami za účelom posúdenia kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, ktorí budú požiadaní o predloženie ponuky),

- verejný obstarávateľ vyžadoval preukázať obrat v oblasti predmetu zákazky čestným vyhlásením, avšak v rámci vyhodnocovania splnenia podmienok účasti uznal aj čestné vyhlásenie o celkovom obrate a nie len o obrate v oblasti týkajúcej sa predmetu zákazky,
- verejný obstarávateľ vylúčil záujemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, avšak predtým nepožiadal tohto záujemcu alebo uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov,
- verejný obstarávateľ vylúčil záujemcu alebo uchádzača za údajné nesplnenie podmienky účasti, pričom uchádzač predložil doklad preukazujúci splnenie podmienky účasti a nejasnosť, ktorá viedla k vylúčeniu (ku kontaktnej osobe uvedenej v zozname zmlúv absentoval údaj o telefonickom kontakte), mala len formálny charakter a nemala vplyv na platnosť predloženého dokladu.

Upozornenie: Pri vyhodnocovaní podmienok účasti podľa § 34 ods. 1 písm. a) alebo b) je prijímateľ povinný zohľadniť referencie uvedené v elektronickom zozname referencií, ktorý je zverejnený na webovom sídle [ÚVO](#)²², ak takéto referencie ku dňu predloženia ponuky alebo žiadosti o účasť existujú a uchádzač alebo záujemca ich v ponuke alebo žiadosti o účasť identifikoval.

TIP: Pri nadlimitnej verejnej súťaži, ako aj v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky sa môže prijímateľ rozhodnúť (za predpokladu, že nepoužije elektronickú aukciu), že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí (tzv. super reverzná súťaž podľa § 66 ods. 7 písm. b) ZVO v prípade nadlimitnej verejnej súťaže a podľa § 112 ods. 7 písm. b) ZVO pri bežnom postupe pre podlimitné zákazky). Uvedený postup je možný aj pri zákazkách s nízkou hodnotou.

2.1.11 Vyhodnotenie ponúk

1. Pri vyhodnotení ponúk postupuje prijímateľ v súlade s § 53 ZVO. Poskytovateľ vyžaduje, aby bola zachytená úplná auditná stopa procesu vyhodnotenia ponúk, rovnako ako pri vyhodnotení podmienok účasti.

Najčastejšie nedostatky:

- vyhodnotenie ponuky uchádzača ako ponuky mimoriadne nízkej (komisia verejného obstarávateľa nepožiadala tohto uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky), a to napriek skutočnosti, že táto ponuka spĺňala zákonné podmienky na to, aby bola ako mimoriadne nízka ponuka posudzovaná,
- vyhodnotenie ponuky v rozpore s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky, keď ponuka obsahovala rozdielne parametre predmetných výrobkov ako tie, ktoré stanovil verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch.

2.1.12 Komisia na vyhodnotenie ponúk

1. Pri zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk postupuje prijímateľ podľa § 51 ZVO. Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky musia mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax umožňujúcu vyhodnotiť ponuku. Komisia musí mať minimálne troch členov a je spôsobilá prijímať závery z vyhodnotenia ponúk nadpolovičnou väčšinou členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky. Ak sa v priebehu VO zníži počet členov komisie pod minimálny počet, prijímateľ je povinný počet členov komisie doplniť.
2. Poskytovateľ v rámci kontroly VO overuje aj možný konflikt záujmov. Je potrebné, aby sa prijímateľ zodpovedne zaoberal aj preskúmaním skutočností uvedených v § 51 ods. 4 a ods. 5 ZVO.
3. Poskytovateľ má v prípade záujmu právo zúčastniť sa na procese VO vo fáze otvárania ponúk a na procese vyhodnotenia ponúk ako člen komisie bez práva vyhodnocovať. Poskytovateľ môže upozorniť prijímateľa na záujem zúčastniť sa na procese otvárania a vyhodnotenia ponúk aj v záveroch príslušnej kontroly VO. Prijímateľ je povinný v dostatočnom predstihu dohodnúť s poskytovateľom nominácie a súvisiace administratívne úkony.

²² <https://www.uvo.gov.sk/zoznam-podnikatelov/zoznam-referencii-46d.html>

Upozornenie: V rámci dokumentácie z VO predloženej poskytovateľovi na kontrolu VO je potrebné predkladať aj životopisy alebo iné dôkazy o odbornom vzdelaní členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky zodpovedajúce predmetu zákazky ako aj čestné vyhlásenia členov komisie v zmysle § 51 ods. 6 ZVO (čestné vyhlásenie sa týka aj člena komisie bez práva vyhodnocovať ponuky).

Najčastejšie nedostatky: komisia verejného obstarávateľa bola zložená z 2 členov, čím nebola naplnené ustanovenie ZVO, že komisia musí mať najmenej 3 členov,

- členovia komisia nemali požadované odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky

- v dokumentácii absentovali životopisy členov komisie, a tak nebolo možné preveriť odborné vzdelanie a odbornú prax umožňujúcu vyhodnotiť ponuky.

2.1.13 Elektronická aukcia

1. Pri určení pravidiel elektronickej aukcie a jej vykonávaní postupuje prijímateľ podľa § 54 ZVO.

Najčastejšie nedostatky:

- verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch neuviedol všetky informácie v rozsahu, v akom sú uvedené v § 54 ods. 5 ZVO,

- verejný obstarávateľ uviedol spôsoby ukončenia elektronickej aukcie, ktoré však nemajú oporu v ZVO (napr. v prípade, že verejný obstarávateľ nemá záujem v elektronickej aukcii pokračovať, ako aj uvedenie dôvodov na vylúčenie uchádzača z elektronickej aukcie, ktoré nevychádzajú zo ZVO),

- verejný obstarávateľ vylúčil uchádzača za to, že sa nezúčastnil elektronickej aukcie, čo nie je v súlade so ZVO,

- na kontrolu/finančnú kontrolu VO bol predložený taký protokol o priebehu a výsledku elektronickej aukcie, z ktorého nebolo možné overiť priebeh elektronickej aukcie v reálnom čase a jej výsledok, t.j. ktorý uchádzač, v akom čase, o koľko znížil cenu a pod. (pozn.: z protokolu musí byť možné posúdiť korektnosť priebehu elektronickej aukcie a súlad postupu s podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch),

- verejný obstarávateľ nedoručil výzvu na účasť v elektronickej aukcii uchádzačovi, ktorý mal byť vyzvaný na účasť v elektronickej aukcii, a teda elektronická aukcia neprebehla za účasti všetkých uchádzačov, ktorí boli oprávnení sa jej zúčastniť.

TIP: Odporúča sa, aby si prijímateľ overil, či jeho externý poskytovateľ služieb súvisiacich s realizáciou elektronickej aukcie spĺňa požiadavky certifikácie podľa § 151 ZVO.

Verejný obstarávateľ a obstarávateľ nie sú v zmysle § 54 ods. 15 ZVO povinní použiť elektronickú aukciu, ak by sa aukcie zúčastnil len jeden uchádzač.

2.1.14 Uzavretie zmluvy

1. Prijímateľ postupuje pri uzavretí zmluvy v súlade s § 56 ZVO. Uzavretá zmluva nesmie byť v rozpore so súťažnými podkladmi a s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi.

2. Obsah a náležitosti každej písomnej zmluvy s úspešným uchádzačom/dodatku k zmluve s dodávateľom sa riadia národnou legislatívou uvedenou najmä v zákone č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, resp. v ďalších právnych predpisoch platných a účinných na území SR. Prijímateľ je povinný uzavrieť s úspešným uchádzačom písomnú zmluvu pri nadlimitných a podlimitných zákazkách VO (netýka sa čiastkových zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody alebo s využitím dynamického nákupného systému).

3. Prijímateľ je ďalej povinný pre každú písomne uzatvorenú zmluvu, ktorá bude výsledkom procesu zadávania zákaziek na tovary, služby alebo stavebné práce zabezpečiť zahrnutie povinností²³ vyplývajúcich zo Zmluvy o poskytnutí NFP a to najmä:

- a) povinnosť dodávateľa/zhotoviteľa strpieť výkon kontroly/audit/kontroly na mieste súvisiaceho s dodávaným tovarom, stavebnými prácami a službami, kedykoľvek počas platnosti a účinnosti

²³ V prípade, ak je zmluva s úspešným uchádzačom uzatvorená ešte pred podpisom Zmluvy o poskytnutí NFP, prijímateľ je povinný po zverejnení Zmluvy o poskytnutí NFP doplniť uvedené povinnosti do uzatvorenej zmluvy, napr. formou dodatku k uzatvorenej zmluve s úspešným uchádzačom.

Zmluvy o poskytnutí NFP, a to oprávnenými osobami na výkon tejto kontroly/auditú a poskytnúť im všetku potrebnú súčinnosť,

- b) právo žiadateľa/prijímateľa bez akýchkoľvek sankcií odstúpiť od zmluvy s dodávateľom/zhotoviteľom v prípade, kedy ešte nedošlo k plneniu zo zmluvy medzi žiadateľom/prijímateľom a dodávateľom/zhotoviteľom a výsledky kontroly poskytovateľa neumožňujú financovanie výdavkov vzniknutých z tohto obstarávania.
4. Zároveň upozorňujeme na zákaz uzavrieť zmluvu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora (ďalej len „RPVS“) a nie sú zapísaní v RPVS alebo ktorých subdodávateľa, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do RPVS a nie sú zapísaní v RPVS. Rovnako upozorňujeme na zákaz uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý má povinnosť zapisovať sa do RPVS a ktorého konečným užívateľom výhod zapísaným v registri partnerov verejného sektora je niektorý z verejných funkcionárov podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO (týka sa aj konečných užívateľov výhod subdodávateľa tohto uchádzača, ktorý má povinnosť zápisu do RPVS).
 5. Úspešný uchádzač alebo uchádzači, ich subdodávateľa, sú povinní v čase uzatvorenia zmluvy byť zapísaní v RPVS, ak sa na nich táto povinnosť vzťahuje, a mať v predmetnom registri všetkých konečných užívateľov v súlade so zákonom o RPVS.
 6. Upozorňujeme prijímateľa, že pokiaľ je orgánom verejnej správy, vzťahuje sa na neho v rámci realizácie VO povinnosť vykonávania základnej finančnej kontroly podľa § 7 zákona o finančnej kontrole a audite, pričom vykonanie základnej finančnej kontroly je potrebné podľa príslušných ustanovení uvedeného zákona náležite zdokumentovať.
 7. Každá zmluva alebo dodatok uzavretý povinnou osobou, ktorý podlieha povinnosti zverejnenia podľa § 5a zák. č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, musí byť zverejnený v centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle prijímateľa (podľa typu povinnej osoby), resp. na webovom sídle zriaďovateľa povinnej osoby alebo v obchodnom vestníku, ak táto osoba nemá webové sídlo.
 8. V nadväznosti na zák. č. 546/2010 Z. z., ktorým sa dopĺňa zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, ak prijímateľ nezverejnil uzavretú zmluvu/dodatok v lehote do 3 mesiacov od jej podpísania, platí, že k uzavretiu zmluvy/dodatku vôbec nedošlo. Rovnako nie je dovolené plnenie zmluvy ešte pred dátumom jej účinnosti.
 9. Splnenie vyššie uvedených povinností bude predmetom kontroly zo strany poskytovateľa.
 10. Zároveň upozorňujeme prijímateľa na potrebu plnenia zmluvy v súlade s jej ustanoveniami, potrebu dodržania kritérií na vyhodnotenie ponúk, splnenie povinností vyplývajúcimi zo ZVO v prípade zmeny subdodávateľov.

Najčastejšie nedostatky pri uzavretí zmluvy/nedostatky v zmluvných podmienkach:

- verejný obstarávateľ zmenil pred uzavretím zmluvy obchodné podmienky, napr. lehotu dodania tovaru alebo služby alebo termín realizácie diela,
- verejný obstarávateľ neuzavrel zmluvu o dielo s úspešným uchádzačom (ktorý podal ponuku ako skupina dodávateľov), ale len s jedným z členov skupiny dodávateľov,
- zmluva bola podpísaná neoprávnenou osobou,
- zmluva bola uzavretá skôr, ako to umožňuje ustanovenie § 56 ZVO,
- zmluva bola podpísaná s uchádzačom, ktorý má povinnosť sa zapisovať do RPVS a nie je v ňom zapísaný,
- verejný obstarávateľ uzavrel rámcovej dohody na obdobie 5 rokov, t.j. na dobu dlhšiu ako to umožňuje ZVO (a zároveň sa v tomto prípade nejednalo o výnimočný prípad odôvodnený predmetom rámcovej dohody),
- verejný obstarávateľ stanovil v obchodných podmienkach v návrhu rámcovej dohody odoberanie predmetov nad rámec rozsahu rámcovej dohody a stanovil si možnosť odchýlnych podmienok a prednosti čiastkových zmlúv pred rámcovou dohodou,
- verejný obstarávateľ neupravil jednoznačne spôsob zadania jednotlivých zákaziek na základe rámcovej dohody,
- verejný obstarávateľ požadoval vytvorenie právnych vzťahov medzi členmi skupiny dodávateľov, s ktorou sa mala uzavrieť zmluva výlučne podľa Obchodného zákonníka, t. j. právneho predpisu Slovenskej republiky;

- **v zmysle rozhodnutia Rady ÚVO 18010-9000/2017 zo dňa 21.02.2018 kumulácia nasledovných skutočností predstavovala diskriminačné zmluvné podmienky:**
- *nezáväznosť uplatnenia inštitútu zmluvnej zábezpeky zo strany verejného obstarávateľa (verejný obstarávateľ mohol, ale nemusel vyžadovať zloženie zábezpeky, pričom v zmluve ani neboli ustanovené podmienky, za splnenia ktorých je verejný obstarávateľ oprávnený zloženie zábezpeky vyžadovať),*
- *spôsob zloženia zábezpeky (výlučne iba na účet verejného obstarávateľa, bez možnosti akceptovania napr. bankovej záruky),*
- *požadovaná výška zábezpeky (v danom prípade 30% zmluvnej ceny)*
- *lehota určená na zloženie zábezpeky na účet verejného obstarávateľa (10 dní do dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy),*
- *neprimeraná dĺžka zadržovania zábezpeky.*

2.1.15 Zrušenie VO

1. Zrušiť VO je možné len v prípadoch uvedených v § 57 ZVO.
2. Pre oblasť vykonávania finančnej kontroly VO je v prípade zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO relevantný spôsob zrušenia VO uvedený v § 57 ods. 2 ZVO, podľa ktorého je možné zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo jeho časť, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania (za predpokladu, že zrušenie VO nenariadi sám ÚVO).
3. Prijímateľ môže v súlade s § 57 ods. 2 ZVO zrušiť použitý postup zadávania zákazky aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo VO, ak neboli predložené viac ako dve (2) ponuky alebo ak cena v ponuke uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný je vyššia ako PHZ.

2.1.16 Odstúpenie od zmluvy

1. Podľa § 19 ZVO je možné v rámci určitých okolností odstúpenie od zmluvy/rámcovej dohody/koncesnej zmluvy. Ustanovenie § 19 ods. 1 ZVO uvádza niekoľko dôvodov, kedy prijímateľ môže odstúpiť od zmluvy/rámcovej dohody/koncesnej zmluvy. Ďalej s ohľadom na § 19 ods. 2 ZVO prijímateľ môže odstúpiť od časti zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, ktorou došlo k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy a ktorá si vyžadovala nové verejné obstarávanie. Podľa § 19 ods. 3 ZVO môže tiež prijímateľ odstúpiť od zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy uzavretej s uchádzačom, ktorý nebol v čase uzavretia zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy zapísaný v RPVS alebo ak bol vymazaný z RPVS. Ak sa po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody stala konečným užívateľom výhod dodávateľa, jeho subdodávateľa osoba podľa § 11 ods. 1 písm. c), prijímateľ môže po uplynutí 30 dní odo dňa, keď táto skutočnosť nastala, ak táto skutočnosť stále trvá, odstúpiť od zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody.

2.1.17 Informácia o uzavretí zmluvy a oznámenie o výsledku verejného obstarávania

1. Prijímateľ je povinný v rámci postupu zadávania nadlimitných zákaziek zaslať oznámenie o výsledku VO po uzavretí zmluvy alebo rámcovej dohody v zmysle § 26 ods. 3 ZVO.
2. Prijímateľ je povinný pri uplatnení bežného postupu pre podlimitné zákazky zaslať informáciu o výsledku verejného obstarávania v zmysle § 116 ods. 2 ZVO.

2.1.18 Archivácia dokumentácie z verejného obstarávania

1. Prijímateľ má podľa § 24 ods. 1 ZVO povinnosť evidovať všetky doklady a dokumenty z použitého postupu VO a uchovávať ich desať rokov odo dňa odoslania oznámenia o výsledku VO, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
2. Osobitným predpisom je v tomto prípade zákon o príspevku, ktorý v ustanovení § 39 ods. 3 určuje povinnosť prijímateľa archivovať kompletnú dokumentáciu v origináli týkajúcu sa verejného

obstarávania do 31. decembra 2028 alebo aj po tomto dátume, ak do 31. decembra 2028 nedošlo k vysporiadaniu finančných vzťahov medzi poskytovateľom a prijímateľom. Rovnopis zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy, uzavretej ako výsledok verejného obstarávania je prijímateľ povinný uchovávať počas celej doby jej trvania.

3. V prípadoch dokumentácie zverejňovanej na internete, kde je doba zverejnenia a archivácie týchto dokumentov kratšia ako tá, ktorá je stanovená v zmluve o poskytnutí NFP, je prijímateľ rovnako povinný zabezpečiť zálohovanie a archiváciu dokumentácie do uplynutia lehôt uvedených v zmluve o poskytnutí NFP a v ustanovení § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF.

2.2 Postupy vo verejnom obstarávaní

2.2.1 Postupy zadávania zákazky z hľadiska limitov

2.2.1.1 Nadlimitné postupy

1. Podľa § 29 ZVO nadlimitnými postupmi zadávania zákaziek sú:
 - verejná súťaž,
 - užšia súťaž,
 - rokovacie konanie so zverejnením,
 - súťažný dialóg,
 - inovatívne partnerstvo,
 - priame rokovacie konanie.
2. Podľa § 5 ods. 1 zákazka je nadlimitná, podlimitná alebo zákazka s nízkou hodnotou v závislosti od jej predpokladanej hodnoty.
3. Limity sú upravené v § 5 ZVO. Odporúča sa prijímateľovi, aby si pred vyhlásením VO vždy overil platné limity pre nadlimitné zákazky, nakoľko tie podliehajú zmenám, ktoré ÚVO oznamuje všeobecne záväzným právnym predpisom – Vyhláškou Úradu pre verejné obstarávanie č. 493/2021 Z. z., ktorou sa ustanovuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku, finančný limit pre nadlimitnú koncesiu a finančný limit pri súťaži návrhov.

2.2.1.2 Podlimitné postupy

1. Podľa § 108 ods. 1 ZVO sa rozlišujú postupy zadávania podlimitných zákaziek na:
 - a) postupy podľa § 109 až 111 ZVO, ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu – zjednodušený postup,
 - b) podľa § 111a ZVO, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO,
 - c) postupy podľa § 112 až 116 – bežný postup pre podlimitné zákazky.
2. V prípade zadávania zákazky na tovar alebo služby bežne dostupnej na trhu má prijímateľ možnosť postupovať týmito spôsobmi:
 - a) použitie zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby podľa § 109 až 111 ZVO),
 - b) použitie bežného postupu pre podlimitné zákazky, a to vyhlásenie výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania podľa § 112 až 116 ZVO), alebo
 - c) podľa § 111a ZVO, ak ide o zákazku na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO.

Upozornenie: Správne posúdenie zákazky z pohľadu bežnej dostupnosti (test bežnej dostupnosti) má význam iba v prípade voľby zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby. Zjednodušený postup nie je možné využiť v prípade zadávania zákaziek na stavebné práce.

TIP: V prípade, že prijímateľ nebude mať istotu v posudzovaní, či predmet zákazky spĺňa definíciu bežnej dostupnosti, odporúča sa, aby si prijímateľ v rámci elektronickej platformy vyhľadal, či podobný alebo rovnaký predmet zákazky je alebo bol na elektronickej platforme obchodovaný zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby. Výsledok uvedeného prieskumu môže pomôcť

prijímateľovi pri prijímaní konečného rozhodnutia. Súčasne je potrebné upozorniť na skutočnosť, že samotná existencia, alebo neexistencia obchodov uskutočnených zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby s využitím elektronickej platformy, ktorých predmetom bol určitý predmet zákazky, nie je automaticky dôkazom, že obstarávaný tovar alebo služba je alebo nie je bežne dostupný/á.

2.2.1.2.1 Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

1. Na zjednodušené postupy zadávania zákazky na bežne dostupné tovary a služby sa vzťahujú ustanovenia § 109 až 111 ZVO. Výber a preukázanie výberu postupu je potrebné vykonať aj s ohľadom na ustanovenia predošlej časti tejto príručky.
2. Za účelom preukázania bežnej dostupnosti predmetu zákazky prijímateľ vypracuje test bežnej dostupnosti, ktorého vzor tvorí prílohu č. 8 tejto príručky. Dokument s určením a zdôvodnením postupu je prijímateľ povinný uchovávať a archivovať spolu s ostatnou dokumentáciou k VO. Tento dokument bude predmetom posúdenia zo strany poskytovateľa.
3. Pravidlá a postupy kontroly VO vykonávanej poskytovateľom sú uvedené v tejto príručke v časti 4.1.8 Kontrola zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby na bežne dostupné tovary a služby.
4. Za VO vyhlásené a zrealizované zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby nesie prijímateľ z pohľadu ZVO plnú zodpovednosť, preto je potrebné, aby prijímateľ uvedené zohľadňoval najmä pri definovaní opisu predmetu zákazky, ako aj ďalších špecifikácií a osobitných požiadaviek na plnenie tak, aby opis, špecifikácie a stanovené požiadavky neboli v rozpore s ustanoveniami § 42 ZVO a v rozpore s pravidlami VO uvedenými v § 10 ods. 2 ZVO.
5. S ohľadom na ustanovenie § 6 ods. 16 ZVO, nie je v súlade so ZVO, ak sa zákazka rozdelí s cieľom znížiť PHZ pod finančné limity podľa ZVO. Z tohto dôvodu, pokiaľ by rozdelením zákazky na viaceré menšie podlimitné zákazky realizované zjednodušeným postupom došlo k obídeniu postupu zadávania nadlimitnej zákazky, uvedené bude posúdené ako porušenie ZVO.
6. V prípade, ak je v zmluvných podmienkach uvedená odkladacia podmienka (účinnosť po ukončení finančnej kontroly, v rámci ktorej poskytovateľ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, alebo v rámci ktorej prijímateľ súhlasil s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v návrhu správy/správe z kontroly a splnil podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy), zmluva s dodávateľom nadobúda účinnosť v súlade s odkladacou podmienkou.
7. Poskytovateľ môže v rámci výkonu kontroly VO požadovať od prijímateľa preukázanie súladu špecifikácie tovaru, ktorý bude predmetom dodania s technickou špecifikáciou uvádzanou v zadaní, ako aj preukázanie vecného súladu predmetu obstarania so schválenou ŽoNFP. Aj z tohto dôvodu sa odporúča, aby prijímateľ v osobitných požiadavkách na plnenie zmluvy určil podmienku, že dodávateľ je povinný v určenej lehote odo dňa uzavretia zmluvy predložiť podrobný aktualizovaný rozpočet (napr. v prípade zákaziek s viacpoložkovými predmetmi obstarania) spolu so špecifikáciou – uvedenie konkrétnej značky, výrobcu a typového označenia tovaru, ktorý bude predmetom dodania (napr. katalógový list, technický opis a pod.), na základe čoho sa preukáže splnenie požadovaných technických a iných požiadaviek na predmet zákazky.

Upozornenie:

Zjednodušený postup nie je možné využiť pri zákazkách na stavebné práce (týka sa aj zákaziek na stavebné práce, ktoré nebudú realizované na základe projektovej dokumentácie).

Pri zadávaní zákaziek zjednodušeným postupom je možné uzavrieť Rámcovú dohodu maximálne na 12 mesiacov. Zmluva sa posudzuje podľa obsahu, a preto upozorňujeme, že zmluva (označená ako kúpna zmluva), ktorá by mala charakter Rámcovej dohody a bola uzavretá na obdobie dlhšie ako 12 mesiacov, by nebola uzavretá v súlade s § 108 ods. 3 ZVO.

Najčastejšie nedostatky:

- diskriminačný opis predmetu zákazky (napr. uvedenie konkrétnej značky obstarávaného tovaru bez pripustenia ekvivalentu, príliš špecifický opis predmetu zákazky, ktorému vyhovuje len jeden výrobok a pod.),
- príliš všeobecný alebo nedostatočný opis predmetu zákazky,
- diskriminačné alebo neprimerané osobitné požiadavky na plnenie,
- stanovovanie lehoty plnenia zmluvy nezohľadňuje čas vyhlásenia VO a čas potrebný na ex post kontrolu VO vykonávanú poskytovateľom.

TIP: V prípade, že zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby uplatní subjekt, ktorý ešte nie je prijímateľ NFP (t.j. nemá uzavretú platnú zmluvu o poskytnutí NFP), avšak má vedomosť o tom, že výdavky z daného VO budú alebo môžu byť spolufinancované z fondov EŠIF, neznačí v príslušnom formulári „spolufinancovanie z fondov EÚ alebo iných finančných nástrojov“ avšak odporúča sa na túto skutočnosť upozorniť v osobitných požiadavkách na plnenie.

TIP: Odporúčame v osobitných požiadavkách na plnenie uvádzať pravidlo, podľa ktorého dodávateľ, ktorý predloží ponuku ako osoba, ktorá nie je platiteľom DPH prehlási, že v prípade zmeny postavenia dodávateľa na platiteľa DPH je ním predložená kontrakčná cena konečná a nemenná a bude považovaná za cenu na úrovni s DPH.

TIP: Pokiaľ prijímateľ bude pri plnení zákazky spolufinancovanej z EŠIF využívať iný bankový účet, aký má uvedený vo svojom profile na elektronickej platforme, je potrebné túto skutočnosť zohľadniť pri vytváraní príslušného formuláru (napr. uvedením tejto informácie v osobitných podmienkach plnenia) a následne po zadaní zákazky oznámiť dodávateľovi účet, ktorý bude v rámci finančného plnenia využívaný.

2.2.1.2.1.1 Povinnosti prijímateľa pred vyhlásením zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

1. Prijímateľ je povinný stanoviť PHZ v súlade so ZVO (podrobnejšie uvedené v [kap. 2.1.2 Predpokladaná hodnota zákazky](#) príručky).
2. Prijímateľ je povinný v čase pred vyhlásením zákazky preveriť, či predmet zákazky spĺňa podmienky bežnej dostupnosti v zmysle ZVO podľa § 2 ods. 5 písm. o) v spojení s ods. 6 a ods. 7 ZVO. Na účely posúdenia bežnej dostupnosti prijímateľ využíva aj vzorový dokument „[Test bežnej dostupnosti](#)“ uvedený v prílohe č. 8 tejto príručky.
3. V prípade, že predmet zákazky nespĺňa podmienky bežnej dostupnosti, uplatní prijímateľ bežné postupy pre podlimitné zákazky podľa § 112 až 116 ZVO.
4. V prípade, že predmet zákazky spĺňa podmienky bežnej dostupnosti, postupuje prijímateľ v zmysle § 109 ZVO a môže predbežne akceptovať ponuku s najnižšou cenou, zverejnenú na elektronickej platforme, ak pre rovnaký alebo ekvivalentný tovar alebo služby sú zverejnené v čase akceptovania aspoň tri ponuky.
5. V prípade, že predmet zákazky spĺňa podmienky bežnej dostupnosti môže prijímateľ postupovať aj podľa § 110 ZVO, kedy zadá zákazku jej zverejnením na elektronickej platforme v časti, zodpovedajúcej klasifikácii tovaru alebo služieb. Nakoľko v prípade zákaziek financovaných z EŠIF je nevyhnutné zabezpečiť vecný súlad so schváleným projektom, odporúča sa uplatniť postup podľa § 110 ZVO.
6. Prijímateľ je **povinný označiť** nasledovné podmienky:
 - a) Zákazka je financovaná zo zdrojov EÚ a zároveň akceptujem vzťahujúce sa ustanovenia obchodných podmienok platných pre financovanie zo zdrojov EÚ (týka sa zákazky vyhlásenej po podpise zmluvy o poskytnutí NFP)
 - b) „**Technická špecifikácia predmetu zákazky**“, technické vlastnosti a charakteristiky - prijímateľ je povinný uvádzať všetky údaje tak, aby sa technické požiadavky neodvolávali na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo výrobcov. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

c) „Osobitné požiadavky na plnenie“ - v tejto časti:

- požaduje sa predložiť podrobný aktualizovaný rozpočet s uvedením jednotkových cien jednotlivých položiek (ak je to relevantné) do určitého počtu dní od uzatvorenia zmluvy (odporúča sa uviesť primeranú lehotu, napr. 3 pracovné dni);
- požaduje sa oznámiť obchodnú značku a typ jednotlivých druhov s presným číselným označením tovaru do určitého počtu dní od uzatvorenia zmluvy (odporúča sa uviesť primeranú lehotu, napr. 3 pracovné dni);
- požaduje sa uvedenie ceny s DPH aj bez DPH (kvôli rôznym sadzbám DPH);
- odporúčame v tejto časti uviesť všetky súvisiace služby, napr. dopravu, zaškolenie pracovníkov, montáž, pri IKT inštaláciu a nastavenie programov atď.
- **podmienky** požadované v tejto časti **nesmú byť v rozpore s obchodnými podmienkami elektronickej platformy.**

d) „Zmluvná špecifikácia“ - v tejto časti sa zadáva napr.:

- „Maximálna výška zdrojov (s DPH)“
- „Lehota plnenia“ - aby lehota plnenia „nepredchádzala“ dátumu nadobudnutia účinnosti uzatvorenej zmluvy, za predpokladu, že prijímateľ určil odkladaciu podmienku účinnosti zmluvy, odporúčame stanoviť lehotu plnenia minimálne na 30 pracovných dní od uzatvorenia zmluvy²⁴.

2.2.1.2.1.2 Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi po ukončení zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

1. Predmetom kontroly/finančnej kontroly poskytovateľa je dokumentácia preukazujúca určenie predpokladanej hodnoty zákazky, overenie bežnej dostupnosti predmetu zákazky, zmluvný formulár obsahujúci štandardné zmluvné podmienky, opis predmetu zákazky, prípadné objednávkové atribúty (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže). Dokumentáciu tvorí aj automaticky vygenerovaná zmluva, ktorá je výsledkom VO a tiež protokol, ktorý zachytávajúci celý priebeh procesu zadávania zákazky.
2. Kompletnú dokumentáciu na ex post kontrolu je prijímateľ povinný predložiť poskytovateľovi vo fáze po vygenerovaní výslednej zmluvy elektronickou platformou a po jej zverejnení v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám (pokiaľ ide o povinnú osobu podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám).
3. V prípade, že pri ex post kontrole zo strany poskytovateľa, ktorej súčasťou je vecná kontrola verejného obstarávania, bude zistené porušenie, ktoré má alebo môže mať vplyv na oprávnenosť výdavkov, poskytovateľ v záveroch kontroly/finančnej kontroly uvedie tieto nedostatky. V prípade zistení v rámci vecnej kontroly verejného obstarávania, ktoré môžu mať vplyv na oprávnenosť výdavkov a nie je možné ich odstrániť, poskytovateľ v záveroch finančnej kontroly nepripustí výdavky súvisiace s VO do financovania v plnom rozsahu. V prípade zistení porušenia pravidiel a postupov VO, resp. porušenia pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a zákazka bola zadávaná zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby, je poskytovateľ povinný postupovať podľa MP CKO č. 5 (príklad: technické špecifikácie predmetu zákazky uvedené v opisnom formulári sú diskriminačné, na základe čoho riadiaci orgán uplatní finančnú opravu vo výške 5% až 25% podľa metodického pokynu, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO).

2.2.1.2.2 Bežný postup pre podlimitné zákazky

1. Pri uplatnení bežného postupu pre podlimitné zákazky postupuje prijímateľ podľa § 112 až § 116 ZVO.

²⁴ Lehotu plnenia odporúčame stanoviť tak, aby poskytovateľ mohol v lehote od vygenerovania zmluvy s dodávateľom vykonať finančnú kontrolu zákazky a stanoviť dátum nadobudnutia účinnosti takto uzatvorenej zmluvy s dodávateľom a zároveň nebolo ohrozené plnenie plynúce z uzatvorenej zmluvy.

2. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť pred vyhlásením VO predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu poskytovateľovi v prípade podlimitných zákaziek na stavebné práce. V prípade doručenia dokumentácie k vyššie uvedeným postupom zadávania zákaziek zo strany prijímateľa, je povinnosťou poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Finančná kontrola po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom (štandardná ex post kontrola) je v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky povinná.

2.2.1.2.3 Pravidlá pre nadlimitné zákazky na služby podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Pri zadávaní zákazky na služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO, okrem pátracích a bezpečnostných služieb, prijímateľ vyhlasuje zadávanie zákazky uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania.
2. Prijímateľ je povinný pri zadávaní zákazky dodržiavať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti a z uvedeného dôvodu sa prijímateľom odporúča, aby určili lehotu na predkladanie ponúk minimálne 9 pracovných dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na uverejnenie v Úradnom vestníku EÚ.
3. Prijímateľ môže pri zadávaní zákazky postupovať podľa prvej hlavy až tretej hlavy druhej časti ZVO a je povinný poslať na ÚVO oznámenie o výsledku verejného obstarávania do 30 dní po uzavretí zmluvy.

2.2.1.2.4 Pravidlá pre podlimitné zákazky na služby podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Pri zadávaní podlimitnej zákazky na služby uvedené v prílohe č. 1 k ZVO prijímateľ môže postupovať podľa § 111a ods. 2 až 6 ZVO.
2. Prijímateľ pri zadávaní zákazky dodržiava princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
3. Prijímateľom sa odporúča vyhlásiť zadávanie zákazky uverejnením výzvy na predkladanie ponúk podľa § 117 ods. 7 prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy a odporúča sa určiť lehotu na predkladanie ponúk minimálne sedem pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk na uverejnenie. Správca elektronickej platformy zabezpečí možnosť jej používania na postup zadávania zákazky podľa § 111a najneskôr do 01.10.2022.

2.2.1.3 Zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO

1. Pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou postupuje prijímateľ podľa prvej časti ZVO okrem ustanovení § 4, § 24 a § 25 ods. 3 ZVO, podľa § 117 ZVO a ďalej v súlade s ustanoveniami k zákazkám s nízkou hodnotou uvedenými v tejto príručke. Ak sa zákazka s nízkou hodnotou nezadáva s využitím elektronickej platformy, nepoužijú sa ustanovenia § 20.
2. Poskytovateľ overuje pri kontrole zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, či vynaložené náklady na obstaranie predmetu zákazky sú hospodárne. Zároveň poskytovateľ overí, či pri obstarávaní neboli porušené základné princípy VO a postupy uvedené v ZVO a v tejto príručke.
3. Prijímateľ nesmie uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý nespĺňa podmienky účasti osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) a f) ZVO alebo ak u neho existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami), ustanovenie § 11 ZVO (povinnosť zápisu do RPVS) tým nie je dotknuté. Prijímateľ je povinný v zázname z prieskumu trhu uviesť, že preveril u oslovených alebo identifikovaných záujemcov a uchádzačov, ktorí predložili ponuku, či sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu, ktorá je predmetom zákazky a poskytovateľ skutočnosť, že oslovení alebo identifikovaní záujemcovia a uchádzači, ktorí predložili ponuku, sú oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu overí v rámci výkonu kontroly/finančnej kontroly VO. Prijímateľ zároveň na webovom sídle ÚVO²⁵ overí, či oslovení záujemcovia a

²⁵ <https://www.uvo.gov.sk/vestnik-a-zoznam-registrov/zoznam-podnikatelov-a-suvisiace-registre/register-osob-so-zakazom-490.html>

uchádzači, ktorí predložili ponuku nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu záujemcu/uchádzača a pre tento účel uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti. Prijímateľ môže odmietnuť uzavrieť zmluvu s uchádzačom, u ktorého existuje dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO. Uchádzač môže predbežne nahradiť doklady určené prijímateľom na preukázanie splnenia podmienok účasti jednotným európskym dokumentom podľa § 39 ZVO alebo čestným vyhlásením, v ktorom vyhlási, že spĺňa všetky podmienky účasti určené prijímateľom a poskytne prijímateľovi na požiadanie doklady, ktoré čestným vyhlásením nahradil. Uchádzač môže v čestnom vyhlásení uviesť aj informácie o dokladoch, ktoré sú priamo a bezodplatne prístupné v elektronických databázach, vrátane informácií potrebných na prístup do týchto databáz, a informácie o dokladoch, ktoré verejnemu obstarávateľovi predložil v inom verejnom obstarávaní a sú naďalej platné.

4. Ak bola predložená viac ako jedna ponuka, prijímateľ vyhodnocuje splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti (ak relevantné) po vyhodnotení ponúk na základe kritériá/kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to iba v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu tohto uchádzača, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Uvedené pravidlá nevyklúčujú, aby prijímateľ vyhodnotil splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti v prípade všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuku.
5. Ak uchádzač využije na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti finančné zdroje, resp. technické a odborné kapacity inej osoby, bez ohľadu na ich právny vzťah, musí uchádzač prijímateľovi v ponuke preukázať, že pri plnení zákazky bude skutočne používať zdroje, resp. kapacity osoby, ktorú využije na preukázanie splnenia predmetných podmienok účasti. Skutočnosť podľa predchádzajúcej vety preukazuje uchádzač písomným čestným vyhlásením (prísľubom) takejto inej osoby, že v prípade potreby bude uchádzačovi k dispozícii na plnenie predmetu zákazky počas celého trvania zmluvného vzťahu alebo písomnou zmluvou uzavretou medzi uchádzačom a osobou, ktorej zdrojmi alebo kapacitami mieni uchádzač preukázať svoje finančné a ekonomické postavenie alebo technickú alebo odbornú spôsobilosť. Osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, na ktorú boli kapacity uchádzačovi poskytnuté. Zároveň osoba, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie splnenia podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia alebo technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami).
6. Prijímateľ môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby uchádzač v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať subdodávateľom, navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok. Navrhovaný subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO vo vzťahu k tej časti predmetu zákazky, ktorú bude realizovať v subdodávke. Zároveň subdodávateľ musí preukázať splnenie podmienky účasti týkajúcej sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 písm. f) ZVO a nesmie u tejto osoby existovať dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO (konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami). Prijímateľ zároveň môže vo výzve na predkladanie ponúk vyžadovať, aby úspešný uchádzač v zmluve/rámcovej dohode najneskôr v čase jej uzavretia uviedol údaje o všetkých známych subdodávateľoch.
7. Pravidlá a povinnosti uvádzané v tejto príručke sa vzťahujú na všetky zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO, ktoré budú spolufinancované z fondov a ENRF, bez ohľadu na skutočnosť, či ich zrealizoval prijímateľ ešte pred schválením ŽoNFP, alebo až po schválení tejto ŽoNFP. Pokiaľ teda prijímateľ predloží poskytovateľovi dokumentáciu z procesu verejného obstarávania realizovaného ako zákazka s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, pri ktorej obstarávaní nepostupoval podľa pravidiel uvedených v ZVO alebo v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, poskytovateľ je povinný postupovať podľa MP CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO (príklad: Prijímateľ

vyhlásil zákazku s nízkou hodnotou na tovary s predpokladanou hodnotou zákazky 50 000 eur bez DPH, ale oslovil prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy alebo identifikoval cez webové rozhranie iba dvoch vybraných záujemcov – Poskytovateľ uplatní finančnú opravu 25 % podľa typu porušenia č. 17 z prílohy č. 1 k metodickému pokynu CKO č. 5). Z tohto dôvodu poskytovateľ definuje pravidlá vzťahujúce sa na obstarávanie zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO už v rámci jednotlivých výziev, resp. v usmernení poskytovateľa k príprave individuálneho projektu, resp. výzvy/vyzvania môžu odkazovať na pravidlá upravené v tejto príručke.

8. Pri obstarávaní takýchto zákaziek je prijímateľ povinný vykonať prieskum trhu, okrem prípadov uvedených v kapitole 2.2.1.3.1.
9. Prijímateľ môže pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou uplatniť postup podľa § 109 až 111 ZVO, ak ide o dodanie tovaru alebo poskytnutie služby bežne dostupných na trhu.
10. Lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou je 15 pracovných dní.

2.2.1.3.1 Pravidlá uplatňujúce sa pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Prijímateľ určí predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s § 6 ZVO a kapitolou [2.1.2](#) tejto príručky a s ohľadom na jej určenie zvolí správny postup.
2. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou je možné určiť úspešného uchádzača a predpokladanú hodnotu zákazky aj jedným úkonom. Prijímateľ je však v každom prípade povinný dodržať procesné pravidlá upravené v tejto kapitole. V prípade voľby tohto postupu musí prijímateľ disponovať minimálne dvomi ponukami, nakoľko okrem úspešného uchádzača určuje zároveň predpokladanú hodnotu zákazky. Prijímateľ vo výzve na predkladanie ponúk adresovanej záujemcom prostredníctvom na to určenou funkcionalitou elektronickej platformy v tomto prípade neuvádza, že ide výlučne o určenie predpokladanej hodnoty zákazky. Ak prijímateľovi neboli predložené dve ponuky, je možné pre účely určenia predpokladanej hodnoty zákazky použiť aj cenové ponuky identifikované cez webové rozhranie. Ak bola predložená iba jedna ponuka, prijímateľ môže dohľadať minimálne jednu ďalšiu ponuku na webe, alebo ju identifikuje pomocou CRZ a spolu s ponukou predloženou na základe výzvy na predkladanie ponúk určí z cenových údajov predpokladanú hodnotu zákazky. Zmluvu s dodávateľom, ktorý ako jediný v stanovenej lehote predložil ponuku, je možné uzavrieť v prípade, ak je jeho cenová ponuka nižšia, ako bola cena zákazky identifikovaná na webe alebo pomocou CRZ, pričom cena bola jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk a predmet zákazky, identifikovaný na webe alebo pomocou CRZ, je preukázateľne porovnateľný s predmetom zákazky podľa výzvy na predkladanie ponúk.
3. Prijímateľ vypracuje Výzvu na predkladanie ponúk, v rámci ktorej uvedie najmä svoju identifikáciu, jednoznačnú, podrobnú a úplnú špecifikáciu predmetu zákazky opísanú nediskriminačným spôsobom (vrátane kódu CPV), podmienky účasti (ak ich stanovuje), predpokladanú hodnotu zákazky (ak bola určená v samostatnom postupe), platobné podmienky, podmienky realizácie zmluvy (najmä lehotu na realizáciu zmluvy a miesto jej realizácie), kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia, presnú lehotu a adresu (napr. e-mailovú adresu – týka sa prípadov, ak ide o jedinečný predmet zákazky) na predkladanie ponúk. Vo výzve na predkladanie ponúk prijímateľ uvedie všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zákazky a na vypracovanie ponuky.
4. Výzvu na predkladanie ponúk zašle prijímateľ minimálne trom vybraným záujemcom prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy alebo prijímateľ môže prieskum trhu realizovať aj identifikovaním minimálne troch záujemcov a ich cenových ponúk (napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy) a v tomto prípade nevyužíva elektronickej platformu.
5. V prípade zaslania výzvy na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným záujemcom prostredníctvom elektronickej platformy je minimálna lehota na predkladanie ponúk celé 4 pracovné dni odo dňa zaslania výzvy minimálne trom vybraným záujemcom v prípade zákaziek na tovary a služby a minimálne celých 6 pracovných dní v prípade zákaziek na uskutočnenie stavebných prác. Do lehoty sa nezapočítava deň zaslania výzvy (príklad: ak prijímateľ zašle výzvu na predkladanie ponúk k zákazke na dodanie tovarov alebo poskytnutie služieb v utorok, minimálna lehota na

- predkladanie ponúk uplynie budúci týždeň v pondelok o polnoci za predpokladu, že nejde o pracovný týždeň, v rámci ktorého je štátny sviatok. Prijímateľom sa však odporúča určiť lehotu nasledujúci pracovný deň, čo by pri tomto modelovom prípade bol utorok v ľubovoľnú hodinu).
6. Oslovovaní, resp. identifikovaní záujemcovia musia byť subjekty, ktoré sú oprávnené dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky (identifikácia prebieha najmä cez informácie verejne uvedené v obchodnom registri alebo v živnostenskom registri, formou náhľadu do Zoznamu hospodárskych subjektov alebo prostredníctvom portálu oversi.gov.sk).
 7. Oslovenie vybraných záujemcov, ktorí sú oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky neznamena, že prijímateľ musí v lehote na predkladanie ponúk obdržať ponuky od všetkých záujemcov, ktorých priamo oslovil. Zákazka s nízkou hodnotou môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk.
 8. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou zadávaných výlučne formou oslovovania min. troch potenciálnych záujemcov zaslaním výzvy na predkladanie ponúk, je možné sa v prípade technických špecifikácií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby za predpokladu, že všetci potenciálni záujemcovia oslovení s výzvou na predkladanie ponúk sú spôsobilí dodať predmet zákazky spĺňajúci určené technické špecifikácie.
 9. Vo výnimočných prípadoch, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, prijímateľ osloví záujemcu, ktorý je spôsobilý realizovať jedinečný predmet zákazky alebo disponuje ponukou záujemcu spôsobilého realizovať jedinečný predmet zákazky. V tomto prípade nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu. Jedinečnosť predmetu zákazky musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 dodávateľ znáša prijímateľ. Odôvodnenie k jedinečnému predmetu zákazky, resp. k predmetu zákazky, v rámci ktorého nie je možné vykonať prieskum trhu, musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
 10. Výber úspešného uchádzača prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej uchádzačmi v ponuke, pričom prijímateľ je povinný vyhodnotiť ponuky v súlade s podmienkami, požiadavkami a kritériami na vyhodnotenie ponúk, ktoré si pre tento účel určil.
 11. Ak prijímateľovi nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk bez vykonania podstatných zmien nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky alebo ani jeden uchádzač nespĺňa podmienky účasti, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia, prijímateľ je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného alebo viacerých záujemcov, s ktorými rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zúženie/rozšírenie predmetu zákazky, úprava podmienok účasti, podmienok realizácie zmluvy ani kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených vo výzve na súťaž. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu alebo záujemcov, ktorí boli vyzvaní na rokovanie. Zápis z rokovania obsahuje relevantné náležitosti podľa ods. 12. Na účely rokovania nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu.
 12. **Postup prijímateľa bude zdokumentovaný v rámci záznamu z prieskumu trhu.** Jeho minimálne náležitosti sú nasledovné:
 - a) identifikácia prijímateľa,
 - b) názov zákazky,
 - c) kód CPV,
 - d) predmet zákazky,
 - e) predpokladaná hodnota zákazky,
 - f) určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk,
 - g) spôsob vykonania prieskumu a identifikovanie podkladov, na základe ktorých boli ponuky vyhodnocované,
 - h) zoznam oslovených záujemcov a dátum ich oslovenia (ak relevantné),

- i) informácia o skutočnosti, že prijímateľ overil, či sú oslovení záujemcovia oprávnení dodávať tovary, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať služby v rozsahu predmetu zákazky a že nemajú uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, pričom prijímateľ je povinný uviesť spôsob overenia (napr. webové sídlo www.orsr.sk, portál oversi.gov.sk alebo Zoznam hospodárskych subjektov, resp. v prípade zakazu účasti webové sídlo www.uvo.gov.sk a pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti), uvedené sa týka aj uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný,
 - j) dátum predloženia ponúk,
 - k) zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku s uvedením dátumu a času predloženia ponuky,
 - l) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk,
 - m) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
 - n) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
 - o) spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...),
 - p) podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
 - q) skutočnosti týkajúce sa identifikácie prepojenia medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa a uchádzača a prijaté opatrenia v súlade s § 23 ZVO,
 - r) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum,
13. Prijímateľ je povinný písomne (elektronicky) oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk.
14. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou do 70 000 EUR bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác, do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO, je možné určiť úspešného uchádzača priamym zadáním, ak RO vo vzťahu k predmetu zákazky určil na dané výdavky finančné limity, percentuálne limity alebo benchmarky, ktoré zohľadňujú dodržanie pravidiel hospodárnosti v súlade s metodickým pokynom k overovaniu hospodárnosti výdavkov²⁶. V tomto prípade nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu.
15. Vzor záznamu z prieskumu trhu, vrátane jeho minimálnych náležitostí tvorí prílohu č. 4 tejto príručky. V prípade, že ide o jedinečný predmet zákazky, je prijímateľ povinný vypracovať záznam z prieskumu trhu iba v prípade, ak bola na základe zverejnenia zákazky predložená viac ako 1 ponuka. V zázname z prieskumu trhu sa v tomto prípade prijímateľ vysporiada so skutočnosťou, či ide o jedinečný predmet zákazky, prípadne uvedie dôvody, pre ktoré ponuka ďalšieho uchádzača nespĺňa podmienky zadávania zákazky (ak relevantné).
16. Prijímateľ je povinný v ITMS 2014+ zaevidovať a zaslať poskytovateľovi nasledovné dokumenty:
- a) dokumentácia preukazujúca určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie na základe ktorej bola stanovená,
 - b) doklady o identifikovaní vybraných záujemcov, napr. cez webové rozhranie – cenníky, katalógy (ak relevantné),
 - c) výzva na predkladanie ponúk,
 - d) všetky predložené ponuky,
 - e) záznam z prieskumu trhu, ktorý obsahuje aj zoznam oslovených alebo identifikovaných subjektov, zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku,
 - f) podpísaná objednávka, resp. zmluva s úspešným uchádzačom,
 - g) čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie,
 - h) ostatná relevantná dokumentácia súvisiaca s vyhlásením VO.

²⁶ MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov

17. Prijímateľ je povinný oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk.
18. V rámci finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou môže poskytovateľ vykonať kontrolu VO ako súčasť kontroly predmetného výdavku v rámci ŽoP, kde poskytovateľ overí dodržanie pravidiel na zadávanie tohto typu zákazky. Uvedeným nie je dotknutá povinnosť kontroly oprávnenosti výdavku v rámci kontroly deklarovaných výdavkov prijímateľa vo fáze ŽoP.

2.2.1.3.2 Pravidlá uplatňujúce sa pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO

1. Prijímateľ určí predpokladanú hodnotu zákazky v súlade s § 6 ZVO a kapitolou [2.1.2](#) tejto príručky a s ohľadom na jej určenie zvolí správny postup.
2. Prijímateľ vypracuje Výzvu na predkladanie ponúk, v rámci ktorej uvedie najmä svoju identifikáciu, jednoznačnú, podrobnú a úplnú špecifikáciu predmetu zákazky opísanú nediskriminačným spôsobom (vrátane kódu CPV), ďalej
 - a) predpokladanú hodnotu, množstvo alebo rozsah obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb,
 - b) lehotu na predkladanie ponúk,
 - c) informácie o vyžadovaných podmienkach účasti a doklady, ktorými ich možno preukázať,
 - d) informácie potrebné na vypracovanie ponuky, predloženie ponuky a plnenie zmluvy,
 - e) výhradu podľa § 108 ods. 2 ZVO, ak sa uplatňuje,
 - f) kritériá na vyhodnotenie ponúk a ich relatívnu váhu,
 - g) informáciu, či sa použije elektronická aukcia.
3. Prijímateľ je povinný odoslať na uverejnenie prostredníctvom na to určenej funkcionality elektronickej platformy výzvu na predkladanie ponúk a uskutočňovať komunikáciu v rámci zadávania zákazky s nízkou hodnotou vrátane predkladania ponúk prostredníctvom elektronickej platformy.
4. Lehota na predkladanie ponúk nesmie byť kratšia ako 7 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo zákazku na poskytnutie služby a 9 pracovných dní odo dňa odoslania výzvy na predkladanie ponúk, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác.
5. ÚVO uverejní výzvu na predkladanie ponúk podľa odseku 2 vo vestníku do troch pracovných dní odo dňa jej odoslania. Dátum odoslania výzvy na predkladanie ponúk preukazuje prijímateľ.
6. Výber úspešného uchádzača prebieha na základe vyhodnotenia informácií a dokumentácie predloženej uchádzačmi v ponuke, pričom prijímateľ je povinný vyhodnotiť ponuky v súlade s podmienkami, požiadavkami a kritériami na vyhodnotenie ponúk, ktoré si pre tento účel určil.
7. Ak prijímateľovi nebola predložená ani jedna ponuka alebo ani jedna z predložených ponúk bez vykonania podstatných zmien nespĺňa požiadavky určené verejným obstarávateľom na predmet zákazky alebo ani jeden uchádzač nespĺňa podmienky účasti, a za predpokladu, že pôvodné podmienky zadávania zákazky sa podstatne nezmenia, prijímateľ je oprávnený vyzvať na rokovanie jedného alebo viacerých záujemcov, s ktorými rokuje o zadaní zákazky. Predmetom týchto rokovaní nemôže byť zúženie/rozšírenie predmetu zákazky, úprava podmienok účasti, podmienok realizácie zmluvy ani kritérií na vyhodnotenie ponúk uvedených vo výzve na súťaž. Z rokovania je prijímateľ povinný vyhotoviť zápis, ako aj zdôvodniť výber záujemcu alebo záujemcov, ktorí boli vyzvaní na rokovanie. Zápis z rokovania obsahuje relevantné náležitosti podľa kapitoly 2.2.1.3.1, ods. 11. Na účely rokovania nie je prijímateľ povinný použiť elektronickú platformu.
8. Postup prijímateľa bude zdokumentovaný v rámci záznamu z prieskumu trhu. Jeho minimálne náležitosti sú nasledovné:
 - a) identifikácia prijímateľa,

- b) názov zákazky,
 - c) kód CPV,
 - d) predmet zákazky,
 - e) predpokladaná hodnota zákazky,
 - f) určenie kritéria/kritérií na vyhodnocovanie ponúk,
 - g) dátum predloženia ponúk,
 - h) zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku s uvedením dátumu a času predloženia ponuky,
 - i) identifikácia a vyhodnotenie splnenia jednotlivých podmienok účasti a návrhov na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk,
 - j) identifikácia úspešného dodávateľa/poskytovateľa/zhotoviteľa,
 - k) konečná zmluvná cena ponuky úspešného uchádzača (uviesť cenu s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena),
 - l) spôsob vzniku záväzku (zmluva, objednávka...),
 - m) podmienky realizácie zmluvy (najmä lehota plnenia a miesto realizácie),
 - n) skutočnosti týkajúce sa identifikácie prepojenia medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa a uchádzača a prijaté opatrenia v súlade s § 23 ZVO,
 - o) meno, funkcia, dátum a podpis zodpovednej osoby/osôb, ktoré vykonali prieskum,
9. Prijímateľ je povinný oznámiť všetkým uchádzačom, ktorí predložili ponuky, výsledok vyhodnotenia ponúk. Zákazka s nízkou hodnotou môže byť realizovaná aj v prípade predloženia 1 alebo 2 ponúk.
10. Vzor záznamu z prieskumu trhu, vrátane jeho minimálnych náležitostí tvorí prílohu č. 4 tejto príručky.
11. Prijímateľ je povinný v ITMS 2014+ zaevidovať a zaslať poskytovateľovi nasledovné dokumenty:
- a) dokumentácia preukazujúca určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie na základe ktorej bola stanovená,
 - b) výzva na predkladanie ponúk,
 - c) všetky predložené ponuky,
 - d) záznam z prieskumu trhu, ktorý obsahuje aj zoznam oslovených alebo identifikovaných subjektov, zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku,
 - e) podpísaná objednávka, resp. zmluva s úspešným uchádzačom,
 - f) čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie,
 - g) ostatná relevantná dokumentácia súvisiaca s vyhlásením VO.
12. V rámci finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou môže poskytovateľ vykonať kontrolu VO ako súčasť kontroly predmetného výdavku v rámci ŽoP, kde poskytovateľ overí dodržanie pravidiel na zadávanie tohto typu zákazky. Uvedeným nie je dotknutá povinnosť kontroly oprávnenosti výdavku v rámci kontroly deklarovaných výdavkov prijímateľa vo fáze ŽoP.

2.2.1.4 Postupy verejného obstarávania

1. Prijímateľ si vyberá postup VO s ohľadom na splnenie zákonom stanovených podmienok a s ohľadom na špecifikum konkrétnej zákazky a iných podstatných okolností. Predmetom kontroly zo strany poskytovateľa je aj skutočnosť, či je zvolený postup VO v súlade s ustanoveniami ZVO.
2. Prijímateľovi sa odporúča, aby pri výbere postupu VO zohľadňoval možnosti čo najširšej hospodárskej súťaže a nevytváral neopodstatnené prekážky znižujúce jej úroveň.

2.2.1.5 Verejná súťaž

1. Postup verejnej súťaže upravuje ZVO v § 66.
2. Prijímateľ je v zmysle § 66 ods. 7 ZVO oprávnený pri verejnej súťaži aplikovať pri vyhodnotení ponúk tzv. reverzný postup, a teda prijímateľ môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 40 ZVO sa uskutoční po vyhodnotení ponúk podľa § 53 ZVO (tzv. reverzná súťaž, keď sa najskôr vyhodnotia všetky ponuky na základe kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk a všetky ponuky z pohľadu splnenia požiadaviek na predmet zákazky a podmienky účasti sa vyhodnotia už iba v prípade uchádzača na prvom mieste v poradí alebo v prípade ďalších uchádzačov v poradí). Ak verejný obstarávateľ nepoužije elektronickú aukciu, môže rozhodnúť, že vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk (tzv. „super“ reverzná súťaž, keď sa najskôr vyhodnotia všetky ponuky na základe kritéria/kritérií na vyhodnotenie ponúk a podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky sa vyhodnotia už iba v prípade uchádzača na prvom mieste v poradí alebo v prípade ďalších uchádzačov v poradí).

2.2.1.6 Užšia súťaž

1. Postup užšej súťaže upravuje ZVO v § 67.
2. V prípade, že prijímateľ využije možnosť obmedzenia počtu záujemcov, ktorých vyzve na predloženie ponuky, pri definovaní kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov, podľa ktorých sa toto obmedzenie bude uplatňovať, je potrebné zabezpečiť, aby boli stanovené jasne, zrozumiteľne, primerane predmetu zákazky a nediskriminačne.
3. Výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktorý sa realizuje na základe vopred stanovených kritérií je prijímateľ povinný zdokumentovať. Z dokumentu predloženého prijímateľom poskytovateľovi musí byť zrejmé najmä to, ako boli posudzované všetky záujemcom predložené doklady a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

2.2.1.7 Rokovacie konanie so zverejnením

1. Na rokovacie konanie so zverejnením sa uplatňujú postupy uvedené v § 70 až 73 ZVO. Rokovacie konanie so zverejnením môže verejný obstarávateľ použiť, ak ide o tovar, stavebné práce alebo služby spĺňajúce aspoň jednu z týchto podmienok:
 - a) potreby prijímateľa nemožno uspokojiť bez prispôsobenia už dostupných riešení,
 - b) ich súčasťou je návrh riešenia alebo inovačné riešenie,
 - c) v dôsledku osobitných okolností, ktoré sa týkajú povahy alebo zložitosti predmetu zákazky, právnych alebo finančných podmienok zákazky alebo rizík s nimi spojených, nemožno zadať zákazku bez uskutočnenia rokovania,
 - d) prijímateľ nemôže dostatočne presne určiť technické špecifikácie,
 - e) v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži boli všetky ponuky neregulárne alebo neprijateľné; prijímateľ nie je povinný uverejniť oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania, ak rokuje so všetkými uchádzačmi, ktorí spĺňajú podmienky účasti a v predchádzajúcej verejnej súťaži alebo v užšej súťaži predložili ponuky zodpovedajúce formálnym požiadavkám verejného obstarávania.

2.2.1.8 Priame rokovacie konanie

1. Priame rokovacie konanie je možné použiť iba v prípade splnenia jednej z podmienok podľa § 81 ZVO. Na priame rokovacie konanie sa uplatňujú postupy uvedené v § 82 ZVO.
2. Prijímateľom sa odporúča, aby sa v čo najvyššej miere vyhli zadávaniu zákaziek týmto postupom, nakoľko z pohľadu zistení identifikovanými kontrolnými a auditnými orgánmi sa jedná o vysoko rizikový postup s veľkou pravdepodobnosťou vzniku neoprávnených výdavkov.
3. Za účelom vykonania kontroly VO realizovaného postupom priameho rokovacieho konania, je poskytovateľ oprávnený od prijímateľa vyžadovať aj predloženie kompletnej dokumentácie z iného VO, ktoré môže s overovaným postupom VO súvisieť.

2.2.1.9 Súťažný dialóg

1. Postup zadávania zákazky postupom súťažného dialógu upravuje § 74 až 77 ZVO.
2. Prijímateľ musí preukázať oprávnenosť použitia tohto postupu v zmysle podmienok uvedených v § 70 ZVO (identické podmienky ako v prípade rokovacieho konania so zverejnením uvedené v ods. 2.2.2.3).

2.2.1.10 Inovatívne partnerstvo

1. Postup zadávania zákazky postupom inovatívneho partnerstva upravuje § 78 až 80 ZVO. Inovatívne partnerstvo sa vyhlasuje pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ponuky sa vyhodnocujú len na základe najlepšieho pomeru ceny a kvality.
2. V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania prijímateľ uvedie najmä
 - a) potrebu inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb, ktorú nemožno uspokojiť dodaním tovarov, stavebných prác alebo služieb už dostupných na trhu,
 - b) lehotu na predloženie žiadostí o účasť, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní odo dňa odoslania oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu,
 - c) objektívne a nediskriminačné pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov, ich minimálny počet a ak je to vhodné, ich maximálny počet, ak sa obmedzenie uplatňuje,
 - d) výhradu uskutočniť viacetapové rokovanie so znížením počtu prerokovávaných ponúk, ak sa uplatňuje.
3. V súťažných podkladoch prijímateľ spresní opis potreby inovačného výrobku, stavebných prác alebo služieb uvedený v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a uvedie prvky opisu, ktorými sa určujú minimálne požiadavky, ktoré musia všetci uchádzači spĺňať. Tieto informácie musia byť dostatočne presné, aby umožnili hospodárskym subjektom identifikovať povahu a rozsah požadovaného riešenia a rozhodnúť sa, či predložia žiadosť o účasť.

2.2.1.11 Súťaž návrhov

1. Postup súťaže návrhov upravuje § 119 až 125 ZVO. Súťaž návrhov je postup, ktorý umožňuje vyhlasovateľovi súťaže návrhov získať najmä v oblasti architektúry, územného plánovania, stavebného inžinierstva a spracovania dát návrh, ktorý vybrala porota z návrhov predložených do súťaže návrhov s udeľovaním cien, alebo bez udeľovania cien. Návrh je písomne alebo graficky vyjadrený výsledok vlastnej intelektuálnej činnosti účastníka, ktorý je pre vyhlasovateľa užitočný ako podklad na zadávanie zákazky na územnoplánovaciú dokumentáciu, projektovú dokumentáciu alebo inú službu, najmä štúdia, rozbor alebo projekt.
2. Prijímateľ musí preukázať oprávnenosť použitia tohto postupu v zmysle podmienok uvedených v § 119 ZVO ods. 1 a 2.

2.2.1.12 Rámcové dohody

1. Na postupy uzatvárania rámcových dohôd a ich následné aplikovanie sa vzťahuje ustanovenie § 83 ZVO. Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Rámcová dohoda sa končí uplynutím času alebo za podmienok uvedených v rámcovej dohode. Uzavretie rámcovej dohody nesmie brániť hospodárskej súťaži.
2. Na základe rámcovej dohody môže verejný obstarávateľ alebo viacerí verejní obstarávatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených rámcovej dohode.
3. Upozorňujeme prijímateľa, že predmetom kontroly poskytovateľa je postup vedúci k uzavretiu rámcovej dohody, ale rovnako dodržanie postupov uvedených v § 83 ZVO vedúcich k zadaniu jednotlivých zákaziek v rámci uzavretej rámcovej dohody.

2.2.2 Dodatky k zmluvám

1. Podmienky uzatvárania dodatkov k zmluvám, ktoré boli výsledkom verejného obstarávania upravuje § 18 ZVO - *Zmena zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania*.
2. Vzhľadom na skutočnosť, že poskytovateľ posudzuje oprávnenosť uzavretia každého dodatku, odporúčame prijímateľom, aby venovali dostatočnú pozornosť príprave VO a najmä súťažným podkladom a zmluve, ktorá je ich súčasťou, aby nedochádzalo k potrebám uzatvárania dodatkov z dôvodu nepozornosti, neaktuálnosti alebo nesprávnosti údajov a informácií uvádzaných v návrhu zmluvy. Odporúča sa venovať zvýšenú pozornosť, napr. súladu lehoty dodania predmetu zákazky uvedenej v oznámení o vyhlásení VO, súťažných podkladoch a v návrhu zmluvy (pozn.: Lehotu dodania predmetu zákazky je pokiaľ možno potrebné stanoviť jednoznačne. Vo formulári oznámenia o vyhlásení VO sa táto lehota odvíja od lehoty zadania zákazky. Odporúča sa, aby prijímateľ v súťažných podkladoch a v návrhu zmluvy bližšie definoval lehotu zadania zákazky, napr. uzavretie/účinnosť zmluvy, podpísanie objednávky, odovzdanie staveniska a pod.).
3. Ďalšie informácie k povinnostiam vzťahujúcim sa k uzatváraniu dodatkov sú uvedené v časti 4.1.12 Kontrola dodatkov tejto príručky.

Upozornenie: Priame rokovacie konanie nie je postup vedúci k uzavretiu dodatku. S ohľadom na uvedené dávame do pozornosti ustanovenie § 18 ods. 1 písm. b) alebo c) ZVO v spojení s § 18 ods. 5 ZVO, ktoré umožňuje po splnení určených podmienok uzavretie dodatku k existujúcej zmluve, a to až do výšky 50% z hodnoty pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody.

TIP: Dávame do pozornosti tzv. „pravidlo de-minimis“ podľa § 18 ods. 3 ZVO, kedy do určeného limitu kumulatívnej hodnoty všetkých zmien (do 15%, ak ide o zákazku na stavebné práce, do 10%, ak ide o zákazku na tovary alebo služby) je možné zmeniť existujúcu zmluvu (dodatkom) aj bez nového verejného obstarávania, pričom dodatkom sa nesmie meniť charakter zmluvy/rámcovej dohody a hodnota dodatku k nadlimitnej zákazke nesmie presiahnuť finančný limit spojený s nadlimitným postupom zadávania zákazky pre daný typ verejného obstarávateľa.

Príklad: Verejný obstarávateľ typu ministerstvo uzavrel zmluvu na IT systém v hodnote 20 000 000 eur, pričom zmena zmluvy podľa § 18 ods. 3 písm. b) ZVO nemôže byť až vo výške plných 10% z hodnoty zmluvy, t. j. 2 000 000 eur, nakoľko finančný limit pre nadlimitnú zákazku pre verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO (ministerstvo) je v prípade zákazky na služby vo výške 140 000 eur bez DPH. Dodatkom uzavretým podľa § 18 ods. 3 písm. b) ZVO sa tak v tomto prípade môže navýšiť hodnota plnenia iba do výšky 140 000 eur bez DPH.

Upozornenie: Zároveň upozorňujeme, že nie je možné uzavrieť dodatok k zmluve/rámcovej dohode podľa § 18 ods. 3 ZVO, ktorý by navýšil hodnotu zákazky takým spôsobom, ktorý by zmenil klasifikáciu typu zákazky z pohľadu finančného limitu (napr. pôvodná podlimitná zákazka by sa na základe uzavretia tohto dodatku stala zákazkou vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Zmena zmluvy musí byť riadne odôvodnená, resp. v prípade zmeny zmluvy z tohto dôvodu musí prijímateľ získať adekvátnu protihodnotu (napr. navýšenie hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody bolo z dôvodu predĺženia trvania zmluvy).

3. Zadávanie zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje

1. Pri zadávaní zákaziek, na ktoré sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje (ďalej aj ako „zákazky obstarávania“), je prijímateľ povinný postupovať podľa pravidiel relevantných pre tento typ zákaziek, ktoré sú uvedené v tejto príručke. Pravidlá podľa tejto kapitoly sa vzťahujú aj na zákazky zadávané osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej poskytne verejný obstarávateľ viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služieb z NFP, ak nejde o zákazky podľa § 8 ods. 1 ZVO.
2. Poskytovateľ požaduje, aby každá zákazka, na ktorú sa zákon o verejnom obstarávaní nevzťahuje, bola zo strany prijímateľa predložená na štandardnú ex post kontrolu po podpise zmluvy s dodávateľom. Lehota na výkon finančnej kontroly obstarávania je 20 pracovných dní.
3. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na kontrolu pred podpisom zmluvy, ak ide o zákazku obstarávania vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Uvedené sa týka aj zákaziek vo finančnom limite nadlimitnej zákazky²⁷ zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ 50% a menej alebo viac ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP (ak nejde o zákazky podľa § 8 ods. 1 ZVO).
4. Ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k zákazke vo finančnom limite nadlimitnej zákazky na kontrolu ešte pred podpisom zmluvy s úspešným dodávateľom na ex ante kontrolu, tak lehota na výkon ex ante kontroly je 20 pracovných dní a lehota na následnú ex post kontrolu je 7 pracovných dní.
5. Prijímateľ nesmie zadať zákazku obstarávania s cieľom vyhnúť sa použitiu pravidiel a postupov zadávania zákaziek podľa ZVO. V prípade, že poskytovateľ identifikuje neoprávnené použitie postupov zadávania zákaziek, pričom prijímateľ sa vyhol použitiu postupov zadávania nadlimitných alebo podlimitných zákaziek, budú výdavky vyplývajúce z takéhoto obstarávania vylúčené z financovania v plnom rozsahu. V tomto prípade zároveň poskytovateľ odporučí prijímateľovi postupovať pri zadaní predmetnej zákazky v zmysle postupov a pravidiel ZVO. V prípade, že sa prijímateľ vyhol použitiu postupov zadávania zákaziek s nízkou hodnotou, postupuje poskytovateľ na základe analógie a proporcionality podľa metodického pokynu CKO č. 5.
6. Pravidlá uvedené v tejto časti príručky sa nevzťahujú na uzatváranie pracovných zmlúv, dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu v zmysle § 1 ods. 2 písm. e) ZVO.

3.1 Postup pri zadávaní zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje

1. Prijímateľ je povinný pri zadávaní zákaziek obstarávania, t. j. zákaziek, na ktoré bude uplatnená výnimka podľa § 1 ods. 2 až 15 ZVO, zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP a zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP (okrem zákaziek podľa § 8 ods. 1 písm. a) a písm. b) ZVO), zabezpečiť dodržanie princípu transparentnosti a hospodárnosti, vrátane vylúčenia konfliktu záujmov.
2. V prípade zmluvných vzťahov, ktoré existovali už pred momentom účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP predkladá prijímateľ kompletnú dokumentáciu poskytovateľovi na kontrolu najneskôr pred predložením prvej žiadosti o platbu (ďalej len „ŽoP“) obsahujúcej výdavky vychádzajúce z tejto zmluvy alebo predkladá dokumentáciu na finančnú kontrolu ako súčasť administratívnej finančnej kontroly ŽoP, ak ide o zákazku podľa § 1 ods. 15 ZVO alebo zákazku obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou.

²⁷ platí finančný limit verejného obstarávateľa, ktorý poskytol 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP

3. V prípade zákazky obstarávania, ktorá nie je viazaná na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ. Obdobne v prípade zákaziek obstarávania, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14), zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO, zákaziek vyhlásených osobou, ktorá nie je verejný obstarávateľ ani obstarávateľ a ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej alebo viac ako 50 % finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP (okrem zákaziek podľa § 8 ods. 1 písm. a) a písm. b) ZVO), nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia postupu obstarávania (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH). Prijímateľ pri zadávaní podlimitnej zákazky, zákazky s nízkou hodnotou alebo zákazky podľa § 1 ods. 15 ZVO nesmie zákazku umelo rozdeliť s cieľom vyhnúť sa pravidlám a postupom VO.
4. Pri zadávaní zákazky obstarávania je potrebné (ak táto príručka neurčuje inak), aby prijímateľ vykonal prieskum trhu (napr. oslovením hospodárskych subjektov so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky, pričom hospodárnosť prijímateľ preukáže na základe predložených cenových ponúk). Prijímateľ je povinný vyhodnotiť realizovaný prieskum trhu v súlade s pravidlami, ktoré si určil na začiatku zadávania zákazky (napr. vo výzve na predkladanie ponúk) a uzatvoriť zmluvu/zadať objednávku v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a s ponukou úspešného dodávateľa. Prieskum trhu má byť aktuálny v čase začatia postupu zadávania zákazky. Prieskum trhu slúži pre overenie hospodárnosti výdavkov zákazky, pričom pre tento účel je možné aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovnať s inou cenovou ponukou alebo ponukami na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, ktoré nie sú staršie ako 6 mesiacov v porovnaní s dátumom vyhotovenia cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, ktorému sa zadáva zákazka. Z uvedeného teda vyplýva, že nie je nevyhnutné oslovovať so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky v rovnaký čas, ale prijímateľ môže disponovať cenovou ponukou subjektu na predmet zákazky v pôsobnosti určitej výnimky a až následne osloví so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky pre účely overenia hospodárnosti ďalšie relevantné subjekty. Ak sa cenová ponuka hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, porovnáva s cenovou ponukou alebo ponukami na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, ktorý bol výsledkom postupu VO alebo obstarávania, musí ísť o postupy zadávania zákaziek, v rámci ktorých neboli identifikované porušenia pravidiel a postupov podľa platnej legislatívy a metodických pokynov CKO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky. Ak prijímateľ preukáže, že ceny obstarávaných tovarov, stavebných prác alebo služieb nezaznamenali na trhu zmenu, je možné overiť hospodárnosť aj porovnaním s ponukou alebo ponukami staršími ako 6 mesiacov. Zdôvodnenie tejto skutočnosti vypracované prijímateľom (že cena na trhu nezaznamenala zmenu) musí byť súčasťou dokumentácie k zákazke.
5. Ak je to objektívne možné, prijímateľ realizuje prieskum trhu pre účely overenia hospodárnosti tak, že okrem cenovej ponuky hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, osloví so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky minimálne jeden ďalší hospodársky subjekt alebo ak zatiaľ nedisponuje cenovou ponukou hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého má byť zadaná zákazka, osloví v rámci prieskumu trhu so žiadosťou o predloženie cenovej ponuky minimálne dva relevantné hospodárske subjekty. Následne prijímateľ aktuálnu cenovú ponuku hospodárskeho subjektu, v prospech ktorého bude zadaná zákazka v režime výnimky, porovná s cenovou ponukou na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky minimálne jedného ďalšieho hospodárskeho subjektu (ak nebolo doručených viac cenových ponúk). Hospodárske subjekty, ktoré sú účastníkmi prieskumu trhu musia byť oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky (prijímateľ pre účel overenia oprávnenosti dodávať predmet zákazky uchováva podpornú dokumentáciu, napr. printscreen z webového sídla obchodného registra orsr.sk alebo výpis z portálu oversi.gov.sk). Ak je zákazka v režime výnimky (napr. zadanie zákazky na poskytnutie služby verejnej vysokej školy vo finančnom limite podlimitnej zákazky), tak po identifikovaní verejnej vysokej školy, ktorej plánuje prijímateľ zadať zákazku, sa preukazuje hospodárnosť prieskumom trhu tak, že prijímateľ osloví alebo identifikuje (napr. v CRZ) minimálne jeden ďalší hospodársky subjekt a cenovú ponuku verejnej vysokej školy porovnáva prijímateľ s cenovou ponukou (ak bola v rámci prieskumu trhu doručená iba jedna ďalšia ponuka) alebo ponukami iných hospodárskych subjektov, ktoré pôsobia na trhu v danej oblasti, pričom to nemusia byť nevyhnutne len iné verejné vysoké školy,

ale môžu to byť aj obchodné spoločnosti, ktoré sú oprávnené dodávať tovar, poskytovať služby, alebo realizovať stavebné práce, ktoré tvoria predmet zákazky.

6. Ako alternatíva prieskumu trhu je akceptovateľné aj preukázanie hospodárnosti zo strany prijímateľa na základe finančných limitov, percentuálnych limitov alebo benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným poskytovateľom alebo s využitím inštitútu odborného/znaleckého posudku, v súlade s metodickým pokynom CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov. Tieto nástroje na preukázanie hospodárnosti sú rovnocenné prieskumu trhu.
7. V prípade zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP, je povinnosťou tohto typu prijímateľa (netýka sa prípadov jedinečného predmetu zákazky, v ktorých nie je možné realizovať prieskum trhu oslovením minimálne dvoch hospodárskych subjektov) vykonať prieskum trhu podľa pravidiel uvedených v ods. 4 a 5 tejto kapitoly. Až v prípade, ak v rámci prieskumu trhu neboli doručené minimálne 2 cenové ponuky, môže tento typ prijímateľa ako alternatívu prieskumu trhu preukazovať hospodárnosť zo strany prijímateľa na základe finančných limitov, percentuálnych limitov alebo benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným poskytovateľom alebo s využitím inštitútu odborného/znaleckého posudku.
8. Ak Prijímateľ v prípade zadávania zákazky obstarávania nepostupoval podľa pravidiel uvedených v tejto príručke a porušenie týchto pravidiel malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, je poskytovateľ povinný postupovať na základe analógie a proporcionality podľa MP CKO č. 5.
9. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 13 písm. h) ZVO, ktorej predmetom je vytvorenie a dodanie výsledkov vlastnej tvorivej duševnej činnosti, ktorej výsledkom je divadelné dielo, hudobné dielo, slovesné dielo, dielo výtvarného umenia, dielo úžitkového umenia alebo folklórne dielo alebo vykonanie a použitie umeleckého výkonu chráneného podľa osobitného predpisu (zákon č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon) sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko výsledky vlastnej duševnej tvorivej činnosti a použitie umeleckého výkonu chránené Autorským zákonom, sú spravidla neporovnateľné a jedinečné vo vzťahu k iným výsledkom vlastnej tvorivej duševnej činnosti alebo k inému použitiu alebo vykonaniu umeleckého výkonu. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti, ale nie je zbavený povinnosti postupovať pri zadávaní zákazky hospodárne.
10. Zadanie zákazky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností alebo nadobúdanie práv k nim predstavuje druh výnimky z ustanovenia ZVO, pri ktorej prijímateľ hospodárnosť preukáže prieskumom trhu alebo sa hospodárnosť overí na základe určených finančných limitov/percentuálnych limitov/benchmarkov určených na danú skupinu výdavkov príslušným RO alebo na základe znaleckého posudku/odborného posudku. Znalecký posudok alebo odborný posudok (ak sa použije na preukázanie hospodárnosti) preukazujúci hospodárnosť zadania zákazky, nesmie byť v čase uzavretia nájomnej zmluvy starší ako 6 mesiacov. Náklady na znalecký posudok/odborný posudok znáša prijímateľ. Inštitút znaleckého alebo odborného posudku sa odporúča pre účely overenia hospodárnosti uplatniť v prípade, ak mal žiadateľ v čase podania ŽoNFP už uzatvorenú zmluvu na prenájom priestorov, pričom nedisponuje žiadnym prieskumom trhu.
11. Ak prijímateľ zadá zákazku na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností prieskumom trhu uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu, musí svoje rozhodnutie o zadaní zákazky riadne odôvodniť s ohľadom na dodržanie pravidiel hospodárnosti. Nakoľko cenové ponuky na nadobúdanie alebo nájom nehnuteľností nikdy nie sú z pohľadu opisu predmetu zákazky totožné, odôvodnenie bude v tomto prípade obsahovať napr. poukázanie na skutočnosť, že uchádzač s vyššou cenou ponúkol väčšiu plochu na prenájom ako bola min. požiadavka, ponúkol atraktívnejšiu lokalitu, prenajímateľ mal už v čase pred začatím postupu zadávania zákazky zabezpečenú v rámci nehnuteľnosti strážnu službu/služby recepcie, určitá časť kancelárskych priestorov je v porovnaní s inými cenovými ponukami už zariadená alebo čiastočne zariadená kancelárskym nábytkom. Informácia o možnosti zadať zákazku uchádzačovi, ktorý neponúkne najnižšiu cenu bude súčasťou výzvy na predkladanie ponúk, ak prijímateľ osloví min. 3 vybraných záujemcov so žiadosťou o predloženie ponuky, pričom prijímateľ uvedie vo výzve na predkladanie ponúk skutočnosti, ktoré v tomto prípade môže zohľadniť (ak by vyhodnotil ako

úspešného, uchádzača s vyššou cenou). V rámci prieskumu trhu má ďalej prijímateľ možnosť určiť a zadefinovať vo výzve na predkladanie ponúk aj iné kritériá ako najnižšia cena, ktorým sa prideli určitá relatívna váha. Prijímateľ môže určiť také požiadavky na obstaranie predmetu zákazky, ktoré by zohľadňovali jeho potreby, ale zároveň rešpektovali princípy nediskriminácie, rovnakého zaobchádzania, transparentnosti, proporcionality.

12. S ohľadom na zadávanie zákaziek na prenájom nehnuteľností je potrebné upozorniť na skutočnosť, že predmetná výnimka zo ZVO sa nevzťahuje na prenájom priestorov spojený so zabezpečením služieb spojených s realizáciou seminárov, konferencií, školení a pod. V tomto prípade postupuje prijímateľ podľa ZVO a teda, napr. zabezpečenie konferencie vrátane prenájmu priestorov, ich ozvučenie a poskytnutie občerstvenia, sa považuje za poskytnutie služby, ktorej obstaranie spadá pod ZVO (ide o služby podľa prílohy č. 1 k ZVO „organizovanie seminárov“ alebo „služby na organizovanie podujatí“) a tento prípad nespadá pod prenájom nehnuteľností. Obdobne zákazky spojené s dodaním hnutel'ného tovaru (napr. kancelárske vybavenie prenajatých priestorov) nespádajú pod režim výnimky podľa § 1 ods. 2 písm. c) ZVO. Služby bezprostredne spojené s nájmom (napr. prevádzkové náklady), ktoré nie je z objektívnych dôvodov možné obstarat' ako samostatnú zákazku, je možné zahrnúť do zákazky na nadobúdanie existujúcich stavieb alebo nájom existujúcich stavieb a iných nehnuteľností. Potrebu prípadného predĺženia trvania nájmu môže prijímateľ zabezpečiť zmenou zmluvy podľa kapitoly 3.2, ods. 1 písm. b) tejto príručky, ak ide o predĺženie trvania nájmu, ktoré je nevyhnutné a tieto služby poskytuje pôvodný prenajímateľ, pričom v tomto prípade je potrebné overiť aj na úrovni prijímateľa hospodárnosť výdavkov spojených s predĺženým nájomným vzťahom, ak zároveň dochádza k zvýšeniu ceny za nájom.
13. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 2 písm. j) ZVO na nákup vysielacieho času alebo zaradenie, poskytnutie alebo odvysielanie programu alebo iného komunikátu, ktorá sa zadáva vysielateľovi programovej služby, poskytovateľovi audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie alebo poskytovateľovi obdobnej služby určenej na poskytovanie zvukových záznamov sa nevyžaduje záväzné vykonanie prieskumu trhu, ale je potrebné preukázať hospodárnosť výdavkov vynaložených v prospech poskytovateľa služieb. V prípade vykonania prieskumu trhu na overenie hospodárnosti výdavkov pre zadávaný predmet zákazky je nevyhnutné vziať do úvahy okrem ponúkanej ceny, príp. zľavy z cenníkovej ceny vysielateľa/poskytovateľa aj sledovanosť/počúvanosť oslovených subjektov na základe auditovaného prieskumu návštevnosti oslovených médií v relevantnom období. Predmetná výnimka je špecifická tým, že vykonaním jedného prieskumu trhu na overenie hospodárnosti, prijímateľ môže rozhodnúť o zadaní zákazky viacerým vysielateľom/poskytovateľom, a to s prihliadnutím na predmet a nastavené parametre kampane (vysielaný objem, nasadenie, formát, cieľová skupina, sezóna vysielania, a pod.). Pri každom nákupe vysielacieho času pritom musí prijímateľ zohľadniť efektivitu zásahu na cieľovú skupinu (divákov/poslucháčov) s prihliadnutím na cenu. Medzi ďalšie nástroje na overenie hospodárnosti výdavkov patrí porovnanie s predchádzajúcim alebo aktuálnym plnením na rovnaký alebo porovnateľný predmet zákazky, prieskum trhu prostredníctvom informácií z webu (napr. zverejnené cenníky) alebo iné nástroje podľa metodického pokynu CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov, pričom je nevyhnutné zohľadniť parametre predmetu zákazky na trhu v konkrétnom čase.
14. V prípade zadávania zákazky podľa § 1 ods. 13 písm. q) ZVO, ktorej predmetom je poskytnutie služieb, ktorých odberateľom je akýkoľvek verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ, ktorý priamo poskytuje službu tvoriacu predmet zákazky, sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti (okrem prípadov, ak boli na dané skupiny výdavkov určené zo strany poskytovateľa finančné limity, % limity alebo benchmarky), ale uvedené nezbavuje prijímateľa pri zadávaní zákazky tohto typu postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli v čase zadávania zákazky hospodárne.
15. V prípade zákaziek nespádajúcich pod ZVO (napr. zákazky podľa § 1 ods. 4 ZVO alebo podľa § 1 ods. 13 písm. u) ZVO), ktoré súvisia s mimoriadnou situáciou spôsobenou šírením vírusu COVID-19, t. j. týkajú sa napr. neodkladných nákupov zdravotníckych pomôcok, príp. osobných ochranných pomôcok akými sú rúška, respirátory, pľúcne ventilátory, či dezinfekcie, alebo sa týkajú mimoriadnej situácie spôsobenej vojenským konfliktom, sa nevyžaduje vykonanie prieskumu trhu, nakoľko prijímateľ má z dôvodu ochrany verejného zdravia a ochrany ľudského života záujem zabezpečiť realizáciu týchto typov zákaziek bezodkladne. V tomto prípade prijímateľ nevyužíva pomocné nástroje na overenie hospodárnosti, ale uvedené nezbavuje prijímateľa pri zadávaní zákazky tohto typu

postupovať tak, aby vynaložené náklady na predmet zákazky boli v čase zadávania zákazky hospodárne. V prípadoch podľa tohto odseku musí vždy existovať príčinná súvislosť medzi mimoriadnou situáciou spôsobenou šírením vírusu COVID-19 alebo mimoriadnou situáciou spôsobenou vojenským konfliktom a mimoriadnou naliehavosťou obstarat' predmet zákazky, a tým uspokojiť bezprostredné potreby prijímateľa vo veľmi krátkom čase.

16. V prípade zákaziek malého rozsahu podľa § 1 ods. 15 ZVO, ktorých predpokladaná hodnota je nižšia ako 10 000 EUR bez DPH v priebehu kalendárneho roka alebo počas platnosti zmluvy, ak sa zmluva uzatvára na dlhšie obdobie ako jeden kalendárny rok, prijímateľ môže určiť úspešného uchádzača priamym zadaním, pričom hospodárnosť overí poskytovateľ na základe vlastnej správnej úvahy, keď adekvátnosť výdavkov posúdi na základe vlastných skúseností. Uvedeným nie je dotknutá možnosť poskytovateľa overiť hospodárnosť aj na základe postupov podľa metodického pokynu CKO č. 18, napr. prieskumom trhu. Hospodárnosť zákaziek do 10 000 EUR podľa § 1 ods. 15 ZVO môže byť overená v rámci AFK ŽoP alebo v rámci finančnej kontroly obstarávania. Prijímateľ je pri zadávaní zákazky do 10 000 EUR bez DPH podľa § 1 ods. 15 ZVO povinný predložiť poskytovateľovi vyhlásenie, že v priebehu kalendárneho roka neobstará rovnaký predmet zákazky v celkovej hodnote vyššej ako 10 000 EUR bez DPH. Pri predkladaní zákazky na kontrolu cez ITMS2014+, prostredníctvom modulu "Verejné obstarávanie" spolu so ŽoP, je prijímateľ povinný uviesť, spolu s názvom predmetu zákazky aj kód ŽoP, ktorá obsahuje výdavky z predmetnej zákazky, pričom výstupy z tejto AFK budú v správe z kontroly ŽoP umiestnenej v module "Kontrola žiadosti o platbu". Postup podľa tohto odseku sa vzťahuje aj na prípady zákaziek podľa § 1 ods. 2 až 14 ZVO, ktoré sú v hodnote do 10 000 EUR bez DPH.

17. Pravidlá uvedené v ods. 9 až 16 tejto kapitoly sa primerane vzťahujú aj na zákazky obstarávania zadávané osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne časť finančných prostriedkov z NFP predstavujúcich percentuálny podiel vyšší ako 50 % (ak nejde o zákazky podľa § 8 ods. 1 ZVO) alebo rovnaký alebo nižší ako 50% na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb.

3.2 Zmeny zmluvy, na ktoré sa ZVO nevzťahuje

1. Zmluvu/rámcovú dohodu, ktorá bola uzavretá ako výsledok postupu zadávania zákazky obstarávania možno zmeniť počas jej trvania bez nového obstarávania, ak:

a) pôvodná zmluva, rámcová dohoda obsahuje jasné, presné a jednoznačné podmienky jej úpravy, napr. pravidlá na nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom, pravidlá na úpravy ceny alebo opcie, rozsah, povahu možných úprav a opcií a podmienky ich uplatnenia; nemožno určiť takú podmienku, ktorou by sa menil charakter zmluvy/rámcovej dohody,

b) ide o doplnujúce tovary, stavebné práce alebo služby, ktoré sú nevyhnutné, nie sú zahrnuté do pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody a poskytujú ich pôvodný dodávateľ, pričom v tomto prípade je potrebné, aby prijímateľ overil hospodárnosť výdavkov spojených s doplnujúcimi tovarmi, stavebnými prácami alebo službami na základe nástrojov uvedených v MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov, resp. nástrojov uvedených v tejto príručke,

c) potreba zmeny vyplynula z nepredvídateľných okolností a zmenou sa nemení charakter zmluvy/rámcovej dohody; v tomto prípade je potrebné overiť hospodárnosť výdavkov iba v tom prípade, ak ide o nové tovary, stavebné práce alebo služby (prijímateľ využije nástroje uvedené v MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov, resp., v tejto príručke); ak sú predmetom zmeny zmluvy/rámcovej dohody tovary, stavebné práce alebo služby rovnakého charakteru, ako bol predmet zákazky obstarávania (napr. v dôsledku živelnej pohromy je spôsobená škoda na tovare alebo prebiehajúcich stavebných prácach a predmetom dodatku vyplývajúceho z nepredvídateľných okolností je nákup/realizácia identických tovarov/stavebných prác, ktoré boli súčasťou pôvodnej zmluvy a v rámci dodatku nakúpených za rovnakú cenu), v rámci ktorého už bola overená hospodárnosť, prijímateľ nie je povinný overovať hospodárnosť opakovane,

d) ide o nahradenie pôvodného dodávateľa novým dodávateľom na základe skutočnosti, že iný hospodársky subjekt, ktorý spĺňa pôvodne určené podmienky obstarávania, je právnym nástupcom pôvodného dodávateľa v dôsledku jeho reorganizácie, vrátane zlúčenia a splynutia alebo úpadku, za predpokladu, že pôvodná zmluva, rámcová dohoda sa podstatne nemení a cieľom zmeny nie je vyhnúť sa použitiu postupov a pravidiel podľa ZVO,

- e) nedochádza k podstatnej zmene pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody bez ohľadu na hodnotu tejto zmeny.
2. Podstatnou zmenou pôvodnej zmluvy/rámcovej dohody sa rozumie taká zmena, ktorou sa najmä
 - a) dopĺňajú alebo menia podstatným spôsobom podmienky, ktoré by v pôvodnom postupe obstarávania umožnili účasť iných hospodárskych subjektov, alebo ktoré by umožnili prijať inú ponuku ako pôvodne prijatú ponuku,
 - b) zvyšuje cena za predmet zákazky spôsobom, ktorý pôvodná zmluva/rámcová dohoda neupravovala, resp. sa zvyšuje cena za predmet zákazky bez uvedenia dôvodu a bez poskytnutia protiplnenia vo forme dopĺňujúcich tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré súvisia s predmetom pôvodnej zákazky.
 3. Zmluvu/rámcovú dohodu možno zmeniť počas jej trvania bez nového obstarávania aj vtedy, ak hodnota dodatku/dodatkov je nižšia ako
 - a) 20% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác,
 - b) 15% hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby.

Zmenou sa nesmie meniť charakter zmluvy/rámcovej dohody a zmena zmluvy/rámcovej dohody musí byť riadne odôvodnená, resp. v prípade zmeny zmluvy z tohto dôvodu musí prijímateľ získať adekvátnu protihodnotu (napr. navýšenie hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody bolo z dôvodu predĺženia trvania zmluvy).
 4. Zmeny zmluvy/rámcovej dohody nie je možné vykonať, ak by sa prijímateľ vyhol použitiu postupov podľa ZVO, napr. uzavrel by dodatok k zmluve v režime výnimky, ktorá je viazaná na finančný limit podlimitnej zákazky a zákazky s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14 ZVO) a zmena zmluvy by navýšila cenu za predmet zákazky do hodnoty nadlimitného postupu zadávania zákazky.
 5. Zmena zmluvy/rámcovej dohody musí byť písomná.
 6. Finančná kontrola dodatkov k zákazkám v režime výnimky sa vykonáva po podpise dodatku. Návrh dodatku pred jeho podpisom je predmetom kontroly poskytovateľa v prípade, ak prijímateľ návrh dodatku dobrovoľne predloží poskytovateľovi za účelom výkonu finančnej kontroly/kontroly a ide o zmenu zmluvy, ktorá je v hodnote nadlimitnej zákazky.
 7. Prijímateľ je povinný v predloženej dokumentácii k zmene zmluvy uviesť, na základe akých skutočností podľa tejto kapitoly došlo k zmene zmluvy.
 8. Ak sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu a pod.), kontrola pred podpisom dodatku sa nevykonáva ani v prípadoch uvedených v odseku 6 a prijímateľ predkladá takýto dodatok až po podpise oboma zmluvnými stranami.

3.3 In-house zákazky

1. Z niektorých judikátov Európskeho súdneho dvora (ďalej len „ESD“) vyplýva, že určité formy spolupráce medzi verejnými obstarávateľmi sa nemusia automaticky pokladať za zákazky podliehajúce režimu ZVO. Úprava tzv. in-house zákaziek je predmetom úpravy v ustanovení § 1 ods. 4 až 9 ZVO.
2. Ustanovenie § 1 ods. 4 ZVO upravuje nasledujúce požiadavky, ktoré je nevyhnutné kumulatívne splniť na zadanie civilnej in-house zákazky alebo koncesie, ktorá je zadávaná verejným obstarávateľom právnickej osobe:
 - a) verejný obstarávateľ vykonáva nad právnickou osobou kontrolu obdobnú kontrole, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami,
 - b) viac ako 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom a

- c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu, okrem nekontrolných a neblokujúcich foriem súkromnej kapitálovej účasti vyžadovaných na základe ustanovení právnych predpisov v súlade so Zmluvou o Európskej únii a Zmluvou o fungovaní Európskej únie, ktorými sa nevykonáva rozhodujúci vplyv na kontrolovanú právnickú osobu
3. Podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. a) až c) ZVO musia byť kumulatívne splnené počas celého trvania realizácie predmetnej zákazky.
 4. Všeobecné pravidlo zadávania in-house zákaziek, ktoré v jeho základnom rámci chápeme ako postup, keď verejný obstarávateľ zadáva zákazku svojej kontrolovanej právnickej osobe, však platí aj v opačnom prevedení, nakoľko v zmysle ustanovenia § 1 ods. 7 ZVO kontrolovaná právnická osoba, ktorá je verejným obstarávateľom, môže režimom vnútorného obstarávania (in-house) zadať zákazku svojmu kontrolujúcemu verejnému obstarávateľovi alebo inej právnickej osobe kontrolovanej tým istým verejným obstarávateľom. Obdobne však platí pravidlo, že v právnickej osobe, ktorej sa zadáva zákazka, nesmie byť účasť súkromného kapitálu.
 5. Verejný obstarávateľ môže zadať in-house zákazku právnickej osobe len na vykonávanie tých činností týkajúcich sa dodania tovaru, uskutočnenia stavebných prác alebo poskytnutia služieb, ktoré je právnická osoba oprávnená vykonávať (napr. na základe výpisu z Obchodného registra), resp. ktoré je oprávnený vykonávať dodávateľ právnickej osoby na základe výsledku postupu zadávania zákazky, ktorý bol v súlade so ZVO.
 6. Upozorňujeme prijímateľa, že poskytovateľ bude overovať dodržanie pravidiel zadávania in-house zákazky nielen v rámci realizácie aktivít projektu, ale aj po jeho ukončení (do doby platnosti a účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP a v súlade s podmienkami stanovenými v zmluve o poskytnutí NFP), a to aj v prípade, že majetok nadobudnutý z NFP bude plánovaný odovzdať do prevádzkovania inému subjektu.

3.3.1 Vykonávanie kontroly nad právnickou osobou

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. a) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky in-house sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
 - a) verejný obstarávateľ sa považuje za osobu vykonávajúcu kontrolu nad právnickou osobou obdobnú tej, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami podľa § 1 ods. 4 písm. a) ZVO, ak má rozhodujúci vplyv na strategické ciele, ako aj významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby. Túto kontrolu môže vykonávať aj iná právnická osoba, ktorú rovnakým spôsobom kontroluje verejný obstarávateľ.
 - b) verejný obstarávateľ si musí ponechať dostatočný stupeň kontroly, aby mal možnosť obmedziť slobodu konania príslušného subjektu (napr. skutočnosť, že sa rozhodovacie orgány kontrolovanej právnickej osoby skladajú iba zo zástupcov verejných obstarávateľov/verejného obstarávateľa zúčastňujúcich sa na spolupráci, sa považuje za výrazný znak existencie vnútornej kontroly),
 - c) v prípade a.s. alebo s.r.o. verejný obstarávateľ by mal disponovať širšími právomocami než akcionár/akcionári alebo konateľ subjektu (kontrola, ktorá sa obmedzuje iba na manévrovací priestor, ktorý právo obchodných spoločností priznáva väčšine akcionárov, by nemusela byť dostatočná),
 - d) v prípade, že subjekt je alebo sa stane trhovo orientovaným a má dostatočný stupeň nezávislosti nie je kontrola nad subjektom dostatočná. O zmene tejto skutočnosti je prijímateľ povinný bezodkladne informovať poskytovateľa, pričom od momentu kedy sa stane subjekt trhovo orientovaný sa všetky výdavky vyplývajúce z danej zákazky budú pokladať za neoprávnené. Ak bolo preukázané, že v čase zadávania zákazky prijímateľ vedel, že subjekt sa stane trhovo orientovaným, výdavky týkajúce sa postupu obstarávania sú neoprávnené v celom rozsahu, ak ide o zadávanie zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky. V prípade zákazky vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou sa postupuje na základe analógie a proporcionality podľa MP CKO č. 5.

3.3.2 *Vykonávanie činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. b) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky mimo pôsobnosť ZVO sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
 - a) akékoľvek iné činnosti (napr. komerčného charakteru) kontrolovanej právnickej osoby by mali mať iba okrajový význam, pričom minimálne 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom,
 - b) pre takéto posúdenie sú relevantné všetky také činnosti, ktoré kontrolovaná právnická osoba uskutočňuje v rámci zákaziek zadaných verejným obstarávateľom, alebo sú to činnosti pri plnení úloh, ktorými právnickú osobu poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom,
 - c) pre posúdenie splnenia podmienky uvedenej v písm. a) tohto odseku sa vezme do úvahy priemerný celkový obrat alebo vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnému obstarávateľovi, ak ide o služby, tovary a stavebné práce za posledné tri roky predchádzajúce zadaniu civilnej zákazky alebo koncesie. Tieto ukazovatele možno preukázať aj prostredníctvom podnikateľského plánu.

3.3.3 *Žiadna priama účasť súkromného kapitálu v kontrolovanej právnickej osobe*

1. Vo vzťahu k posúdeniu podmienky podľa § 1 ods. 4 písm. c) ZVO týkajúcej sa možnosti zadania zákazky in-house sú rozhodujúce nasledovné skutočnosti:
 - a) posudzovanie prípadnej existencie súkromného kapitálu v subjekte sa musí určiť v čase zadania zákazky (t.j. v čase uzatvorenia zmluvy prijímateľa s týmto subjektom),
 - b) pokiaľ by po zadaní zákazky subjektu bez uplatnení postupov ZVO došlo k vstúpeniu súkromného kapitálu do subjektu (netýka sa nekontrolných a neblokujúcich foriem súkromnej kapitálovej účasti vyžadovaných na základe ustanovení právnych predpisov v súlade so Zmluvou o Európskej únii a Zmluvou o fungovaní Európskej únie, ktorými sa nevykonáva rozhodujúci vplyv na kontrolovanú právnickú osobu), uvedené by predstavovalo zmenu v základných podmienkach zadania zákazky a verejný obstarávateľ musí následne vyhlásiť nové verejné obstarávanie, na ktoré sa bude vzťahovať pôsobnosť ZVO. O prípadnom vstupe súkromného kapitálu do subjektu je prijímateľ povinný bezodkladne informovať poskytovateľa, pričom od momentu vstupu súkromného kapitálu do subjektu sa všetky výdavky vyplývajúce z danej zákazky budú pokladať za neoprávnené. Ak bolo preukázané, že v čase zadávania zákazky prijímateľ vedel o vstupe súkromného kapitálu do subjektu (netýka sa nekontrolných a neblokujúcich foriem súkromnej kapitálovej účasti vyžadovaných na základe ustanovení právnych predpisov v súlade so Zmluvou o Európskej únii a Zmluvou o fungovaní Európskej únie, ktorými sa nevykonáva rozhodujúci vplyv na kontrolovanú právnickú osobu), výdavky týkajúce sa postupu obstarávania sú neoprávnené v celom rozsahu. Z tohto dôvodu sa odporúča, aby si prijímatelia v takýchto zmluvách určili možnosť mimoriadneho ukončenia plnenia zmluvy (nakoľko im vznikne povinnosť výberu nového dodávateľa). Uvedené odporúčanie sa týka aj podmienky uvedenej v ods. 3.2.1 písm. d).
 - c) Na základe podmienky uvedenej v písm. b) je nevyhnuté pri posudzovaní existencie súkromného kapitálu v subjekte v čase zadania zákazky zohľadňovať aj možný budúci vstup súkromného kapitálu do subjektu a zabezpečiť pravidelné monitorovanie dodržania tejto podmienky počas realizácie zákazky. Podmienky monitorovania tejto skutočnosti si určí poskytovateľ s ohľadom na pravidlá a povinnosti súvisiace s monitorovaním projektu vychádzajúce zo Systému riadenia EŠIF a pravidiel poskytovateľa.

3.3.4 *Pravidlá pre zákazky zadávané vnútorným obstarávaním (in-house zákazky), keď verejný obstarávateľ vykonáva spoločnú kontrolu nad kontrolovanou právnickou osobou*

1. Pod režim vnútorného obstarávania patrí aj situácia, keď je kontrola nad právnickou osobou, ktorej má byť zadaná zákazka vykonávaná spoločne viacerými verejnými obstarávateľmi. Túto výnimku zakladá ustanovenie § 1 ods. 8 ZVO a je potrebné splniť nasledovné podmienky:

- a) verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi kontrolu nad touto právnickou osobou, ktorá je obdobná kontrole, akú vykonávajú nad vlastnými organizačnými zložkami,
 - b) viac ako 80% činností danej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poverili kontrolujúci verejní obstarávatelia alebo iné právnické osoby kontrolované tými istými verejnými obstarávateľmi a
 - c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.
2. Spoločná kontrola, ktorú verejný obstarávateľ vykonáva spoločne s inými verejnými obstarávateľmi nad kontrolovanou právnickou osobou je definovaná v ustanovení § 1 ods. 9 ZVO a na naplnenie definície „spoločnej kontroly“ je potrebné splniť tieto podmienky:
- a) orgány kontrolovanej právnickej osoby s rozhodovacími právomocami pozostávajú zo zástupcov všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov; jednotliví zástupcovia môžu zastupovať niekoľkých alebo všetkých zúčastnených verejných obstarávateľov,
 - b) zúčastnení verejní obstarávatelia môžu spoločne vykonávať rozhodujúci vplyv na strategické ciele a významné rozhodnutia kontrolovanej právnickej osoby a
 - c) kontrolovaná právnická osoba nesleduje žiadne záujmy, ktoré sú v rozpore so záujmami kontrolujúcich verejných obstarávateľov.
3. Pri podmienke podľa § 1 ods. 9 písm. a) ZVO je potrebné upozorniť, že pokiaľ určitý verejný obstarávateľ nemá svojho priameho nominanta v orgáne kontrolovanej právnickej osoby, musí mať pre účely splnenia podmienky na zadania in-house zákazky aspoň takého zástupcu, ktorý ho zastupuje ako nominant reprezentujúci niekoľkých verejných obstarávateľov.

3.4 Zákazky horizontálnej spolupráce

1. Zákazky tzv. horizontálnej spolupráce (spolupráca medzi verejnými obstarávateľmi, ktorí nie sú navzájom vo vzťahu nadriadenosti a podriadenosti) sú upravené v ustanovení § 1 ods. 10 ZVO. O zákazky horizontálnej spolupráce ide v prípade, ak je zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá výlučne medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi a ak sú splnené tieto podmienky:
 - a) touto zmluvou sa ustanovuje alebo vykonáva spolupráca medzi zúčastnenými verejnými obstarávateľmi s cieľom zabezpečiť, aby sa služby vo verejnom záujme, ktoré musia poskytovať, poskytovali v záujme dosahovania ich spoločných cieľov,
 - b) vykonávanie spolupráce sa riadi výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu a
 - c) zúčastnení verejní obstarávatelia vykonávajú na otvorenom trhu menej ako 20% činností, ktorých sa spolupráca týka.
2. Na určenie percentuálneho podielu činností uvedených v ods. 2 písm. c) tejto kapitoly sa berie do úvahy priemerný celkový obrat alebo vhodný alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady vzniknuté príslušnej právnickej osobe alebo verejnému obstarávateľovi, pokiaľ ide o služby, tovary a práce za tri roky predchádzajúce zadaniu zákazky.
3. Ak z dôvodu dátumu, ku ktorému príslušná právnická osoba alebo verejný obstarávateľ boli založení alebo začali činnosť alebo v dôsledku reorganizácie ich činnosti takýto obrat alebo alternatívny ukazovateľ založený na činnosti, napríklad náklady, nie je za predchádzajúce tri roky k dispozícii alebo už nie je relevantný, je postačujúce preukázať, najmä prostredníctvom podnikateľských plánov, že meranie činnosti je dôveryhodné.
4. Pre odlišenie skutočnej spolupráce od bežnej verejnej zákazky je podstatné, že sa spolupráca zameriava na spoločné zaistenie výkonu verejnej úlohy, ktorú majú vykonať všetci spolupracujúci partneri, nakoľko služby vo verejnom záujme musia spolupracujúci verejní obstarávatelia dosahovať v záujme dosahovania spoločných cieľov. Spoločné ciele týkajúce sa verejného záujmu je potrebné interpretovať v takom kontexte, že predmet spolupráce a jej potenciálny výsledok musí byť cieľom oboch spolupracujúcich verejných obstarávateľov, t. j. výsledok spolupráce plní ciele, úlohy oboch zúčastnených verejných obstarávateľov, ktoré im vyplývajú zo štatútu, zakladateľskej listiny, organizačného poriadku alebo priamo z legislatívy.

5. Takýto spoločný výkon je charakteristický účasťou a vzájomnými záväzkami zmluvných partnerov, ktoré vedú k vzájomným synergickým efektom. Z toho nevyhnutne nevyplýva, že každý zo spolupracujúcich partnerov sa rovnako podieľa na plnení úlohy, teda spolupráca môže byť založená na rozdelení úloh alebo na určitej špecializácii. Zákazka však napriek tomu musí mať spoločný cieľ a riadiť sa výlučne aspektmi týkajúcimi sa verejného záujmu. Verejný záujem je časovo a miestne premenný stav, a preto sa musí posudzovať len v konkrétnej situácii, v konkrétnom mieste a v konkrétnom čase. Spoluprácu týkajúcu sa verejného záujmu je v tomto prípade možné všeobecne definovať ako spoluprácu nekomerčnej povahy, ktorá je vylúčená z pravidiel verejného obstarávania, pričom táto spolupráca zahŕňa len subjekty - verejných obstarávateľov, ktorí v zásade nepôsobia na trhu s komerčným cieľom. Preto aj keď zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi môže zahŕňať vzájomné práva a povinnosti, nemôže zahŕňať iné finančné prevody medzi verejnými spolupracujúcimi partnermi než tie, ktoré zodpovedajú úhrade skutočných nákladov za práce/služby/tovary.
6. Vo všeobecnom znení judikatúry sa takisto naznačuje, že zmluva alebo koncesná zmluva uzavretá medzi dvoma alebo viacerými verejnými obstarávateľmi musí mať na rozdiel od bežnej verejnej zákazky charakter reálnej spolupráce, v ktorej jedna strana za odplatu vykonáva určitú úlohu.²⁸ Jednostranné pridelovanie úlohy jedným verejným obstarávateľom druhému sa nemôže považovať za spoluprácu.
7. ZVO ďalej upravuje výnimku, ktorú je možné použiť v prípade, ak ide o dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác alebo poskytnutie služby, ktorých odberateľom je verejný obstarávateľ a dodávateľom verejný obstarávateľ, ktorý priamo dodáva tovar, uskutočňuje stavebnú prácu alebo poskytuje službu. Výnimka je predmetom úpravy v ustanovení § 1 ods. 13 písm. q) ZVO, pričom z pohľadu finančného limitu musí ísť o podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou. Dôležitou podmienkou však je, že obstarávaný predmet zákazky musí zabezpečiť priamo verejný obstarávateľ podľa § 7 ZVO, t. j. vlastnými kapacitami, nie prostredníctvom tretej osoby.
8. Pravidlá uvedené v tejto kapitole sa vzťahujú len na vzájomnú horizontálnu spoluprácu viacerých subjektov, pričom jednotlivé subjekty samostatne zostávajú verejnými obstarávateľmi, ktorí sú povinní pri obstarávaní tovarov, stavebných prác a služieb potrebných na výkon svojich činností naďalej postupovať v zmysle ZVO.

3.5 Postup poskytovateľa pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce

1. Na predkladanie dokumentácie sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 5.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi.
2. Súčasťou dokumentácie pri výkone finančnej kontroly in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce sú najmä nasledovné dokumenty:
 - a) výsledná zmluva/objednávka so subjektom (resp. verejným obstarávateľom v prípade zákaziek horizontálnej spolupráce), vrátane všetkých jej príloh a dodatkov,
 - b) doklady preukazujúce vykonávanie kontroly nad subjektom podľa kap. 3.2.1 – napr. zriaďovacia listina vrátane všetkých relevantných dodatkov alebo výpis z OR SR nie starší ako 3 mesiace ku dňu predloženia dokumentácie alebo výpis z centrálného depozitára cenných papierov,
 - c) doklady preukazujúce splnenie podmienky vykonávania základnej činnosti pre verejného obstarávateľa podľa kap. 3.2.2 - napr. výročné správy, auditné správy, účtovná závierka, analytická evidencia v účtovníctve a pod. za posledné tri ukončené účtovné obdobia (ak sú dostupné, v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti), alebo podnikateľský plán v prípade, že tieto doklady nie sú z dôvodu momentu vzniku subjektu dostupné,
 - d) doklady preukazujúce neexistenciu priamej účasti súkromného kapitálu podľa kap. 3.2.3 – napr. doklad potvrdzujúci právnu subjektivitu subjektu (napr. doklad o pridelení IČO, výpis z OR SR nie starší ako 3 mesiace ku dňu predloženia dokumentácie) alebo zriaďovacia listina vrátane

²⁸ Vec C-275/08 Komisia/Nemecko, Zb. 2009, s. I-00168

všetkých relevantných dodatkov alebo zakladateľská listina alebo spoločenská zmluva alebo výpis z centrálneho depozitára cenných papierov,

- e) preukázanie hospodárnosti v nadväznosti na povinnosť dodržať princíp hospodárnosti vyplývajúcej zo zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zo zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podmienky, pravidlá a forma preukazovania hospodárnosti vychádza z možností a nástrojov uvádzaných v MP CKO č. 18 k overovaniu hospodárnosti výdavkov a z nástrojov uvedených v tejto príručke,
 - f) doklady preukazujúce splnenie podmienky uvedenej v kapitole 3.4, ods. 2 tejto príručky, najmä preukázanie reálnej spolupráce a spoločného cieľa (napr. na základe schválenej žiadosti o NFP, dohody/memoranda o spolupráci, štatútu, zakladateľskej listiny a pod.), preukázanie verejného záujmu (napr. preukázaním nekomerčnej povahy spolupráce, legislatívne určenými činnosťami subjektov a pod.), preukázanie nižšieho ako 20% podielu činností na otvorenom trhu (napr. prostredníctvom dokladov uvedených v ods. 3 písm. d) tejto kapitoly), preukázanie výšky nákladov,
 - g) ďalšiu relevantnú dokumentáciu súvisiacu s postupom zadávania in-house zákaziek a zákaziek horizontálnej spolupráce.
3. Poskytovateľ na základe predloženej úplnej dokumentácie vykoná kontrolu/finančnú kontrolu VO.
 4. V prípade, že poskytovateľ identifikuje pri kontrole/finančnej kontrole takéhoto obstarávania nesplnenie podmienok podľa tejto príručky, s vplyvom na oprávnenosť výdavkov alebo nesplnenie podmienok na uplatnenie výnimky spod pôsobnosti ZVO, vylúči výdavky takéhoto obstarávania z financovania v plnom rozsahu, ak ide o zadávanie zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky. V tomto prípade zároveň odporučí prijímateľovi postupovať pri zadaní predmetnej zákazky v zmysle postupov a pravidiel ZVO. V prípade zákazky vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou sa postupuje na základe analógie a proporcionality podľa MP CKO č. 5.

4. Povinnosti prijímateľa voči poskytovateľovi

4.1 Predkladanie dokumentácie na kontrolu verejného obstarávania

4.1.1 Definovanie kontrol verejného obstarávania/obstarávania a povinností predkladania dokumentácie z verejného obstarávania/obstarávania

1. Kontrola VO po nadobudnutí účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP sa vykonáva ako finančná kontrola (okrem prvej ex ante kontroly), a to najmä ako administratívna finančná kontrola VO v zmysle § 8 zákona o finančnej kontrole a audite. Poskytovateľ má oprávnenie vykonať aj finančnú kontrolu na mieste v zmysle § 9 tohto zákona. Základné pravidlá finančnej kontroly, oprávnenia a povinnosti prijímateľa v súvislosti s výkonom kontroly VO a oprávnenia a povinnosti poskytovateľa ako osoby oprávnenej vykonať finančnú kontrolu sú definované v § 20 a nasl. zákona o finančnej kontrole a audite.
2. Kontrola VO pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP sa vykonáva ako kontrola pravidiel a postupov stanovených ZVO a postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa ZVO nevzťahuje, pričom nejde o kontrolu na základe zákona o finančnej kontrole.
3. ÚVO vykonáva kontrolu VO financovaného čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie podľa ZVO a na základe Dohody o spolupráci medzi CKO a ÚVO.
4. Kontrola VO sa podľa času vykonávania, rozsahu, limitu, postupu a predmetu tejto kontroly delí na nasledovné druhy:
 - a) ex ante kontrola pred vyhlásením VO (ďalej len „prvá ex ante kontrola“),
 - b) ex ante kontrola pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (ďalej len „druhá ex ante kontrola“),

- c) ex post kontrola (štandardná alebo následná),
 - d) kontrola dodatkov.
5. Prvá ex ante kontrola sa vykonáva ako kontrola pravidiel a postupov stanovených ZVO, pričom nejde o kontrolu na základe zákona o finančnej kontrole, a to ako:
- a) kontrola po podpise zmluvy o NFP, alebo
 - b) kontrola VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a kontrola projektov technickej pomoci, alebo
 - c) kontrola VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ RO stanoví možnosť predkladania VO v rámci výzvy.

Prvá ex ante kontrola sa vykonáva iba v prípade dobrovoľnej žiadosti žiadateľa o výkon tohto typu kontroly, ak ide o nadlimitnú zákazku alebo podlimitnú zákazku na stavebné práce.

6. V prípade VO, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie vykoná ÚVO ex ante posúdenie podľa § 168 ZVO, ak COO alebo poskytovateľ, ktorý je rovnakou právnickou osobou ako COO, podá podnet na ex ante posúdenie.

7. Druhá ex ante kontrola sa vykonáva ako:

- a) finančná kontrola, ktorú môže vykonávať poskytovateľ iba v prípade žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly, ak ide o nadlimitnú zákazku na tovary, služby alebo stavebné práce, ktorá nie je predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO,
 - b) kontrola pred podpisom zmluvy o NFP, ktorú môže vykonávať poskytovateľ iba v prípade dobrovoľnej žiadosti žiadateľa o výkon tohto typu kontroly, ak ide o nadlimitnú zákazku na tovary, služby alebo stavebné práce, ktorá nie je predmetom povinnej kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO, realizovanú v rámci národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a projektov technickej pomoci,
 - c) kontrola v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu v prípade, ak poskytovateľ uviedol v rámci výzvy alebo záväzných podmienok ako podmienku poskytnutia príspevku, aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP verejné obstarávanie vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízijských postupov). Poskytovateľ je oprávnený vo výzve určiť aj pravidlo, že v rámci schvaľovacieho procesu vykoná druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky.
8. Povinná kontrola ÚVO podľa § 169 ods. 2 ZVO, ktorá sa vzťahovala na postup zadávania nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác, nadlimitnej koncesie alebo súťaž návrhov, nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO a nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby, okrem služby uvedenej v prílohe č. 1 k ZVO, ktorej predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako 600 000 EUR, bola vypustená s účinnosťou od 09.03.2022. Ak ÚVO v konaní začatom podľa § 169 ods. 2 ZVO v znení účinnom do 08.03.2022 (vrátane) nevydal rozhodnutie do 08.03.2022 (vrátane), konanie zastaví. ÚVO postupuje podľa predchádzajúcej vety aj vtedy, ak súd právoplatným rozsudkom zruší rozhodnutie ÚVO vydané v konaní začatom podľa § 169 ods. 2 v znení účinnom do 08.03.2022 (vrátane) a vec vráti na ďalšie konanie. Ak rada ÚVO v konaní, ktorého predmetom je rozhodnutie vydané v konaní začatom podľa § 169 ods. 2 v znení účinnom do 08.03.2022 (vrátane) nevydá rozhodnutie do 08.03.2022 (vrátane), zmení preskúmané rozhodnutie tak, že konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného zastaví. Verejné obstarávanie, ktorého sa týka zastavenie konania o preskúmanie úkonov prijímateľa pred uzavretím zmluvy, ÚVO z vlastného podnetu preskúma v konaní o preskúmanie úkonov prijímateľa po uzavretí zmluvy. Oznámenie o začatí konania o preskúmaní úkonov prijímateľa po uzavretí zmluvy podľa predchádzajúcej vety ÚVO odošle prijímateľovi do 15 dní od uzavretia zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ukončenia súťaže návrhov, zadania zákazky na základe rámcovej dohody alebo ukončenia postupu inovatívneho partnerstva. Proti rozhodnutiu ÚVO vydanému od 09.03.2022 v konaní o preskúmanie úkonov prijímateľa po uzavretí zmluvy, ktorého predmetom je postup zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov EŠIF, nemožno podať opravný prostriedok. Rozhodnutie ÚVO vydané od 09.03.2022 v konaní o

preskúmanie úkonov prijímateľa po uzavretí zmluvy, ktorým sa prijímateľovi neukladá povinnosť, nie je preskúmateľné súdom (uvedené pravidlo sa obdobne týka aj rozhodnutia rady ÚVO).

9. Ex post kontrola sa vykonáva ako:

- finančná kontrola VO, ktoré nespadá pod písm. b) až g) tohto odseku (ďalej len „štandardná ex post kontrola“),
- finančná kontrola VO, ktoré bolo predmetom druhej ex ante kontroly (ďalej len „následná ex post kontrola“),
- kontrola/finančná kontrola zákaziek s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO,
- kontrola/finančná kontrola VO, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie,
- kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP,
- kontrola VO národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a projektov technickej pomoci pred podpisom zmluvy o NFP,
- kontrola VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ RO stanoví možnosť predkladania VO v rámci výzvy,

10. V nasledovnej tabuľke sú uvedené druhy kontrol, v rámci ktorých prijímateľ môže alebo je povinný predložiť poskytovateľovi kompletnú dokumentáciu z VO. Rozdelenie kontrol VO podľa PHZ a limitov vzťahujúcich sa na verejných obstarávateľov podľa § 7 a osoby podľa § 8 ods. 1 ZVO:

Druh	Bežná dostupnosť ²⁹	PHZ ³⁰	Postup	Fáza VO	Druh kontroly VO
Tovar, služba	nevzťahuje sa	≥140 000 EUR* resp. ≥215 000 EUR, ≥ 750 000 EUR ³¹	Nadlimitný	Pred zverejním oznámenia	<u>Prvá ex ante kontrola dobrovoľná</u>
				Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom	<u>Druhá ex ante kontrola dobrovoľná, ak ide o zákazku, ktorá nie je predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO</u>
				Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	<u>Štandardná ex post kontrola povinná alebo následná ex post kontrola (ak bola zákazka predmetom druhej ex ante kontroly zo strany poskytovateľa)</u>
Tovar, služba	Áno	≥ 100 000 EUR ³² /180 000 EUR ³³ , resp. 400 000 EUR ³⁴	Zjednodušený postup pre podlimitné	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pred	<u>Štandardná ex post kontrola povinná</u>

²⁹ v zmysle § 2 ods. 5 písm. o) ZVO

³⁰ V prípade, ak aktuálna verzia Príručky k procesu VO nezohľadňuje aktuálne platné limity je prijímateľ povinný sa riadiť aktuálnymi limitmi, (pričom CKO zohľadní zmenu limitov pri najbližšej aktualizácii Príručky k procesu VO).

* vzťahuje sa na verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

³¹ limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

³² verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

³³ verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

³⁴ limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

		do limitu pre nadlimitné zákazky	zákazky (§ 109 až 111 ZVO)	predložením výdavkov v rámci ŽoP	
Tovar, služba	Nie	≥ 100 000 EUR ³⁵ /180 000 EUR ³⁶ , resp. 400 000 EUR ³⁷ do limitu pre nadlimitné zákazky	Bežný postup pre podlimitné zákazky § 112 až 116 ZVO	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	Štandardná ex post kontrola povinná
Tovar, služba	nevzťahuje sa	≥ 10 000 EUR do limitu podlimitnej zákazky	Zákazka s nízkou hodnotou	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, kontrola je možná v rámci kontroly ŽoP alebo pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	Štandardná ex post kontrola povinná
Stavebné práce	nevzťahuje sa	≥ 5 382 000 EUR	Nadlimitný	Pred zverejním oznámenia	Prvá ex ante kontrola dobrovoľná Štandardná ex post kontrola povinná
Stavebné práce	nevzťahuje sa	≥ 300 000 EUR do limitu pre nadlimitné zákazky	Bežný postup pre podlimitné zákazky podľa § 112 až 116 ZVO	Pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom	Prvá ex ante kontrola dobrovoľná Štandardná ex post kontrola povinná
Stavebné práce	nevzťahuje sa	≥ 10 000 EUR do limitu podlimitnej zákazky	Zákazka s nízkou hodnotou	Po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, kontrola je možná v rámci kontroly ŽoP alebo pred predložením výdavkov v rámci ŽoP	Štandardná ex post kontrola povinná

11. Kompletnú dokumentáciu k VO alebo obstarávaniu prijímateľ predkladá poskytovateľovi cez ITMS2014+, pričom je povinný jednotlivé časti dokumentácie evidovať do ITMS2014+ samostatne, aby celkový objem dát za jednu prílohu neprekročil 100 MB. Poskytovateľ nie je oprávnený požadovať predloženie dokumentácie aj listinne a rovnako nie je oprávnený požadovať elektronické predkladanie dokumentácie, ak predmetná dokumentácia bola predložená, resp. sprístupnená cez ITMS2014+. Lehoty na výkon finančnej kontroly VO a obstarávania tovarov, služieb, stavebných prác začínajú plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po evidovaní prijatej žiadosti Prijímateľa o vykonanie kontroly a predložení dokumentácie k VO alebo obstarávaniu cez ITMS2014+. Žiadosť o vykonanie kontroly podľa prílohy č. 6 (vygenerovaná v systéme ITMS2014+) doručuje prijímateľ prostredníctvom evidencie Komunikácia v ITMS2014+, bez potreby elektronického podpisania, alebo mailom (pre tento účel by mal mať poskytovateľ zriadené osobitné mailové konto) alebo prostredníctvom elektronickej schránky (pokiaľ nie je predkladanie dokumentácie k VO v zmluve o NFP dohodnuté iným spôsobom). Rozsah dokumentácie, ktorú prijímateľ povinne predkladá cez ITMS2014+ závisí najmä od povahy konkrétneho dokumentu, ako aj od skutočnosti, či je jeho elektronická podoba využívaná alebo zverejňovaná aj v iných informačných systémoch, napr. elektronických prostriedkoch určených na zadávanie zákaziek VO (poznámka: prijímatelia sú povinní využívať elektronický prostriedok po 18.10.2018 v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek VO). Prijímateľ je v každom prípade povinný v ITMS2014+ najprv založiť objekt VO. Je akceptovateľné, ak prijímateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostriedku použitom na účely zadávania zákazky (týka

³⁵ verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. a) ZVO.

³⁶ verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) až e) ZVO.

³⁷ limit platí pre sociálne služby a osobitné služby podľa prílohy č. 1 ZVO.

sa napr. zákaziek zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby) alebo ak prijímateľ predloží cez ITMS2014+ prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostriedku (napr. v systéme EVO), a to pre účely výkonu finančnej kontroly/kontroly. Odporúča sa, aby prijímateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS2014+ do samostatnej prílohy k VO.

12. Dokumentácia k postupu zadávania zákazky musí byť dostupná pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v súlade s § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF. Uvedené znamená, že ak by funkcionality príslušného elektronického prostriedku nevedeli zabezpečiť prístup k dokumentácii počas celej doby archivácie, resp. elektronický prostriedok by bol zrušený pred uplynutím doby archivácie, prijímateľ by bol povinný zabezpečiť nahratie kompletnej dokumentácie k dotknutým zákazkám do ITMS2014+. Z tohto dôvodu sa prijímateľom odporúča nastaviť zmluvné podmienky s prevádzkovateľom elektronického prostriedku takým spôsobom, ktorý zabezpečí dostupnosť dokumentácie po určité prechodné obdobie aj po zániku elektronického prostriedku, resp. ktorý zabezpečí pravidelný export dokumentácie k postupom zadávania zákazky. Ak časť dokumentácie nie je dostupná v príslušnom elektronickom prostriedku (napr. podklady k určeniu predpokladanej hodnoty zákazky), prijímateľ je povinný naďalej túto dokumentáciu predložiť cez ITMS2014+.
13. Pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania prijímateľ predkladá poskytovateľovi kópiu originálnej dokumentácie, pričom dokumentácia predložená elektronicky cez ITMS2014+ sa pre potreby kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania považuje za kópiu originálnej dokumentácie. Súčasne s dokumentáciou predkladá prijímateľ Prílohu č. 6: Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania, súčasťou ktorej je aj čestné vyhlásenie, v rámci ktorého jasne identifikuje projekt a predkladané VO alebo obstarávanie. Súčasťou tohto čestného vyhlásenia je súpis všetkej predkladanej dokumentácie cez ITMS2014+ a vyhlásenie, že dokumentácia predložená na kontrolu VO alebo obstarávania je úplná, kompletná a je totožná s originálom dokumentácie z VO alebo obstarávania. Zároveň prijímateľ prehlási, že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie poskytovateľ rozhodne o pripustení, nepripustení výdavkov súvisiacich s predmetným VO do financovania, o ex ante finančnej oprave, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú potrebné na základe zistení poskytovateľa v rámci kontroly tejto dokumentácie. Pri finančnej kontrole postupu zadávania zákazky partnera, ak zákazka sa týka viacerých projektov, v ktorých je partnerom, je prijímateľ povinný uviesť všetky kódy takýchto projektov. V prípade, že dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nie je predložená v požadovanom rozsahu, prijímateľ je povinný predložiť aj chýbajúcu časť dokumentácie cez ITMS2014+ na základe žiadosti poskytovateľa o doplnenie dokumentácie doručenej v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Uvedené sa týka aj prípadov, keď je dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nečitateľná alebo poškodená. Prijímateľ je zároveň v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek verejného obstarávania (týka sa aj zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré boli realizované s využitím elektronického prostriedku) povinný sprístupniť elektronickú podobu kompletnej dokumentácie pre účely výkonu kontroly/finančnej kontroly poskytovateľovi, a to zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (ak relevantné). Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku. Na účely kontroly oprávnenosti osôb, ktoré podpisujú zmluvu/rámcovú dohodu, ktorá je výsledkom postupu zadávania zákazky nepostačuje uviesť odkaz na webové sídlo CRZ, ale je potrebné predložiť zmluvu/rámcovú dohodu, z ktorej je možné identifikovať mená a priezviská osôb, ktoré zmluvu/rámcovú dohodu podpísali.
14. Ak dokumentácia nie je kompletná, požiada poskytovateľ o jej doplnenie a lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania sa prerušuje. Rovnako v prípade podania námietok, resp. plynutia lehoty na podanie námietok voči skutočnostiam uvedeným v návrhu správy z kontroly, sa lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania prerušuje. Prijímateľ má možnosť späťvzatia dokumentácie k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, ktorá bola predložená poskytovateľovi za účelom výkonu kontroly/finančnej kontroly VO alebo kontroly/finančnej obstarávania, a to so súhlasom dotknutého poskytovateľa. V prípadoch späťvzatia dokumentácie ide o dôvod hodný osobitného zreteľa a poskytovateľ zastaví administratívnu finančnú kontrolu vyhotovením záznamu, ktorý doručí prijímateľovi. Ak prijímateľ opätovne predloží dokumentáciu na kontrolu/finančnú kontrolu VO, lehoty začínajú plynúť odznovu.

15. Prijímateľ je povinný predložiť ako súčasť kompletnej dokumentácie zoznam zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky, ktoré sa zadávali alebo plánujú zadávať počas kalendárneho roka, ak je predmetom kontroly/finančnej kontroly VO alebo obstarávania podlimitná zákazka, zákazka s nízkou hodnotou alebo zákazka, na ktorú sa nevzťahuje ZVO podľa § 1 ods. 13 až ods. 15 ZVO. Požadovaný zoznam môže byť predložený vo forme plánu VO, ak ho má prijímateľ vytvorený a schválený. Ak údaje v pláne VO od momentu jeho schválenia boli aktualizované alebo upravené, prekladá prijímateľ aktuálny zoznam zákaziek rovnakého alebo obdobného charakteru ako predmet zákazky. Ak prijímateľ neviduje zákazky rovnakého alebo podobného charakteru ako predmet zákazky, uvedenú skutočnosť potvrdí čestným vyhlásením.
16. Prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu z VO alebo obstarávania poskytovateľovi na kontrolu v lehotách stanovených v tejto príručke.
17. Výdavky nárokové prijímateľom v ŽoP, ktoré vznikli v súvislosti s realizáciou výsledku VO alebo obstarávania nemôžu byť zo strany poskytovateľa schválené skôr, ako poskytovateľ riadne ukončí finančnú kontrolu VO alebo obstarávania, ktorej záverom je pripustenie predmetných výdavkov do financovania (ak nie je v príručke uvedené inak). Ak napriek uvedenému prijímateľ predloží takúto ŽoP poskytovateľovi, je poskytovateľ oprávnený ŽoP zamietnuť alebo rozhodnúť o prerušení plynutia lehoty v zmysle článku 132 všeobecného nariadenia do momentu ukončenia finančnej kontroly VO.
18. Povinnosť predloženia dokumentácie na finančnú kontrolu VO alebo obstarávania pred predložením prvej ŽoP sa nevzťahuje na zákazky s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO a zákazky obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou, ktoré môže prijímateľ predložiť na kontrolu aj súčasne so ŽoP, ktorá obsahuje deklarované výdavky súvisiace s predmetným VO alebo obstarávaním. Možnosť predložiť dokumentáciu k VO pri zákazkách s nízkymi hodnotami podľa § 117 ZVO a pri zákazkách obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou súčasne so ŽoP sa však nevzťahuje na prípady, keď je úhrada týchto deklarovaných výdavkov nároková v ŽoP, ktorá má formu predfinancovania.
19. Závery z finančnej kontroly VO alebo obstarávania vykonanej poskytovateľom automaticky nepredstavujú právny nárok na preplatenie akýchkoľvek výdavkov realizovaných v rámci zmlúv, ktoré sú výsledkom VO alebo obstarávania. Všetky ŽoP predkladané prijímateľmi budú posudzované v zmysle platných pravidiel.

4.1.2 Vecná kontrola verejného obstarávania

1. Predmetom finančnej kontroly vykonávanej poskytovateľom je aj kontrola vecného súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP (napr. posúdenie súladu s výškou schváleného príspevku, súladu lehoty realizácie a lehoty ukončenia aktivít projektu, posúdenia vecného zadania zákazky v rámci jeho oprávnenosti na spolufinancovanie, posúdenie súladu technického riešenia/zadania so schváleným technickým zadaním/riešením a pod.), a to ako súčasť finančnej kontroly VO, finančnej kontroly obstarávania, alebo ako súčasť kontroly ŽoP.
2. V prípade kontroly VO národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a kontroly projektov technickej pomoci vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP môže byť súčasťou kontroly aj vecná kontrola súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s opisom projektu. Vecná kontrola súladu predmetu VO alebo obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP, účinnou zmluvou o NFP, resp. opisom projektu je v kompetencii poskytovateľa aj v prípade, že kontrolu súladu postupu prijímateľa so ZVO vykonal ÚVO.
3. Pokiaľ poskytovateľ identifikuje na základe zistení vecnej kontroly VO porušenie, alebo nesúlad, ktorý môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov, v záveroch príslušnej kontroly (kontrola VO alebo kontrola ŽoP) konštatuje uvedenú skutočnosť a určí prípadné odporúčania, ktoré je prijímateľ povinný vykonať na odstránenie tohto nedostatku, pričom budúce pripustenie výdavkov súvisiacich s VO alebo obstarávania do financovania bude závislé od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia tohto nedostatku.

4.1.3 Prvá ex ante kontrola verejného obstarávania

1. Prvá ex ante kontrolu VO vykonáva poskytovateľ na základe dokumentácie k VO predloženej prijímateľom ešte vo fáze pred vyhlásením VO. Uvedený typ kontroly má za úlohu preventívne eliminovať chyby a nedostatky v návrhoch dokumentácie k VO a tým znížiť riziko porušenia ZVO.
2. Prvá ex ante kontrola VO sa vykonáva (okrem prípadov podľa ods. 4) ako:
 - a) kontrola VO po podpise zmluvy o poskytnutí NFP, alebo
 - b) kontrola VO pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP v rámci národných projektov, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a kontrola projektov technickej pomoci, alebo
 - c) kontrola VO pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ poskytovateľ stanoví možnosť predkladania VO v rámci výzvy.
3. Prvá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu poskytovateľovi v prípade všetkých nadlimitných postupov zadávania zákaziek a podlimitných zákaziek na stavebné práce. V prípade doručenia dokumentácie k vyššie uvedeným postupom zadávania zákaziek zo strany prijímateľa, je povinnosťou poskytovateľa vykonať kontrolu VO.
4. Prvá ex ante kontrola VO sa nevykonáva pri:
 - a) zákazkách s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO,
 - b) kontrole VO v rámci schvaľovania ŽoNFP alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP,
 - c) podlimitných zákazkách na tovary alebo služby,
 - d) zákazkách, v rámci ktorých viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ods. 2 a ods. 4 ZVO, týkajú sa viacerých operačných programov a jednotliví poskytovatelia, ktorí sú zároveň centrálnou obstarávacou organizáciou (COO) nie sú tou istou právnickou osobou.
5. Predbežnému schváleniu poskytovateľa podľa relevantnosti k príslušnému postupu VO podliehajú najmä nasledovné dokumenty:
 - a) dokument preukazujúci určenie PHZ, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola stanovená (napr. identifikované ponuky, predchádzajúce zmluvy, katalógy, cenníky a pod.),
 - b) predbežné oznámenie (ak relevantné),
 - c) návrh oznámenia o vyhlásení VO, alebo iný obdobný dokument, ktorým sa VO vyhlasuje (napr. návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov, návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu, návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu pri priamom rokovacom konaní),
 - d) návrh oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov (pri súťaži návrhov),
 - e) návrh výzvy na predkladanie ponúk (pri bežnom postupe pre podlimitné zákazky na stavebné práce),
 - f) návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu (pri priamom rokovacom konaní),
 - g) odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania,
 - h) návrh súťažných podkladov alebo iný obdobný dokument (napr. návrh súťažných podmienok pri súťaži návrhov, návrh informatívneho dokumentu pri súťažnom dialógu),
 - i) odôvodnenie použitia súťažného dialógu alebo súťaže návrhov,
 - j) návrh výzvy na účasť v súťažnom dialógu,
 - k) návrh informatívneho dokumentu (pri súťažnom dialógu).
6. Prvá ex ante kontrola sa nevykonáva podľa zákona o finančnej kontrole a jej výsledkom je oznámenie o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu. Ak poskytovateľ v oznámení podľa prvej vety nekonštatuje súlad všetkých predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, označí v oznámení tie časti dokumentov, ktoré obsahujú nedostatky a uvedie k nesúladu stručné odôvodnenie a návrh na ich úpravu.
7. Ak prijímateľ vyhlási VO v rozpore s požiadavkami poskytovateľa vyplývajúcimi z výsledkov prvej ex ante kontroly uvedené v oznámení o nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v Jednotnej príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k

verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu a prijímateľ požiadal poskytovateľa aj o výkon druhej ex ante kontroly (ak ide o nadlimitnú zákazku, ktorá nie je predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO), zohľadní poskytovateľ tieto skutočnosti pri vypracovaní návrhu správy z kontroly spolu s ďalšími nedostatkami (ak boli identifikované) a v prípade, že ide o zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok určí RO zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu. Pokiaľ prijímateľ vyhlási VO v rozpore s požiadavkami poskytovateľa vyplývajúcimi z výsledkov prvej ex ante kontroly a v rámci ex post kontroly poskytovateľ zistí pochybenie súvisiace s týmto rozporom a prípadne ďalšie nedostatky (ak relevantné), určí poskytovateľ zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu, ak boli identifikované zistenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO. Nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany poskytovateľa v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené.

8. Ak poskytovateľ neidentifikuje pri výkone prvej ex ante kontroly nedostatky, vypracuje oznámenie o súlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, v ktorom konštatuje, že predmetné VO môže prijímateľ vyhlásiť.
9. Ak prijímateľ po ukončení prvej ex ante kontroly, ale ešte vo fáze pred vyhlásením VO, vykoná podstatné zmeny v dokumentácii k zadávaniu zákazky (zmena v podmienkach účasti, požiadavkách na predmet zákazky, kritériách na vyhodnotenie ponúk, zmluvných podmienkach), prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu alebo iba vybranú časť dokumentácie na ex ante posúdenie podľa § 168 na ÚVO, ak ide o nadlimitnú zákazku. Ak poskytovateľ v oznámení o nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v Jednotnej príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu odporučí prijímateľovi zaslať prepracovanú dokumentáciu na opätovnú prvú ex ante kontrolu, prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu na RO opätovne.
10. Lehota na výkon prvej ex ante kontroly je 15 pracovných dní. V prípade, že poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia, doplnenia alebo úpravy zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie pokračuje plynutie lehoty na výkon kontroly/finančnej kontroly VO.
11. Ak nie je dodržaná lehota na výkon prvej ex ante kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania oznámenia o súlade alebo nesúlade dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok.
12. Poskytovateľ je oprávnený v prípade záujmu, zúčastniť sa na procese VO ako člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky. Prijímateľ je v tejto súvislosti povinný v dostatočnom predstihu dohodnúť s poskytovateľom tieto nominácie a súvisiace administratívne úkony tak, aby sa nominovaný zástupca poskytovateľa mohol zúčastniť na všetkých úkonoch komisie na vyhodnotenie ponúk. Na záujem zúčastniť sa vyhodnotenia ponúk môže poskytovateľ upozorniť prijímateľa v záveroch prvej ex ante kontroly.
13. Prijímateľ je povinný bezodkladne odo dňa doručenia oznámenia o súlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu alebo obstarávaniu, zaslať oznámenie o vyhlásení VO alebo výzvu na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky na stavebné práce, na zverejnenie spôsobom stanoveným ZVO. Ak prijímateľ požiadal ÚVO o výkon ex ante posúdenia podľa § 168 ZVO, zasiela oznámenie o vyhlásení VO na zverejnenie bezodkladne po vydaní oznámenia ÚVO o súlade predložených dokumentov so ZVO. Ak prijímateľ v lehote do 30 dní odo dňa doručenia oznámenia o súlade alebo nesúlade predložených dokumentov so ZVO alebo pravidlami uvedenými v tejto príručke, Systéme riadenia EŠIF alebo v metodických pokynoch CKO k verejnému obstarávaniu

alebo obstarávaníu nezverejní oznámenie o vyhlásení VO alebo výzvu na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky na stavebné práce, ani nepožiada o predĺženie tejto lehoty s riadnym odôvodnením, uvedené môže poskytovateľ kvalifikovať ako podstatné porušenie zmluvy o poskytnutí NFP.

4.1.4 Druhá ex ante kontrola verejného obstarávania

1. Druhá ex ante kontrola je vykonávaná v rámci zákaziek, ktoré sú zadávané nadlimitným postupom.
2. Druhá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na druhú ex ante kontrolu, ak ide o nadlimitnú zákazku (alebo nadlimitný postup zadávania zákazky), ktorá nie je predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO. V prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly, prijímateľ nie je oprávnený uzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom pred ukončením kontroly zo strany poskytovateľa.
3. Druhá ex ante kontrola VO sa vykonáva ako:
 - a) kontrola/ finančná kontrola čiastkovej zákazky uzatvorenej na základe rámcovej zmluvy, ak zmluvná hodnota čiastkovej zákazky sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, iba v prípade dobrovoľnej žiadosti Prijímateľa o výkon tohto typu kontroly,
 - b) kontrola/finančná kontrola, ktorú môže vykonať poskytovateľ iba v prípade nadlimitných zákaziek na tovary služby alebo stavebné práce, ktoré nie sú predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO na základe dobrovoľnej žiadosti Prijímateľa o výkon tohto typu kontroly.
4. Poskytovateľ vo vzťahu k nadlimitným postupom zadávania zákaziek, ktoré sú predmetom kontroly ÚVO v zmysle § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO, nevykonáva druhú ex ante kontrolu. Prijímateľ je v prípade rozhodnutia ÚVO o zrušení použitého postupu zadávania zákazky (§ 175 ods. 1 písm. a) ZVO) alebo nariadení odstránenia protiprávneho stavu (§ 175 ods. 1 písm. b) ZVO), povinný postupovať v súlade s rozhodnutím ÚVO.
5. V prípade, ak prijímateľ dobrovoľne požiada poskytovateľa o výkon druhej ex ante kontroly nadlimitného postupu zadávania zákazky, druhá ex ante kontrola postupu zadávania zákazky je ukončená v štádiu pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom kontrolou príslušného poskytovateľa. Uvedeným nie je dotknuté právo prijímateľa na „dobrovoľné“ podanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO alebo právo poskytovateľa na podanie podnetu podľa § 169 ods. 1 písm. c) ZVO. Ak prijímateľ alebo poskytovateľ toto právo využije a podá podnet na ÚVO a právoplatné rozhodnutie ÚVO neidentifikuje nedostatky, ktoré uviedol poskytovateľ v návrhu správy/správe z kontroly, vypracuje ÚVO na základe žiadosti poskytovateľa sprievodný list, v ktorom uvedie informácie, prečo nedostatky uvedené v záveroch kontroly poskytovateľa (označené zo strany poskytovateľa ako nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO), nepovažuje za nedostatky v zmysle ZVO alebo prečo nedostatky zistené poskytovateľom nemali alebo nemohli mať vplyv na výsledok VO.
6. Ak sa prijímateľ dobrovoľne rozhodne zaslať poskytovateľovi dokumentáciu za účelom výkonu druhej ex ante kontroly, predkladá kompletnú dokumentáciu vo fáze po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízných postupov. Prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu z VO cez systém ITMS 2014+.
7. Pri predkladaní dokumentácie prijímateľ postupuje podľa kapitoly [Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi](#).
8. Ak poskytovateľ v rámci kontroly zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré je možné postupmi v zmysle ZVO odstrániť (napr. opätovné vyhodnotenie podmienok účasti alebo ponúk) alebo ak zistí také porušenie ustanovení legislatívy EÚ a SR (napr. na základe zistení vecnej kontroly), ktoré je možné odstrániť, alebo nedostatky, ktoré nie je možné odstrániť, ale ktoré zároveň nemali ani nemohli mať vplyv na výsledok VO, uvedie nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s odporúčaním na prijatie opatrení na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku.
9. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a nie je možné odstrániť protiprávny stav, alebo ak zistí porušenie ustanovení legislatívy EÚ a SR (napr. na základe zistení vecnej kontroly, ktoré nie je možné odstrániť), uvedie nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s navrhovanou výškou ex ante finančnej opravy, ak poskytovateľ

zároveň vyhodnotí, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, a teda bolo by prípustné uplatniť ex ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, poskytovateľ v návrhu správy konštatuje nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO.

10. Ak poskytovateľ v rámci kontroly zistí nedostatky podľa ods. 8 alebo ods. 9, poskytovateľ vypracuje a doručí prijímateľovi návrh správy z kontroly, obsahujúci nedostatky, návrh odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku. Záverom finančnej kontroly poskytovateľa môže byť súhlas alebo nesúhlas s podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom. V prípade, že je potrebné odstrániť v rámci overovanej zákazky protiprávny stav, v návrhu správy z kontroly uvedie poskytovateľ nedostatky a odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, v rámci ktorej uvedie všetky námietky a v prípade tých neopodstatnených aj dôvod ich neopodstatnenosti. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, prijímateľ je povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) prijať opatrenia a zaslať poskytovateľovi dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení (napr. zápisnicu z opätovného vyhodnotenia ponúk), pričom poskytovateľ overí, či prijímateľ odstránil protiprávny stav v súlade s návrhom správy a správou z kontroly. V prípade, že prijímateľ neodstránil protiprávny stav, vykoná poskytovateľ opätovnú finančnú kontrolu a v návrhu správy spolu s identifikovaným nedostatkom uvedie odporúčanie na uplatnenie ex ante finančnej opravy pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom v prípade, ak by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia. V prípade, že nie je možné preukázať, že opakovaním procesu VO by vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia, poskytovateľ vyjadří v návrhu správy z kontroly nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom a vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO, zároveň poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní na podanie námietok.
11. Ak prijímateľ podpíše zmluvu s úspešným uchádzačom pred riadnym ukončením tejto kontroly a poskytovateľ identifikuje pri ex post kontrole VO nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, určí zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy alebo nepripustí výdavky vyplývajúce z predmetnej zmluvy do financovania v plnom rozsahu.
12. Ak poskytovateľ nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, resp. pri vecnej kontrole VO nezistí nesúlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP, v návrhu správy z kontroly (ak boli identifikované zistenia bez vplyvu alebo možného vplyvu na výsledok VO) /správe z kontroly poskytovateľ vyjadří súhlas s podpísaním zmluvy verejného obstarávateľa/obstarávateľa/osoby podľa § 8 ZVO (ďalej aj „verejný obstarávateľ“) s úspešným uchádzačom. Súhlas s podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom je možné vyjadriť aj vtedy, ak identifikovaný nesúlad predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP, je možné odstrániť zmenovým konaním alebo nepripustením do financovania tej časti zákazky, ktorá nie je v súlade so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP.
13. Súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom predstavuje predpoklad k vydaniu záveru v rámci následnej ex post kontroly. Súhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom je možné udeliť aj v prípade zistení porušenia pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré nie je možné odstrániť alebo v prípadoch, ak prijímateľ neodstránil protiprávny stav, ak poskytovateľ určil zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy za dodržania podmienok podľa metodického pokynu³⁸.
14. Nesúhlas s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom predstavuje deklaráciu poskytovateľa týkajúcu sa nepripustenia súvisiacich budúcich výdavkov do financovania v plnom rozsahu, t.j.

³⁸ MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania

pokiaľ by bola zmluva s úspešným uchádzačom aj napriek nesúhlasu poskytovateľa podpísaná, poskytovateľ v rámci následnej ex post kontroly nepripustí výdavky vyplývajúce z predmetnej zmluvy do financovania v plnom rozsahu. Pri nesúhlase poskytovateľa s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom, vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky a odporučí vyhlásiť nové VO. Poskytovateľ rozhodne o súhlase alebo nesúhlase s podpísaním zmluvy s úspešným uchádzačom s ohľadom na závažnosť nedostatkov, pričom niektoré nedostatky sú v zmysle metodického pokynu³⁹ spojené s finančnou opravou 100%, resp. nepripustením výdavkov do financovania.

15. Je na rozhodnutí poskytovateľa, či v prípadoch uvedených v ods. 9 a 10 uplatní ex ante finančnú opravu alebo nepripustí výdavky do financovania, pričom zohľadní osobitné okolnosti každého prípadu. ÚVO vykonáva kontrolu postupu zadávania nadlimitných zákaziek v rámci druhej ex ante kontroly na základe podnetu prijímateľa podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO vo fáze pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (viď tabuľka v bode 6 kapitoly 4.1.1). Podnet na výkon kontroly podáva prijímateľ a náležitou podnetu na výkon kontroly zasielaného prijímateľom na ÚVO je označenie príslušného poskytovateľa (subjekt, ktorý vykonáva kontrolu/finančnú kontrolu VO), operačného programu, názvu a čísla projektu (vrátane označenia, či ide o národný alebo veľký projekt, ak je to relevantné), kódu VO z ITMS 2014+, informáciu o uzavretí zmluvy o poskytnutí NFP (vrátane dátumu jej účinnosti), čísla vestníka VO, označenie značky a dátumu vyhlásenia VO, ktorého sa podnet týka.
16. Prijímateľ predkladá na ÚVO spolu s podnetom na výkon kontroly (ak sa prijímateľ rozhodol podnet podať) aj kompletnú dokumentáciu k nadlimitnej zákazke alebo koncesii v origináli. Prijímateľ je zároveň povinný informovať poskytovateľa o podaní podnetu na ÚVO.
17. ÚVO v prípade podania podnetu podľa § 169 ods. 1 ZVO rozhodne do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli. Lehota na vydanie rozhodnutia neplynie v prípade podľa § 173 ods. 3 (ÚVO nariadi prijímateľovi doručiť vyjadrenie a informácie potrebné na výkon dohľadu), ods. 4 ZVO (nedoručenie kompletnej dokumentácie v origináli) a ods. 8 ZVO (prerušenie konania s cieľom získať odborné stanovisko alebo znalecký posudok). Proti rozhodnutiu ÚVO môže účastník konania a osoba podľa § 175 ods. 11 ZVO podať odvolanie. Odvolanie musí byť doručené ÚVO do 10 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, proti ktorému odvolanie smeruje. Podanie odvolania má odkladný účinok do dňa právoplatnosti rozhodnutia o odvolaní a len ak je podané proti rozhodnutiu podľa § 187h ods. 15 ZVO alebo § 175 ods. 1 písm. a) alebo b) ZVO v znení účinnom od 31. marca 2022, inak odkladný účinok nemá. Rozhodnutie ÚVO je právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady ÚVO podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 ZVO účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.
18. V prípade, že prijímateľ podal proti rozhodnutiu ÚVO odvolanie, zasiela na vedomie poskytovateľa písomné vyhotovenie odvolania spolu s kópiou rozhodnutia ÚVO.
19. Rozhodnutie podľa § 174 ZVO a rozhodnutie podľa § 175 ZVO, ktoré je právoplatné, môže z vlastného podnetu preskúmať predseda ÚVO. Ak predmetom rozhodnutia podľa prvej vety je preskúmanie postupu zadávania zákazky, koncesie alebo rámcovej dohody úplne alebo sčasti financovanej z prostriedkov EŠIF v programovom období 2014 – 2020 predseda ÚVO toto rozhodnutie preskúma na základe podnetu riadiaceho orgánu, orgánu auditu alebo certifikačného orgánu.

4.1.5 Štandardná ex post kontrola verejného obstarávania

1. Prijímateľ povinne predkladá kompletnú dokumentáciu na štandardnú ex post kontrolu VO vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom táto zmluva je platná a účinná, okrem prípadov kedy je účinnosť zmluvy viazaná na odkladaciu podmienku. S ohľadom na obdobie oprávnenosti výdavkov programového obdobia 2014-2020 (do 31.12.2023) sa prijímateľom neodporúča určovať odkladaciu podmienku účinnosti zmluvy.

³⁹ MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania.

Prijímateľ je oprávnený určiť odkladaciu podmienku účinnosti v zmluve, uzavretej s úspešným uchádzačom v prípade všetkých typov zákaziek VO a obstarávania. Zmluva s úspešným uchádzačom by v prípade určenia odkladacej podmienky nadobudla účinnosť po ukončení finančnej kontroly, v rámci ktorej poskytovateľ neidentifikoval nedostatky, ktoré by mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO (po doručení správy z kontroly prijímateľovi), alebo v rámci ktorej prijímateľ súhlasil s výškou ex ante finančnej opravy uvedenej v návrhu správy/správe z kontroly a splnil podmienky na uplatnenie ex ante finančnej opravy podľa metodického pokynu⁴⁰, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO.

2. V prípade zadávania zákazky zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby s využitím elektronickej platformy sa dokumentácia predkladá vo fáze po vygenerovaní výslednej zmluvy elektronicou platformou, po jej zverejnení v CRZ, pričom zmluva je už platná a účinná (ak zmluva neobsahuje odkladaciu podmienku účinnosti). Poskytovateľ v prípade zjednodušeného postupu pre zákazky na tovary a služby postupuje podľa kapitoly 4.1.8.
3. Štandardná ex post kontrola VO sa nevzťahuje na VO, ktoré bolo predmetom druhej ex ante kontroly (na tento prípad sa vzťahuje postup uvedený v kapitole 4.1.6 [Následná ex post kontrola verejného obstarávania](#)).
4. Pre potreby kontroly VO prijímateľ predkladá poskytovateľovi zmluvu s úspešným uchádzačom cez ITMS 2014+ alebo uvedie odkaz na zverejnenie zmluvy v CRZ. Túto zmluvu predkladá prijímateľ cez ITMS 2014+ vrátane všetkých jej príloh. Na základe žiadosti prijímateľa môže poskytovateľ v odôvodnených prípadoch určiť prijímateľovi výnimku z predkladania niektorých príloh (napr. z dôvodu rozsiahlosti technickej dokumentácie a pod.), avšak prijímateľ je povinný v takomto prípade umožniť poskytovateľovi do dokumentácie na požiadanie kedykoľvek nahliadnuť.
5. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola VO podľa § 169 ods. 1, ods. 2 alebo 3 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO.
6. Pri predkladaní dokumentácie z VO na štandardnú ex post kontrolu VO prijímateľ postupuje podľa kapitoly 4.2.1 [Všeobecné požiadavky](#).
7. Lehota na výkon štandardnej ex post kontroly je 20 pracovných dní. Ak poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon kontroly/finančnej kontroly VO. Doplnením dokumentácie nemôže dôjsť k zmene pôvodne predložených dokladov, resp. údajov v nich uvedených. Ak poskytovateľ identifikuje, že dokumentácia nie je kompletná a pre riadne ukončenie kontroly/finančnej kontroly je nevyhnutné vyzvať prijímateľa na doplnenie týchto chýbajúcich dokladov, uvedenú skutočnosť bude môcť poskytovateľ vyhodnotiť ako podstatné porušenie zmluvy o NFP, ak prijímateľ nedoplní chýbajúce doklady v lehote určenej poskytovateľom.
8. Ak nie je dodržaná lehota na výkon štandardnej ex post kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Zároveň, ak poskytovateľ nedoručí návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) vo vyššie uvedených lehotách, pričom poskytovateľ kontrolu nepredĺžil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO.

⁴⁰ MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania.

9. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex post kontrole VO zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré nemali ani nemohli mať vplyv na výsledok VO, v návrhu správy z kontroly uvedie zistené nedostatky, určí odporúčania navrhnuté na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, lehotu na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a lehotu na splnenie prijatých opatrení. V správe z kontroly poskytovateľ následne uvedie nedostatky, ktoré neboli odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex post kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a ani iné porušenie ovplyvňujúce oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), vypracuje správu z kontroly a záverom ex post kontroly VO je pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania. Toto pripustenie výdavkov do financovania predstavuje jeden z predpokladov ovplyvňujúcich posudzovanie oprávnenosti výdavkov nárokových prijímateľom v rámci ŽoP.
10. Ak poskytovateľ pri štandardnej ex post kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, avšak bude zistené iné porušenie, ktoré môže mať vplyv na oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), v návrhu správy z kontroly uvedie zistené nedostatky, určí odporúčania navrhnuté na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku, lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, k navrhnutým odporúčaniam a k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení, lehotu na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a lehotu na splnenie prijatých opatrení. V správe z kontroly poskytovateľ následne uvedie všetky nedostatky, vrátane tých, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. Budúce pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania bude závislé od odstránenia alebo ďalšieho vyhodnotenia zistených nedostatkov, a to najneskôr pri kontrole oprávnenosti príslušných výdavkov v rámci kontroly ŽoP.
11. Ak poskytovateľ v rámci výkonu štandardnej ex post kontroly VO zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a tieto nedostatky mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, v takom prípade poskytovateľ zistené nedostatky uvedie v návrhu správy z kontroly spolu a poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní odo dňa doručenia návrhu správy z kontroly na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly a uvedie v nej všetky nedostatky, vrátane tých, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. V závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:
- a) výdavky súvisiace s VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu, alebo
 - b) navrhne finančnú opravu v zmysle MP CKO č. 5 k určovaniu finančných opráv, ktoré má riadiaci orgán uplatňovať pri nedodržaní pravidiel a postupov VO (ďalej aj „MP CKO č. 5“).
12. Rozhodnutie poskytovateľa, či bude postupovať podľa bodu 11 a) alebo b) závisí od skutočnosti, či je poskytovateľ v závislosti od závažnosti a zistených nedostatkov oprávnený aplikovať ex ante finančnú opravu. Nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany poskytovateľa v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené.
13. Ak poskytovateľ vykonáva štandardnú ex post kontrolu VO opätovne a zistí nedostatky predstavujúce také porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, na ktoré sa vzťahuje finančná oprava podľa MP CKO č. 5 a vzhľadom na moment zistenia týchto nedostatkov je nutné aplikovať ex post finančnú opravu, poskytovateľ postupuje podľa MP CKO č. 5 a súčasne postupuje podľa § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF. V osobitých prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z ex post finančnej opravy presahuje objem vyplatených prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, poskytovateľ určí súčasne aj ex ante finančnú opravu, o ktorú budú krátené všetky ďalšie súvisiace výdavky v ŽoP. Percentuálna výška tejto ex ante finančnej opravy musí byť zhodná s určenou ex post finančnou opravou.

4.1.6 Následná ex post kontrola verejného obstarávania

1. Následná ex post kontrola VO sa vykonáva pri všetkých VO, v rámci ktorých bola riadne ukončená druhá ex ante kontrola VO zo strany poskytovateľa.
2. Pre potreby výkonu následnej ex post kontroly VO prijímateľ predkladá poskytovateľovi cez ITMS 2014+ zmluvu s úspešným uchádzačom vrátane všetkých jej príloh alebo uvedie odkaz na zverejnenie zmluvy v CRZ. Na základe žiadosti prijímateľa môže poskytovateľ v odôvodnených prípadoch určiť prijímateľovi výnimku z predkladania niektorých príloh (napr. z dôvodu rozsiahlosti technickej dokumentácie a pod.), avšak prijímateľ je povinný v takomto prípade umožniť poskytovateľovi do dokumentácie na požiadanie kedykoľvek nahliadnuť.
3. Pri predkladaní dokumentácie z VO na následnú ex post kontrolu VO prijímateľ postupuje podľa kapitoly 4.2.1 Všeobecné požiadavky.
4. Predmetom následnej ex post kontroly VO je najmä:
 - a) kontrola súladu zmluvy podpísanej s úspešným uchádzačom s jej návrhom kontrolovaným v rámci druhej ex ante kontroly VO,
 - b) kontrola oprávnenosti osôb podpísať predmetnú zmluvu,
 - c) kontrola zapracovania prípadných odporúčaní poskytovateľa uvedených v záveroch druhej ex ante kontroly VO,
 - d) kontrola zverejnenia predmetnej zmluvy v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám,
 - e) kontrola odoslania oznámenia o výsledku VO do vestníka VO vedeného ÚVO,
 - f) kontrola nových skutočností, ktoré neboli v čase výkonu druhej ex ante kontroly VO známe, alebo z iných dôvodov neboli jej predmetom (ak relevantné),
 - g) kontrola zápisu úspešného uchádzača alebo jeho subdodávateľa (ak relevantné) do RPVS podľa osobitného predpisu⁴¹.
5. Lehota na výkon následnej ex post kontroly je 7 pracovných dní. Ak poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehotu na výkon kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon finančnej kontroly VO. Doplnením dokumentácie nemôže dôjsť k zmene pôvodne predložených dokladov, resp. údajov v nich uvedených.
6. Ak nie je dodržaná lehotu na výkon následnej ex post kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Zároveň, ak poskytovateľ nedoručí návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) vo vyššie uvedených lehotách, pričom poskytovateľ lehotu finančnej kontroly nepredĺžil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania návrhu správy z kontroly alebo správy z kontroly. Prijímateľ je v takom prípade povinný oznámiť poskytovateľovi pozastavenie realizácie hlavných aktivít v súlade s relevantnými ustanoveniami zmluvy o poskytnutí NFP. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať finančnú kontrolu VO.
7. Ak poskytovateľ pri kontrole nezistí nedostatky, záverom kontroly/finančnej kontroly je pripustenie výdavkov súvisiacich s VO do financovania. Toto pripustenie výdavkov do financovania predstavuje jeden z predpokladov ovplyvňujúcich posudzovanie oprávnenosti výdavkov predložených ďalej prijímateľom v rámci ŽoP.
8. Pokiaľ poskytovateľ v rámci následnej ex post kontroly VO identifikuje nedostatky, ktoré je možné odstrániť (napr. nezverejnenie zmluvy, nezverejnenie časti zmluvy alebo prílohy k zmluve, nezaslanie oznámenia o výsledku VO do vestníka VO a pod.), uvedie poskytovateľ tieto nedostatky v návrhu správy z kontroly spolu s odporúčaniami navrhnutými na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a poskytne prijímateľovi lehotu minimálne 5 pracovných dní odo dňa

⁴¹ zákon č. 315/2016 Z.z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

doručenia návrhu správy na podanie námietok. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, v rámci ktorej uvedie všetky námietky a v prípade tých neopodstatnených aj dôvod ich neopodstatnenosti. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania navrhnuté na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku so zohľadnením opodstatnenosti podaných námietok. Prijímateľ je povinný opatrenia v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní od doručenia správy z kontroly) prijať a zaslať poskytovateľovi písomný zoznam prijatých opatrení. Prijímateľ je povinný na základe výzvy od poskytovateľa predložiť dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení. Pokiaľ je možné zistené nedostatky odstrániť len úpravou zmluvy s úspešným uchádzačom (formou dodatku), poskytovateľ v odporúčaní vyzve prijímateľa na vypracovanie a predloženie návrhu takéhoto dodatku na kontrolu. Návrh poskytovateľa na vypracovanie dodatku nemôže byť v rozpore s obmedzeniami ustanovenými v § 18 ZVO. Ak poskytovateľ v rámci výkonu následnej ex post kontroly VO zistí nedostatky, ktoré predstavujú porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ a tieto nedostatky mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, v takom prípade poskytovateľ zistené nedostatky uvedie v návrhu správy z kontroly a určí prípadné opatrenia, ktoré je prijímateľ povinný vykonať na nápravu. Následne poskytovateľ v správe z kontroly uvedie všetky nedostatky, vrátane tých, ktoré neboli alebo nemohli byť odstránené do ukončenia ex post kontroly VO. V závere kontroly poskytovateľ konštatuje, že:

- a) výdavky súvisiace s VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu (nepripustenie do financovania znamená, že všetky výdavky vychádzajúce z realizácie výsledku daného VO budú zo strany RO v prípade, že budú zahrnuté v ŽoP, označené ako neoprávnené), alebo
 - b) navrhne finančnú opravu v zmysle MP CKO č. 5.
9. Rozhodnutie poskytovateľa, či bude postupovať podľa bodu 8 a) alebo b) závisí od skutočnosti, či je v závislosti od rozsahu, závažnosti a momentu zistenia nedostatkov oprávnený aplikovať ex ante finančnú opravu.

4.1.7 *Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou*

1. Prijímateľ postupuje pri zadávaní zákaziek s nízkou hodnotou v súlade s ustanoveniami uvedenými v [kapitole 2.2.1.3](#) tejto príručky.
2. Kompletnú dokumentáciu na kontrolu VO predkladá prijímateľ po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom/po zadaní objednávky úspešnému uchádzačovi (štandardná ex post kontrola), pričom prijímateľ môže dokumentáciu predložiť aj súčasne s príslušnou ŽoP, ktorá obsahuje nárokováné výdavky súvisiace s predmetným VO. Predloženie dokumentácie k VO pri zákazkách s nízkou hodnotou a zákazkách obstarávania vo finančnom limite zákazky s nízkou hodnotou súčasne so ŽoP sa však nevzťahuje na prípady predfinancovania, kedy prijímateľ pri predkladaní týchto zákaziek postupuje podľa pravidiel štandardnej ex post kontroly VO.
3. Prijímateľ je oprávnený predložiť dokumentáciu na kontrolu VO aj pred predložením ŽoP a požiadať poskytovateľa o vykonanie štandardnej ex post kontroly verejného obstarávania.
4. Ak plnenie nie je založené na písomnom zmluvnom vzťahu, predkladá prijímateľ objednávku, ktorá v tomto prípade pre potreby kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah. Pokiaľ výsledok VO nie je formálne zachytený ani písomným zmluvným vzťahom, ani objednávkou, ale iným spôsobom, ktorým je možné jednoznačne preukázať plnenie predmetu zákazky (napr. pokladničným blokom, príjmovým dokladom a pod.), tento doklad pre potreby kontroly VO nahrádza písomný zmluvný vzťah.
5. Medzi minimálne povinné náležitosti objednávky patrí najmä: dátum jej vyhotovenia, kompletné a správne identifikačné údaje objednávateľa a dodávateľa (t.j. obchodné meno/názov, IČO, adresa sídla, príp. kontaktné miesta), uvedenie kódu ITMS 2014+ (ak relevantné) príslušného projektu, jednoznačná špecifikácia predmetu zákazky, dohodnutá cena (bez DPH, výška DPH a cena s DPH), lehota a miesto plnenia, ďalšie náležitosti podľa požiadaviek objednávateľa. Na objednávke je potrebné zaznamenanie potvrdenia o jej prijatí dodávateľom, resp. musí byť predložená iná relevantná

dokumentácia preukazujúca prevzatie záväzku dodávateľa dodať tovar, uskutočniť stavebné práce alebo poskytnúť službu za podmienok určených v objednávke.

6. Pri výkone kontroly tohto typu zákaziek a definovania jej záverov postupuje poskytovateľ obdobne ako pri štandardnej ex post kontrole verejného obstarávania.
7. Lehota na výkon finančnej kontroly zákaziek s nízkou hodnotou je 15 pracovných dní.

4.1.8 Kontrola zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

1. Pri realizácii zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby postupuje prijímateľ v súlade s kapitolou Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby tejto príručky. Kontrola tohto typu zákaziek sa vykonáva ako štandardná ex post kontrola VO.
2. Prijímateľ postupuje v súlade s kapitolou Štandardná ex post kontrola verejného obstarávania a kompletnú dokumentáciu predkladá na kontrolu bez zbytočného odkladu po vygenerovaní výslednej zmluvy elektronickou platformou a jej zverejnení v Centrálnom registri zmlúv alebo na webovom sídle prijímateľa (podľa typu povinnej osoby), resp. na webovom sídle zriaďovateľa povinnej osoby alebo v obchodnom vestníku, ak táto osoba nemá webové sídlo.
3. Predmetom kontroly/finančnej kontroly je/sú:
 - a) dokumentácia preukazujúca určenie predpokladanej hodnoty zákazky, vrátane podpornej dokumentácie, na základe ktorej bola stanovená (napr. cenové ponuky získané prieskumom trhu, zmluvy na rovnaký alebo obdobný predmet zákazky, katalógy, cenníky a pod.),
 - b) overenie bežnej dostupnosti predmetu zákazky (test bežnej dostupnosti),
 - c) zmluvné podmienky, opis predmetu zákazky, prípadné objednávkové atribúty (najmä konkrétne zmluvné špecifikácie a podmienky súťaže).
4. Poskytovateľ nie je oprávnený dávať prijímateľovi návrhy na úpravu vzorových zmluvných podmienok, ak sú nemennou súčasťou obchodných podmienok elektronickej platformy.
5. V prípade zistení porušenia pravidiel a postupov VO, resp. porušenia pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a zákazka bola zadávaná zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby, je poskytovateľ povinný postupovať podľa MP CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za porušenie pravidiel a postupov VO.

4.1.9 Kontrola verejného obstarávania, v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ZVO

1. Postupy uvedené v tejto kapitole sa vzťahujú na situáciu, keď viacero prijímateľov (t. j. viac ako jeden) nadobúda, resp. obstaráva tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie (ďalej len „COO“), pričom toto nadobúdanie, resp. obstarávanie sa týka toho istého VO a zároveň centrálne VO sa týka viacerých operačných programov a jednotliví poskytovatelia, ktoré sú zároveň COO nie sú tou istou právnickou osobou.
2. V prípade, že centrálne VO je z pohľadu finančného limitu nadlimitnou zákazkou, COO alebo poskytovateľ, ktorý je rovnakou právnickou osobou ako COO môže predložiť pripravované centrálne VO na ÚVO za účelom výkonu ex ante posúdenia podľa § 168 ZVO.
3. Prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na finančnú kontrolu vo fáze pred podpisom zmluvy, uzavretej na základe rámcovej dohody, ktorá bola výsledkom centrálneho VO, ak je hodnota čiastkovej zmluvy vo finančnom limite nadlimitnej zákazky. Uvedené sa primerane vzťahuje aj na čiastkové zákazky zadávané v rámci dynamického nákupného systému.
4. Prijímateľ povinne predkladá kompletnú dokumentáciu k postupu zadávania zákazky na štandardnú ex post kontrolu VO, a to vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom postupuje podľa kapitoly 4.1.5.

4.1.10 Kontrola verejného obstarávania v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu alebo po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred podpisom zmluvy o NFP

1. Poskytovateľ môže vykonávať kontrolu VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP alebo hodnotenia národného projektu (ďalej len „projekt“) v prípade, ak poskytovateľ uviedol v rámci výzvy alebo záväzných podmienok ako podmienku poskytnutia príspevku, aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP ukončené VO (vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom), alebo aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP VO vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a po ukončení všetkých revízných postupov). V tomto prípade je súčasťou výzvy aj informácia, či v schvaľovacom procese ŽoNFP bude vykonaná aj kontrola VO, pričom Poskytovateľ je oprávnený vo výzve určiť aj pravidlo, že v rámci schvaľovacieho procesu vykoná druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky. Pre tento typ kontroly sa primerane použijú ustanovenia kapitoly 4.1.4 o druhej ex ante kontrole a kapitoly 4.1.5 o štandardnej ex post kontrole, ak ods. 1 neurčuje inak. Po podpise zmluvy o NFP je musí prijímateľ strpieť výkon administratívnej finančnej kontroly VO zo strany poskytovateľa podľa § 8 zákona o finančnej kontrole s ohľadom na fázu, v akom sa predmetné VO nachádza v čase zaslania dokumentácie na kontrolu. Ak je postup zadávania zákazky vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu ako druhú ex ante kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.4, ak je postup zadávania zákazky vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná štandardnú ex post kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.5. V rámci výkonu administratívnej finančnej kontroly môže poskytovateľ zohľadniť závery z predchádzajúcej kontroly vykonanej pred podpisom zmluvy o NFP. Poskytovateľ však musí v každom prípade vyhotoviť výstup z tejto administratívnej finančnej kontroly s aktuálnym dátumom, pričom výstupom bude návrh správy z kontroly/správa z kontroly alebo záznam, ak bola administratívna finančná kontrola zastavená z dôvodov hodných osobitného zreteľa a výstup z tejto kontroly doručiť prijímateľovi.
2. Poskytovateľ môže stanoviť podmienku poskytnutia príspevku aj takým spôsobom, aby žiadateľ mal v čase predloženia ŽoNFP ukončené verejné obstarávanie alebo verejné obstarávanie vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (o čom rovnako informuje v rámci výzvy), ale kontrola VO bude vykonaná po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred uzatvorením zmluvy o NFP a na základe výsledku kontroly VO následne pristúpi poskytovateľ k uzatvoreniu, resp. neuzatvoreniu zmluvy o NFP. Vo výzve na predkladanie žiadosti o NFP je poskytovateľ oprávnený určiť pravidlo, že druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky vykoná po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a súčasne pred uzatvorením zmluvy o NFP. Rozhodnutie o schválení ŽoNFP v tomto prípade obsahuje odkladaciu podmienku, podľa ktorej by nadobudlo účinnosť v prípade kladného výsledku finančnej kontroly VO, t. j. neboli by identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, a to dňom vydania výstupu, ktorý môže mať formu správy z kontroly (nejde o správu z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole, nakoľko ešte nedošlo k uzatvoreniu zmluvy o NFP). Ak identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO je možné odstrániť, podmienka vo výroku rozhodnutia o schválení ŽoNFP naviazaná na kladný výsledok kontroly VO by nebola splnená, a teda nebola by uzatvorená zmluva o poskytnutí NFP iba v prípade, ak protiprávny stav nebol v určenej lehote prijímateľom odstránený. Podmienkou na predloženie návrhu zmluvy o NFP úspešnému žiadateľovi by bolo tiež predloženie údajov potrebných na vypracovanie návrhu zmluvy o NFP v lehote určenej poskytovateľom. Pre tento typ kontroly sa primerane použijú ustanovenia kapitoly 4.1.4 o druhej ex ante kontrole a kapitoly 4.1.5 o štandardnej ex post kontrole, v závislosti od fázy, v akej sa VO nachádza. Po podpise zmluvy o NFP vykoná poskytovateľ administratívnu finančnú kontrolu VO podľa § 8 zákona o finančnej kontrole s ohľadom na fázu, v akom sa predmetné VO nachádza. Ak je postup zadávania zákazky vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu ako druhú ex ante kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.4, ak je postup zadávania zákazky vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, RO vykoná štandardnú ex post kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.5. V rámci výkonu administratívnej finančnej kontroly môže poskytovateľ zohľadniť závery z predchádzajúcej kontroly vykonanej pred podpisom zmluvy o NFP. Poskytovateľ v každom prípade vyhotoví výstup z tejto administratívnej finančnej kontroly s aktuálnym dátumom, pričom výstupom bude návrh správy z kontroly/správa z kontroly alebo záznam, ak bola administratívna finančná kontrola zastavená z dôvodov hodných osobitného zreteľa a výstup z tejto kontroly doručiť prijímateľovi.

3. V prípadoch uvedených v ods. 1 a ods. 2 je poskytovateľ oprávnený definovať podmienku poskytnutia príspevku výlučne na VO, ktorých hodnota v zmysle výsledku VO predstavuje minimálne 30% z celkovej požadovanej hodnoty NFP. Pri VO, ktoré nebudú dosahovať túto hodnotu, nie je žiadateľ povinný mať ukončené VO alebo VO pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom už v čase predkladania projektu (ak výzva nestanovuje inak) a pri týchto VO bude vykonaná kontrola až po podpise zmluvy o NFP alebo vydaní rozhodnutia o schválení v prípade identickej totožnosti poskytovateľa a prijímateľa.
4. O všetkých povinnostiach žiadateľa, ako aj o ďalších postupoch uvedených v tejto časti poskytovateľ informuje vo výzve, pričom je nutné jasne zdefinovať podmienky poskytnutia príspevku.
5. Žiadateľ predkladá kompletnú dokumentáciu cez ITMS2014+, pričom je povinný jednotlivé časti dokumentácie evidovať do ITMS2014+ samostatne, aby celkový objem dát za jednu prílohu neprekročil 100 MB. Poskytovateľ nie je oprávnený požadovať predloženie dokumentácie aj listinne a rovnako nie je oprávnený požadovať elektronické predkladanie dokumentácie, ak predmetná dokumentácia bola predložená cez ITMS2014+. Rozsah dokumentácie, ktorú žiadateľ povinne predkladá cez ITMS2014+ závisí najmä od povahy konkrétneho dokumentu, ako aj od skutočnosti, či je jeho elektronická podoba využívaná alebo zverejňovaná aj v iných informačných systémoch, resp. či je elektronicky dostupná aj bez neprimeraných administratívnych a technických nárokov na kapacity žiadateľa. Žiadateľ v tejto súvislosti zohľadňuje aj dostupnosť dokumentácie v elektronickom prostredí, ktorý bol použitý na účely zadávania zákazky, a to tak, aby bola dostupnosť dokumentácie zabezpečená pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v zmysle § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF, napr. elektronických prostriedkoch určených na zadávanie zákaziek VO (poznámka: prijímatelia sú povinní využívať elektronický prostriedok po 18.10.2018 v prípade nadlimitných a podlimitných zákaziek VO). Dokumentácia k postupu zadávania zákazky, ktorá je dostupná v elektronickom prostredí určenom na zadávanie zákaziek sa nenahráva duplicitne aj v ITMS 2014+. Žiadateľ je v každom prípade povinný v ITMS2014+ najprv založiť objekt VO. Je akceptovateľné, ak žiadateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostredí použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby) alebo ak predloží cez ITMS2014+ prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostredí (napr. v systéme EVO), a to pre účely výkonu kontroly. Odporúča sa, aby žiadateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS2014+ do samostatnej prílohy k VO.
6. Dokumentácia k postupu zadávania zákazky musí byť dostupná pre účely výkonu auditu a kontroly počas celej doby archivácie v súlade s § 39 ods. 3 zákona o príspevku z EŠIF. Uvedené znamená, že ak by funkcionality príslušného elektronického prostriedku nevedeli zabezpečiť prístup k dokumentácii počas celej doby archivácie, resp. elektronický prostriedok by bol zrušený pred uplynutím doby archivácie, žiadateľ by bol povinný zabezpečiť nahratie kompletnej dokumentácie k dotknutým zákazkám do ITMS2014+. Ak časť dokumentácie nie je dostupná v príslušnom elektronickom prostredí (napr. podklady k určeniu predpokladanej hodnoty zákazky), žiadateľ je povinný naďalej túto dokumentáciu predložiť cez ITMS2014+.
7. Pre potreby overenia splnenia podmienok poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO žiadateľ predkladá poskytovateľovi kópiu originálnej dokumentácie, pričom dokumentácia predložená elektronicky cez ITMS2014+ sa pre potreby finančnej kontroly VO považuje za kópiu originálnej dokumentácie. Súčasne s dokumentáciou predkladá žiadateľ poskytovateľovi aj čestné vyhlásenie, v rámci ktorého jasne identifikuje projekt a predkladané VO. Súčasťou tohto čestného vyhlásenia je súpis všetkej predkladanej dokumentácie cez ITMS2014+ a vyhlásenie, že dokumentácia predložená na kontrolu je úplná a je totožná s originálom dokumentácie z VO. Zároveň žiadateľ prehlási, že si je vedomý, že na základe predloženej dokumentácie bude poskytovateľ rozhodovať o splnení podmienky poskytnutia príspevku uvedenej vo výzve, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú vyvolané zisteniami poskytovateľa v rámci tejto dokumentácie. Poskytovateľ kontrolu pravidiel a postupov VO, ako aj výsledky kontroly bezodkladne eviduje v ITMS2014+. V prípade, že dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nie je predložená v požadovanom rozsahu, žiadateľ je povinný predložiť aj chýbajúcu časť dokumentácie cez ITMS2014+ na základe žiadosti poskytovateľa o doplnenie dokumentácie doručenej v elektronickej podobe. Uvedené sa týka aj prípadov, keď je dokumentácia predložená cez ITMS2014+ nečitateľná alebo poškodená. Žiadateľ je zároveň v prípade nadlimitných a podlimitných

zákaziek verejného obstarávania povinný sprístupniť elektronickú podobu kompletnej dokumentácie pre účely výkonu kontroly/finančnej kontroly poskytovateľovi, a to zriadením prístupu do elektronického prostriedku použitého na elektronickú komunikáciu (ak relevantné). Súčasťou elektronickej podoby dokumentácie sú aj auditné záznamy o všetkých úkonoch vykonaných v použitom elektronickom prostriedku.

8. Predmetom v rámci overenia podmienky poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO je aj kontrola vecného súladu predmetu obstarávania, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s predloženým projektom (napr. posúdenie súladu s výškou požadovaného príspevku, súladu lehoty realizácie s navrhovanou lehotou projektu, posúdenia vecného zadania zákazky v rámci jeho oprávnenosti na spolufinancovanie, posúdenie súladu technického riešenia/zadania s technickým zadaním/riešením uvádzaným v projekte a pod.).
9. Žiadateľ predkladá v rámci konania o ŽoNFP VO vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom po nadobudnutí platnosti tejto zmluvy, vrátane všetkých dodatkov k tejto zmluve, resp. vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom po vyhodnotení ponúk a ukončení všetkých revízií postupov, a to ako súčasť povinných príloh ŽoNFP.
10. Overenie podmienky poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO musí byť zabezpečené v lehote na ukončenie schvaľovacieho procesu ŽoNFP, ak je kontrola VO vykonaná v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP. V prípade, že poskytovateľ požaduje od žiadateľa doplnenie alebo vysvetlenie k dokumentácii VO, lehotu na toto doplnenie alebo vysvetlenie určí poskytovateľ v súlade s lehotami určenými na doplnenie ostatných náležitostí ŽoNFP.
11. Závery kontroly zaznamená poskytovateľ do kontrolného zoznamu. Súčasne závery kontroly prenesie do výsledku posúdenia ŽoNFP, resp. národného projektu, ak je kontrola VO vykonaná v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP. Výstupom kontroly VO nie je v tomto prípade správa z kontroly, ale rozhodnutie o schválení alebo neschválení ŽoNFP, resp. národného projektu. V prípade uplatnenia týchto postupov môže byť výstupom z kontroly VO návrh správy/správa z kontroly, ale výstup z takejto kontroly nie je návrhom správy/správou z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole. Poskytovateľ však môže podporným spôsobom využiť príslušné ustanovenia zákona o finančnej kontrole a nastaviť proces tohto typu kontroly obdobne, avšak nie je možné sa priamo odvolávať na ustanovenia zákona o finančnej kontrole. Kontrolu oprávnenosti výdavku z pohľadu jeho súladu s pravidlami, princípmi a postupmi VO vykoná poskytovateľ vo fáze kontroly príslušnej ŽoP, kde poskytovateľ overí skutočnosť vykonania uvedenej kontroly a správnosť aplikovania jej záverov. Uvedené nevyklučuje možnosť opätovného vykonania kontroly VO, napr. na základe podnetu kontrolných orgánov alebo z vlastného podnetu poskytovateľa. Dodatky k zmluve s úspešným uchádzačom, ktoré neboli predmetom kontroly v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP, resp. národného projektu podliehajú kontrole v zmysle postupov uvedených v kapitole.
12. Ak poskytovateľ pri kontrole VO nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a ani iné porušenie ovplyvňujúce oprávnenosť príslušných výdavkov (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), záverom je konštatovanie splnenia podmienky poskytnutia príspevku týkajúcej sa VO ako jednej z podmienok poskytnutia príspevku stanovených vo výzve.
13. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, pričom rozsah a závažnosť týchto nedostatkov je taký, že mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ je oprávnený danú skutočnosť vyhodnotiť ako nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku a rozhodnúť o neschválení ŽoNFP alebo uplatniť ex ante finančnú opravu, ktorá bude zohľadnená pri vydaní rozhodnutia o schválení ŽoNFP. Postup podľa predchádzajúcej vety uplatní poskytovateľ aj v prípade, že nedostatky vo verejnom obstarávaní, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania identifikoval ÚVO v rozhodnutí podľa § 175 ods. 4 ZVO alebo boli identifikované v rozhodnutí Rady ÚVO. Poskytovateľ konštatuje nesplnenie podmienky poskytnutia príspevku a rozhodnúť o neschválení ŽoNFP v prípade, že zistenia nedostatkov v rámci kontroly vecného súladu predmetu obstarávania sú takého závažného charakteru, že pre riadnu realizáciu posudzovaného projektu nebude môcť žiadateľ využiť výsledok kontrolovaného VO. Uvedený rozsah a dôsledky musia byť jasne zadané v relevantnej podmienke poskytnutia príspevku stanovenej vo výzve.

14. Podmienky poskytnutia príspevku z hľadiska vyhlásenia alebo realizácie VO sú pre žiadateľov zadefinované špecificky v rámci výzvy na predloženie ŽoNFP, resp. písomného vyzvania na predloženie národného projektu.

4.1.11 Kontrola verejného obstarávania národných a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou schváleného zoznamu národných projektov, resp. veľkých projektov, pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP

1. Poskytovateľ môže vykonávať kontrolu VO v rámci národných, veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov a v rámci projektov technickej pomoci, a to vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP (na účely tejto kapitoly ďalej len „individuálne projekty“). Kontrolu individuálnych projektov môže RO vykonávať na základe informácií uvedených v usmernení poskytovateľa k príprave individuálneho projektu v súlade s § 27 ods. 2, § 28 ods. 3 a § 29 ods. 4 zákona o príspevku z EŠIF. V usmernení poskytovateľ definuje rozsah tejto spolupráce, vzájomné práva a povinnosti, lehoty a výstupy z tejto kontroly, ako aj iné podstatné náležitosti. Rozsah tejto spolupráce nie je určený, t. j. poskytovateľ môže aplikovať túto kontrolu nezávisle od hodnoty zákazky, postupu VO alebo fázy realizácie VO. Moment, ktorý je rozhodujúci pre začatie spolupráce poskytovateľa a budúceho predkladateľa individuálneho projektu v zmysle ustanovení tejto časti príručky, definuje usmernenie poskytovateľa k príprave individuálneho projektu. Nedodržanie týchto záväzných pravidiel a postupov môže mať za následok, že poskytovateľ nepristúpi k vyzvaniu žiadateľa na predloženie národného projektu, resp. vykoná tak až po odstránení identifikovaných nedostatkov.
2. Kontrola VO v rámci individuálnych projektov (pred podpisom zmluvy o poskytnutí NFP) je uvedená ako možnosť a v prípade, že sa poskytovateľ rozhodne ju aplikovať, vykonáva ju ako prvú ex ante kontrolu (ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k nadlimitnej zákazke alebo podlimitnej zákazke na stavebné práce na kontrolu), druhú ex ante kontrolu (ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k nadlimitnej zákazke na kontrolu) a následnú ex post kontrolu, prípadne ako štandardnú ex post kontrolu. Ak poskytovateľ nevykonáva druhú ex ante kontrolu nadlimitných postupov zadávania zákaziek, vykonáva vo vzťahu k týmto zákazkám prvú ex ante kontrolu (ak prijímateľ dobrovoľne predloží dokumentáciu k nadlimitnej zákazke na kontrolu) a štandardnú ex post kontrolu. Na postupy tejto kontroly sa aplikujú primerane príslušné kapitoly tejto príručky. V prípade, že ide o zákazky na bežne dostupné tovary alebo bežne dostupné služby a sú zadávané s využitím elektronickej platformy, na kontrolu sa primerane aplikujú odseky kapitoly 4.1.7.
3. Budúcim predkladateľom individuálnych projektov sa odporúča oboznámiť sa s celým obsahom tejto príručky.
4. Pokiaľ sa VO už v čase nadobudnutia povinností vyplývajúcich z usmernenia poskytovateľa k príprave individuálneho projektu, žiadateľ predkladá dokumentáciu na kontrolu VO v závislosti od stupňa realizácie VO, pričom v rámci jednotlivých typov kontrol postupuje podľa tejto príručky.
5. V rámci národných a veľkých projektov môže poskytovateľ v usmernení k príprave individuálneho projektu upraviť podmienky týkajúce oprávnenia poskytovateľa zúčastniť sa na procese VO vo fáze otvárania a vyhodnotenia ponúk ako člen komisie bez práva vyhodnocovať (aj v čase pred nadobudnutím účinnosti zmluvy o poskytnutí NFP).
6. Výstupom z kontroly VO individuálnych projektov pred podpisom zmluvy o NFP môže byť návrh správy/správa z kontroly, ale výstup z takejto kontroly nie je návrhom správy/správou z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole. Poskytovateľ však môže podporným spôsobom využiť príslušné ustanovenia zákona o finančnej kontrole a nastaviť proces tohto typu kontroly obdobne, avšak neodvoláva sa priamo na ustanovenia zákona o finančnej kontrole. Po podpise zmluvy o NFP vykoná poskytovateľ administratívnu finančnú kontrolu VO podľa § 8 zákona o finančnej kontrole s ohľadom na fázu, v akom sa predmetné VO nachádza. Ak je postup zadávania zákazky vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná administratívnu finančnú kontrolu ako druhú ex ante kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.4, ak je postup zadávania zákazky vo fáze po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom, poskytovateľ vykoná štandardnú ex post kontrolu podľa pravidiel uvedených v ustanovení kapitoly 4.1.5. Poskytovateľ však musí v každom prípade vyhotoviť výstup z tejto administratívnej finančnej kontroly s aktuálnym dátumom, pričom výstupom bude návrh správy z kontroly/správa z kontroly alebo záznam, ak bola administratívna finančná kontrola zastavená z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

7. Kontrola vecného súladu predmetu VO, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP vykoná poskytovateľ najneskôr vo fáze kontroly príslušnej ŽoP alebo môže byť vykonaná vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP, kedy poskytovateľ vykoná kontrolu súladu predmetu VO, návrhu zmluvných podmienok a iných údajov s opisom projektu.
8. Ak kontrola poskytovateľa zistí porušenie pravidiel a postupov VO, pričom rozsah a závažnosť týchto nedostatkov je taký, že mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ v záveroch kontroly uvedie, že výdavky z predmetného VO nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu alebo určí zodpovedajúcu výšku ex ante finančnej opravy. Ak bola kontrola vykonaná ako druhá ex ante kontrola, je možné uplatniť ex ante finančnú opravu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom iba v prípade, ak by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia.
9. Ustanovenia tejto kapitoly sa primerane použijú aj na kontrolu VO pred podpisom zmluvy o NFP v rámci dopytovo-orientovaných projektov, pokiaľ poskytovateľ stanovil možnosť predkladania VO v rámci výzvy.

4.1.12 Kontrola dodatkov

1. Prijímateľ je povinný predložiť poskytovateľovi na kontrolu všetky dodatky súvisiace s výsledkom VO alebo výsledkom obstarávania po ich podpise. Návrh dodatku pred jeho podpisom je predmetom kontroly poskytovateľa v prípade, ak prijímateľ návrh dodatku dobrovoľne predloží poskytovateľovi za účelom výkonu finančnej kontroly/kontroly a ide o zmenu zmluvy, ktorá bola výsledkom nadlimitného postupu zadávania zákazky. Ustanovenia tejto kapitoly sa vzťahujú aj na prípady, keď sa dodatok vzťahuje na časť výdavkov, ktoré nie sú oprávnenými výdavkami, avšak sú súčasťou zákazky, ktorá je spolufinancovaná z fondov EÚ.
2. V prípade kontroly/finančnej kontroly návrhu dodatku pred jeho podpisom prijímateľ predkladá takýto dodatok ešte pred tým, ako sa skutočnosť menená dodatkom udeje (napr. uplynutie lehoty realizácie diela, zmeny v súpise položiek alebo v rozpočte diela). Lehota na výkon kontroly/finančnej návrhu dodatku je 10 pracovných dní.
3. Keď sa dodatkom menia identifikačné a kontaktné údaje zmluvných strán (napr. adresa sídla, kontaktné osoby, číslo bankového účtu a pod.), kontrola pred podpisom dodatku sa nevykonáva a prijímateľ predkladá takýto dodatok vždy až po jeho podpise oboma zmluvnými stranami.
4. Ak zmenu vyplývajúcu z realizácie zákazky nie je možné z dôvodu mimoriadnej udalosti (živelná pohroma, havária alebo situácia bezprostredne ohrozujúca život, alebo zdravie ľudí alebo životné prostredie) riešiť v danom rozhodnom čase dodatkom, resp. nie je udržateľné čakať na výsledok kontroly/finančnej kontroly zo strany prijímateľa v rámci dodatku riešiaceho takúto mimoriadnu situáciu, prijímateľ doručí návrh dodatku, alebo už samotný podpísaný dodatok až po pominutí tejto mimoriadnej udalosti súčasne so zdôvodnením. Ak sa takáto situácia rieši v rámci priameho rokovacieho konania podľa § 81 ZVO, pričom výsledkom tohto postupu je nová zmluva, RO postupuje pri kontrole podľa príslušnej kapitoly tejto príručky. Pokiaľ prijímateľ plánuje upraviť existujúci zmluvný vzťah na základe priameho rokovacieho konania, je v tomto prípade povinný predložiť prijímateľovi návrh oznámenia o zámere uzavrieť zmluvu a odôvodnenie použitia priameho rokovacieho konania. Až po kontrole tohto oznámenia a posúdení oprávnenosti použitia priameho rokovacieho konania je prijímateľ oprávnený začať realizovať tento postup.
5. Predmetom kontroly/finančnej kontroly dodatkov je posúdenie ich súladu s príslušnými ustanoveniami ZVO, a to najmä ustanovením § 18 ZVO. Zároveň poskytovateľ posudzuje zmeny z neho vyplývajúce po stránke ich súladu so schválenou ŽoNFP a účinnou zmluvou o NFP.
6. Lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly dodatku je 15 pracovných dní (týka sa prípadov, že dodatok je kontrolovaný po jeho podpise). V prípade, že poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie, úpravu alebo doplnenie dodatku, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie tohto vysvetlenia, úpravy alebo doplnenia zo strany prijímateľa. Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia, úpravy alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon finančnej kontroly VO. V prípade, že predmetom kontroly/finančnej kontroly prijímateľom je návrh dodatku, dodatok je prijímateľ povinný predložiť na

kontrolu poskytovateľovi aj po jeho podpise, pričom lehota na výkon kontroly/finančnej kontroly dodatku po jeho podpise je v tomto prípade 5 pracovných dní.

7. Ak poskytovateľ nedoručí návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (ak kontrolou neboli zistené nedostatky) vo vyššie uvedenej lehote, pričom poskytovateľ kontrolu nepredĺžil a ani ju neprerušil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Zároveň ak nie je dodržaná lehota na výkon kontroly dodatku z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok.
8. Ak poskytovateľ nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, záverom kontroly/finančnej kontroly je súhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku prijímateľa s dodávateľom. Tento súhlas predstavuje predpoklad k vydaniu záveru v rámci následnej kontroly/finančnej kontroly dodatku po jeho podpise. Ak poskytovateľ zistí skutočnosti ovplyvňujúce posudzovanie oprávnenosti možných výdavkov predložených ďalej prijímateľom v rámci ŽoP (napr. na základe zistení vecnej kontroly VO), avšak nezistí porušenie podľa prvej vety tohto odseku, v záveroch kontroly/finančnej kontroly vydá súhlas s podpísaním dodatku, pričom v nedostatkoch uvedených v správe z kontroly uvedie všetky skutočnosti týkajúce sa takýchto nedostatkov.
9. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, záverom kontroly/finančnej kontroly je nesúhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku verejného obstarávateľa, s dodávateľom. Ak nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, a ak aj napriek nesúhlasu poskytovateľa prijímateľ takýto dodatok podpíše, je poskytovateľ oprávnený následne postupovať v zmysle metodického pokynu CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO určením návrhu ex ante finančnej opravy vzťahujúcej sa na konkrétne porušenie uvedené v tomto metodickom pokyne. Na kontrolu návrhu dodatku sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 4.1.4. Ak poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO, ktoré nemali ani nemohli mať vplyv na výsledok pôvodného postupu zadávania zákazky, záverom kontroly/finančnej kontroly je súhlas poskytovateľa s podpísaním dodatku.
10. Po podpise dodatku s dodávateľom, ktorého návrh bol predmetom kontroly/finančnej kontroly zo strany poskytovateľa, zasiela prijímateľ tento dodatok poskytovateľovi na jeho následnú kontrolu. Na predkladanie takéhoto dodatku a na jeho kontrolu sa primerane vzťahujú pravidlá uvedené v kapitole 4.1.6.
11. Pri kontrole dodatku po jeho podpise oboma zmluvnými stranami postupuje poskytovateľ primerane podľa pravidiel uvedených v kapitole 4.1.5. Pre potreby kontroly dodatku prijímateľ predkladá poskytovateľovi dodatok cez ITMS 2014+ alebo uvedie odkaz na zverejnenie dodatku v CRZ. Dodatok predkladá prijímateľ cez ITMS 2014+ vrátane všetkých jeho príloh (ak relevantné). Pokiaľ poskytovateľ pri kontrole tohto dodatku nezistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, predmetný dodatok schváli. Pokiaľ poskytovateľ pri kontrole takéhoto dodatku zistí porušenie pravidiel a postupov VO, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, predmetný výdavok neschváli, čo znamená, že súvisiace výdavky vyplývajúce zo zmien tohto výdavku nebudú pripustené do financovania v plnom rozsahu. V prípade, že by nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti, a ak aj napriek nesúhlasu poskytovateľa, prijímateľ takýto dodatok podpíše, je poskytovateľ oprávnený následne postupovať v zmysle metodického pokynu CKO č. 5, ktorý upravuje postup pri určení finančných opráv za VO určením návrhu ex ante finančnej opravy vzťahujúcej sa na konkrétne porušenie uvedené v tomto pokyne.

4.1.13 Zmena zmluvy z titulu nepredvídateľných okolností

1. Podľa ustálenej judikatúry Súdneho dvora EÚ je potrebné pod pojmom vyššia moc (*vis maior* / *force majeure*) rozumieť okolnosti, ktoré sú:
 - nepredvídateľné,
 - sú mimo kontroly osoby, ktorá si nárokuje *vis maior* a
 - ktorých dôsledkom nebolo možné zabrániť napriek vynaloženiu všetkej náležitej starostlivosti / riadneho úsilia.
2. Uplatnenie *vis maior* sa musí vyhodnocovať na striktno individuálnom prístupe („case- by- case“) tak, aby bolo preukázané a na konci posúdenia zrejmé, že v danom konkrétnom prípade neexistuje žiadna pochybnosť o tom, že všetky prvky definície *vis maior* sú v danom prípade splnené a nesplnenie povinnosti/záväzku povinnou osobou bolo nepochybne spôsobené vyššou mocou (t. z. priama príčinná súvislosť medzi *vis maior* a nemožnosť splniť povinnosť). Uvedené preto súčasne znamená, že koncept *vis maior* vylučuje zo svojej podstaty akékoľvek generálne a plošné uplatňovanie na väčší počet prípadov naraz. Dôkazné bremeno preukázania okolností *vis maior* je na strane prijímateľa.
3. Dôsledné uplatnenie individuálneho prístupu vyžaduje, aby vyhodnocovanie splnenia jednotlivých prvkov *vis maior* bolo založené na konkrétnych skutkových aj právnych okolnostiach daného posudzovaného prípadu. Nemožno v žiadnom prípade akceptovať akúkoľvek formu zovšeobecnenia alebo vzdialeného súvisu, musí ísť vždy o skutkovo previazanú priamu príčinnú súvislosť medzi príčinou a následkom v danom projekte.
4. V usmerneniach EK ako aj v judikatúre Súdneho dvora EÚ je kladený dôraz na dostatočné preukázanie a zdôvodnenie naplnenia podmienok *vis maior* v danom prípade, pričom dôkazné bremeno preukázovania *vis maior* je na prijímateľovi.
5. Dodatky k zmluvám, uzavretým ako výsledok VO, musia byť v súlade so ZVO, pričom pri uzatváraní dodatkov k zmluvám s dodávateľmi v kontexte *vis maior* je taktiež potrebné postupovať podľa:
 - všeobecného metodického usmernenia ÚVO k zmenám zmluvy, rámcovej dohody a koncesnej zmluvy počas ich trvania č. [10/2019](#),
 - všeobecného metodického usmernenia ÚVO č. [6/2022](#) (ďalej len „metodické usmernenie ÚVO č. 6/2022“) k aplikácii § 18 ods. 1 písm. c) ZVO,
 - Metodického pokynu Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 27/2022, ktorým sa stanovuje mechanizmus úpravy ceny v dôsledku zmien nákladov pri projektoch opravy a údržby, pri výstavbe, modernizácie a rekonštrukcie inžinierskych stavieb a budov; postup podľa tohto metodického pokynu sa nebude uplatňovať v prípade tých zákaziek, kedy COVID-19 a vojnový konflikt medzi Ruskou federáciou a Ukrajinou nebude môcť byť s odstupom času považovaný za *vis maior*, t. j. okolnosť, ktorú prijímateľ nemohol predvídať,
 - Ďalších dokumentov, ktoré po vecnej stránke súvisia s témou zmien zmlúv, uzavretých ako výsledok zadávania zákaziek (ak relevantné).
6. Vychádzajúc z metodického usmernenia ÚVO č. [6/2022](#) je pre účely tejto príručky potrebné zdôrazniť najmä nasledovné predpoklady, ktoré musia byť naplnené, a ktoré budú v rámci kontroly VO preskúmané pri zmene zmluvy z dôvodu zmeny, ktorá vyplynula z okolností, ktoré prijímateľ nemohol pri vynaložení všetkej náležitej starostlivosti predvídať:
 - okolnosti, ktorými je odôvodňovaná zmena zmluvy vo vzťahu k tejto zmene,
 - preukázanie príčinnej súvislosti medzi potrebou zmeny zmluvy a vplyvmi mimoriadnych okolností,
 - posúdenie možnosti predvídateľnosti vzniku vplyvov okolností, ktorými je odôvodnená zmena zmluvy v nadväznosti na vynaloženú náležitú starostlivosť a vo vzťahu k požadovanému obsahu a/alebo rozsahu zmeny zmluvy, a to aj v nadväznosti na časové obdobie, kedy došlo k uzavretiu zmluvy, ktorej sa zmena týka,
 - posúdenie rozsahu deklarovaných zmien parametrov konkrétnych komodít (cena, dodacia lehota, dostupnosť) z hľadiska nepredvídateľnosti vývoja trhu v priamej nadväznosti na okolnosti, ktoré tieto zmeny vývoja mali vyvolať,

- vplyv týchto okolností na konkrétny predmet zmluvy, resp. jeho časť a parametre plnenia (cena, dodacia lehota, dostupnosť), a v tejto súvislosti predovšetkým, avšak nielen:
 - okolnosti, za ktorých je plnenie predmetu zmluvy poskytované,
 - konkrétne existujúce subdodávateľské vzťahy, príp. potrebu ich zmien, vrátane ich podielu na plnení zákazky,
 - konkrétny trh, na ktorom pôsobí verejný obstarávateľ, resp. obstarávateľ a subdodávateľia,
 - konkrétne položky, ktorých sa zmena ceny plnenia týka,
 - vstupné položky, ktoré mali ovplyvniť cenu plnenia,
 - rozsah, ktorý je nevyhnutný na dokončenie predmetu zmluvy, resp. pokračovanie v plnení predmetu zmluvy,
 - spôsobilosť (možnosť – nemožnosť) predvídať tieto okolnosti pri vynaložení všetkej náležitej starostlivosti,
 - rozsah zmeny, a to jednak vo vzťahu k hodnote pôvodnej zmluvy a jednak vo vzťahu ku konkrétnym okolnostiam a skutočnostiam, ktorými je odôvodňovaná zmena parametrov plnenia.
7. Ak sa prijímateľ v kontexte zmeny zmluvy a potreby navýšenia zmluvnej ceny odvoláva na okolnosti, ktoré nemohol predvídať, je nevyhnutné, aby došlo k navýšeniu cien iba tých položiek, pri ktorých je nárast cien preukázaný. V prípade, ak napr. dodávateľ preukázal navýšenie cien ocele (napr. prostredníctvom burzových cien ocele), nemôže tým preukazovať nárast cien ostatných položiek bez priamej nadväznosti, napr. k navýšeniu cien dreva a pod..
 8. Ďalším predpokladom zmeny zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO je skutočnosť, že zmenou sa nemení charakter zmluvy (napr. zmena zo zákazky na dodanie tovaru na zákazku na uskutočnenie stavebných prác, resp. kompletne nahradenie plnenia novým plnením iného druhu) a navýšenie ceny je možné maximálne do 50% hodnoty pôvodnej zmluvy.
 9. Rozsah zmeny zmluvy musí byť adekvátny vo vzťahu k rozsahu a charakteru poskytovaného plnenia nevyhnutne potrebného na jeho dokončenie, resp. ďalšie plnenie a nepredvídateľným okolnostiam, ktoré vyvolali potrebu zmeny zmluvy. Aj keď právna úprava pri tomto druhu zmeny zmluvy povoľuje navýšenie pôvodnej zmluvnej ceny až do výšky 50 %, je dôležité opätovne zdôrazniť, že takáto zmena zmluvy musí slúžiť len na to, čo je naozaj nevyhnutné.
 10. Pri uzavretí dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO prijímateľ musí preukázať, že
 - a) došlo k značnému a neočakávanému navýšeniu trhových cien,
 - b) nepredvídateľný nárast trhových cien nastal po uzavretí zmluvy a zároveň
 - c) nárast nastal po udalosti, o ktorej zmluvné strany tvrdia, že nárast cien spôsobila, a ktorú nemohli predvídať.
 11. Uzavretie dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO v kontexte predĺženia lehoty plnenia je objektívne zložitejšie na preukázanie predĺženia dodacích lehôt prostredníctvom nestranných dôkazných prostriedkov (indexy, cenníky, burza, atď.) z dôvodu deficitu nezávislých zdrojov, ktoré by vyhodnocovali / evidovali priemerné dodacie lehoty. Istým spôsobom preukázania môže byť napr. dôveryhodné vyjadrenie od výrobcu alebo výrobcov, prípadne vyjadrenia dovozcu, distribútora alebo viacerých rôznych dodávateľov, ktorý potvrdia, že lehota dodania sa po tom, čo nastala nepredvídateľná udalosť, vo vzťahu k danému tovaru/materiálu značne predĺžila. Do úvahy taktiež prichádza vyjadrenie stavovských organizácií alebo záujmových združení právnických osôb.
 12. Uzavretie dodatku podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO v kontexte zmeny predmetu plnenia prichádza do úvahy v situácii, ak nejaký tovar/materiál/služba nie je alebo nebude v dôsledku nepredvídateľnej udalosti dostupná vôbec, prípadne len za cenu výrazne zvýšených nákladov alebo výrazného omeškania diela. Prijímateľ by však na predídanie dôvodných pochybností, či táto skutočnosť naozaj nastala, mal v rozsahu svojich možností vykonať verifikáciu / objektivizáciu takéhoto hodnotenia.
 13. Prijímateľom sa odporúča, aby ako súčasť dokumentácie vo vzťahu ku konkrétnemu prípadu zrozumiteľným a preskúmateľným spôsobom vyhotovili písomné odôvodnenie svojho postupu podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO, ktoré by malo obsahovať najmä:

- skutkový stav a popis rozhodných skutočností, z ktorých vyplýva potreba postupu podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO,
- vyhodnotenie všetkej náležitej starostlivosti a príčinnej súvislosti k potrebe postupu podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO,
- vyhodnotenie zákonnej prípustnosti takéhoto postupu,
- vyhodnotenie ekonomickej primeranosti takéhoto postupu,
- vyhodnotenie technickej (vecnej) vhodnosti takéhoto postupu.

14. Vo vzťahu k určovaniu finančných parametrov zmeny hodnoty plnenia je možné zvažovať primerané použitie dostupných a autentických výpočtových podkladov a mechanizmov, ďalej je možné využiť napr. indexy spotrebiteľských cien poskytované Štatistickým úradom Slovenskej republiky, indexy cien stavebných prác a materiálov poskytované Štatistickým úradom Slovenskej republiky, index vývoja cien Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a pod.

15. Možnosť úprav/zmien zmluvy by sa mala používať mimoriadne opatrne a jej cieľom by nemalo byť obchádzanie postupov VO. Optimálne je predvídať eventuálne zmeny a jasne ich zahrnúť do súťažných podkladov a samotnej zmluvy. Prijímateľom sa odporúča už v procese prípravy VO a obstarávania upraviť v zmluvách s dodávateľmi indexačné doložky reflektujúce prípadné úpravy cien do budúcnosti.

4.1.14 Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody a v rámci dynamického nákupného systému

1. Rámcová dohoda je písomná dohoda medzi jedným alebo viacerými verejnými obstarávateľmi alebo jedným alebo viacerými obstarávateľmi na jednej strane a jedným alebo viacerými uchádzačmi na strane druhej a určuje podmienky zadávania zákaziek počas jej platnosti, najmä čo sa týka ceny a ak je to možné aj predpokladaného množstva predmetu zákazky, t. j. pojem zadávanie zákaziek na základe rámcovej dohody subsumuje pod seba všetky čiastkové objednávky, čiastkové zmluvy, opätovné otvorenia súťaže atď.
2. Rámcovú dohodu možno uzavrieť najviac na štyri roky okrem výnimočných prípadov odôvodnených predmetom rámcovej dohody. Rámcovú dohodu pri uplatnení zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby je možné uzavrieť najviac na 12 mesiacov. Využitím dynamického nákupného systému (ďalej len „DNS“) možno uzavrieť rámcovú dohodu s jedným hospodárskym subjektom najviac na 6 mesiacov. Na základe rámcovej dohody môžu prijímatelia, ktorí boli jasne a určito identifikovaní v oznámení o vyhlásení VO alebo výzve na predkladanie ponúk, zadávať zákazku len hospodárskemu subjektu alebo hospodárskym subjektom, ktorí sú zmluvnou stranou tejto rámcovej dohody. Pri zadávaní zákazky na základe rámcovej dohody nemožno vykonať podstatné zmeny a doplnenia podmienok určených v rámcovej dohode.
3. Zákazky na základe rámcovej dohody je možné zadať počas trvania rámcovej dohody, pričom trvanie zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody môže presiahnuť trvanie rámcovej dohody. Zákazky zadávané na základe rámcovej dohody, ktorých trvanie presiahne trvanie rámcovej dohody, možno zadať na obdobie, ktoré je primerané, a to najmä s ohľadom na dĺžku trvania obdobných zákaziek zadávaných na základe tej istej rámcovej dohody (ak boli čiastkové zákazky zadávané počas trvania rámcovej dohody uzavreté na obdobie 6 mesiacov, tak aj „posledná“ čiastková zákazka, ktorá presiahne trvanie rámcovej dohody, by bola zadaná na obdobie maximálne 6 mesiacov). Uvedené pravidlo vychádza z ustanovenia § 83 ods. 10 ZVO.
4. DNS je elektronický proces určený na obstarávanie tovaru, stavebných prác alebo služieb bežne dostupných na trhu definovaných minimálne v rozsahu skupiny podľa slovníka obstarávania, ktorých charakteristiky spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa a na základe ktorého je možné zadávať čiastkové zákazky. Verejný obstarávateľ/obstarávateľ môže DNS rozdeliť do kategórií tovarov, stavebných prác alebo služieb, pričom v takom prípade uvedie primerané podmienky účasti pre každú kategóriu. DNS je zriadený na určitú dobu. Zadávaniu zákaziek v rámci DNS predchádza zriadenie DNS a zaradenie záujemcov do DNS, ktoré je možné len po predložení žiadosti o účasť a splnení podmienok účasti stanovených v oznámení o vyhlásení VO a súťažných podkladoch.

5. Pri zadávaní každej konkrétnej zákazky prijímateľ elektronicky prostredníctvom funkcionality DNS pošle výzvu na predkladanie ponúk súčasne všetkým záujemcom, zaradeným do DNS osobitne na každú zákazku, ktorá sa zadáva s využitím tohto systému alebo všetkým záujemcom zaradeným do určitej kategórie zodpovedajúcej zadávanej zákazke, ak bol DNS rozdelený do kategórií. Ponuky predložené v lehote na predkladanie ponúk sa vyhodnocujú podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk. Prijímateľ sa môže rozhodnúť v súlade so ZVO, že zadávanie zákaziek v DNS sa uskutoční na základe výberu z predložených elektronických katalógov.
6. Od rámcovej dohody, ktorá taktiež umožňuje zadávanie čiastkových zákaziek, sa DNS odlišuje v tom, že kým v prípade rámcovej dohody sa čiastkové zákazky zadávajú na základe opisu predmetu zákazky špecifikovaného už v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a najmä v súťažných podkladoch, v prípade DNS sa v oznámení o vyhlásení VO, resp. súťažných podkladoch uvádza len povaha predmetu zákazky a presná špecifikácia sa určuje až pri konkrétnej zákazke vo výzve na predkladanie ponúk alebo výberom z predložených elektronických katalógov prispôbených požiadavkám konkrétnej zákazky.
7. Pre aplikáciu správneho postupu pri výkone kontroly VO je potrebné vychádzať z hodnoty čiastkovej zákazky, zadanej na základe rámcovej dohody alebo s využitím DNS a následne postupovať primerane podľa kapitol tejto príručky.

4.1.15 Kontrola/finančná kontrola zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody a s využitím DNS

1. Prvá ex ante kontrola sa v prípade finančnej kontroly zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody nevykonáva bez ohľadu na ich hodnotu.
2. Ak zmluvná hodnota čiastkovej zákazky sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku VO v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, poskytovateľ vykoná druhú ex ante kontrolu t. j. kontrolu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom iba v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly. V takom prípade vykoná po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom aj následnú ex post kontrolu. Ak bude nadlimitná čiastková zákazka predmetom ex post kontroly/finančnej kontroly zo strany poskytovateľa až po podpise čiastkovej zmluvy (napr. v prípadoch, ak bola čiastková zákazka zadaná ešte pred uzavretím zmluvy o poskytnutí NFP, alebo v prípade, ak prijímateľ nepožiada o výkon tohto typu kontroly), poskytovateľ vykoná štandardnú ex post kontrolu.
3. V prípade, že hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu podlimitnú zákazku alebo zákazku s nízkou hodnotou, aplikuje poskytovateľ štandardnú ex post kontrolu.
4. Čiastková zákazka zadávaná na základe rámcovej dohody môže mať formu písomnej zmluvy alebo objednávky, prípadne iného dokladu, ktorý jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Uvedené pravidlo platí aj v prípade čiastkových zákaziek v hodnote nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky.
5. Ak hodnota čiastkovej zákazky zadanej na základe rámcovej dohody predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO, resp. zákazku podľa § 9 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z., môže prijímateľ predložiť kompletnú dokumentáciu na kontrolu aj súčasne so ŽoP, ktorá obsahuje deklarované výdavky súvisiace so zadaním predmetnej čiastkovej zákazky. Uvedené pravidlo sa týka aj čiastkovej zákazky vo finančnom limite nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky, ktorá má charakter objednávky, ak bola zadávaná na základe rámcovej dohody bez opätovného otvorenia súťaže.
6. Ak má čiastková zákazka charakter objednávky, je objednávka evidovaná v ITMS 2014+. V prípade, ak má byť výsledkom zadávania čiastkovej zákazky na základe rámcovej dohody písomná zmluva, na základe ktorej sa zadávajú objednávky, eviduje sa v ITMS 2014+ iba čiastková zmluva a objednávky budú evidované na úrovni tejto čiastkovej zmluvy.
7. Predmetom finančnej kontroly zákaziek zadaných na základe rámcovej dohody by mala byť najmä kontrola súladu čiastkového plnenia s predmetom rámcovej dohody, kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 83 ZVO, resp. § 64 zákona č. 25/2006 Z. z s dôrazom na kontrolu

postupu prijímateľa v prípade, ak je rámcová dohoda uzavretá s viacerými hospodárskymi subjektmi. Predmetom finančnej kontroly je aj kontrola podpísania čiastkovej zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie v súlade so zákonom o slobodnom prístupe k informáciám a pod.

8. Na kontrolu DNS a zákaziek zadávaných v rámci DNS, sa primerane vzťahujú všeobecné ustanovenia k výkonu kontroly VO uvedené v Systéme riadenia EŠIF a tejto príručke.
9. Poskytovateľ vykoná prvú ex ante kontrolu DNS pred jeho zriadením iba v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly. Predmetom prvej ex ante kontroly DNS je najmä:
 - a) určenie PHZ,
 - b) oznámenie o vyhlásení VO,
 - c) súťažné podklady,
 - d) všeobecné podmienky používania a zriadenia DNS podľa § 58 a nasl. ZVO,
 - e) posúdenie, či zámer zriadiť DNS sa týka obstarávania tovarov, stavebných prác alebo služieb, ktoré sú bežne dostupné na trhu (test bežnej dostupnosti podľa prílohy č. 8 tejto príručky).
10. Zriadenie DNS bude predmetom kontroly zo strany poskytovateľa súčasne so zákazkou zadávanou v rámci DNS.
11. Pre aplikáciu správneho postupu pri výkone kontroly je potrebné vychádzať z hodnoty zákazky zadávanej v rámci DNS (ceny uvedenej úspešným uchádzačom čiastkového zadania).
12. Prvá ex ante kontrola sa v prípade kontroly zákaziek zadávaných v rámci DNS nevykonáva. Predmetom fakultatívnej prvej ex-ante kontroly môže byť iba dokumentácia k zámeru zriadiť DNS, a to v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly.
13. Ak zmluvná hodnota zákazky zadávanej v rámci DNS sa rovná alebo presahuje finančný limit pre nadlimitnú zákazku VO v závislosti od typu obstarávajúceho subjektu a predmetu zákazky, poskytovateľ vykoná v zmysle Systému riadenia EŠIF druhú ex ante kontrolu iba v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly. V takom prípade vykoná po podpise zmluvy s úspešným uchádzačom aj následnú ex post kontrolu.
14. V prípade, že poskytovateľ nevykoná kontrolu nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS vo fáze druhej ex ante kontroly, ktorá je fakultatívna, je povinný vykonať štandardnú ex post kontrolu každej nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS.

V prípade, že zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu podlimitnú zákazku, je poskytovateľ povinný vykonať štandardnú ex post kontrolu. Zároveň poskytovateľ vykoná kontrolu zriadenia DNS v štádiu ex post kontroly. DNS sa považuje za zriadený doručením informácie všetkým záujemcom, ktorí predložili v stanovenej lehote žiadosť o účasť.
15. Výsledok zákazky zadávanej v rámci DNS môže mať formu písomnej zmluvy, rámcovej dohody alebo objednávky, ktorá jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky. Uvedené pravidlo platí aj v prípade takýchto zákaziek v hodnote nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky.
16. Ak zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou, postupuje poskytovateľ primerane podľa všeobecných ustanovení týkajúcich sa kontroly zákaziek s nízkou hodnotou. Prijímateľ predkladá kompletnú dokumentáciu na kontrolu po podpise zmluvy uzavretej na základe zákazky zadávanej v rámci DNS, pričom čiastkové plnenie nemusí byť založené na písomnom zmluvnom vzťahu, postačuje namiesto zmluvy predložiť objednávku, ktorá jednoznačne a hodnoverne preukazuje formálne a vecné naplnenie predmetu zákazky.
17. Ak zmluvná hodnota zákazky zadanej v rámci DNS predstavuje z pohľadu finančného limitu zákazku s nízkou hodnotou, môže prijímateľ predložiť dokumentáciu na kontrolu aj súčasne so ŽoP a poskytovateľ môže vykonať kontrolu zadávania takejto zákazky ako súčasť kontroly predmetného výdavku v rámci ŽoP. Zároveň poskytovateľ vykoná kontrolu zriadenia DNS v štádiu ex post kontroly, ak zriadenie DNS nebolo predmetom fakultatívnej prvej ex ante kontroly.
18. Pod pojmom „zmluvná hodnota zákazky“, sa rozumie, skutočná hodnota zákazky v eur bez DPH, ktorá bude/je predmetom zmluvy alebo objednávky.

19. Ak má zákazka v rámci DNS charakter objednávky, je objednávka evidovaná v ITMS 2014+. V prípade, ak má byť výsledkom zadávania zákazky v rámci DNS písomná zmluva, na základe ktorej sa zadávajú objednávky, eviduje sa v ITMS 2014+ iba čiastková zmluva a objednávky budú evidované na úrovni tejto zmluvy.
20. Predmetom kontroly zákaziek zadávaných v rámci DNS je najmä kontrola súladu výzvy na predkladanie ponúk s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, súťažnými podkladmi a všeobecnými podmienkami používania DNS, ďalej kontrola postupu zadania zákazky v nadväznosti na § 60 a § 61 ZVO, s dôrazom na kontrolu postupu prijímateľa pri vyhodnotení predložených žiadostí o účasť a kontrolu vyhodnotenia ponúk podľa kritérií uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, prípadne spresnených vo výzve na predkladanie ponúk. Predmetom kontroly je aj kontrola podpísania zmluvy oprávnenými osobami, ak sa vyžaduje písomná forma zmluvy, jej zverejnenie.
21. Ak poskytovateľ na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa vykoná druhú ex ante kontrolu čiastkovej zákazky (v hodnote nadlimitnej zákazky) zadávanej na základe verejného obstarávania, ktorého výsledkom bola rámcová dohoda a na toto VO bola uplatnená finančná oprava, je oprávnený aplikovať na výdavky z čiastkovej zákazky ex ante finančnú opravu pri kumulatívnom splnení nasledujúcich podmienok:
- a) Poskytovateľ nezistil žiadne ďalšie porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok zadávania čiastkovej nadlimitnej zákazky pri výkone druhej ex ante kontroly čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody.
 - b) Výška ex ante finančnej opravy, ktorá môže byť uplatnená na výdavky z čiastkovej nadlimitnej zákazky, bude identická s výškou finančnej opravy uplatnenej na výdavky z rámcovej dohody.
- Uvedené pravidlo platí primerane aj v prípade vykonávania druhej ex ante kontroly nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS v prípade, že na zriadený DNS bola uplatnená finančná oprava.
22. Ak poskytovateľ vykonáva druhú ex ante kontrolu čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa alebo druhú ex ante kontrolu nadlimitnej zákazky zadávanej v rámci DNS na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa a zistí porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na zadávanie čiastkovej zákazky (napr. predmet čiastkovej zmluvy nie je v súlade s predmetom rámcovej dohody alebo s podmienkami zriadeného DNS; ponuky neboli vyhodnotené na základe stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk v prípade opätovného otvorenia súťaže alebo pri zákazke zadávanej v rámci DNS atď.), nie je oprávnený uplatniť ex ante finančnú opravu a vylúči výdavky vyplývajúce z takejto čiastkovej zákazky z financovania v plnom rozsahu. Uvedené pravidlo sa týka výlučne prípadov, ak porušenie pravidiel a postupov VO bolo zistené pri kontrole čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody alebo kontrole zákazky zadávanej v rámci DNS v rámci druhej ex ante kontroly, nakoľko proces zadávania čiastkovej zákazky je možné v časovo nenáročnom postupe zopakovať bez identifikovaných nedostatkov.
23. Možnosť uplatniť ex ante finančné opravy na čiastkové zákazky zadávané na základe rámcovej dohody v etape pred podpisom čiastkovej zmluvy, vychádza z pravidla, že celý postup VO, ktorého výsledkom bolo uzavretie rámcovej dohody, bol už predmetom finančnej kontroly a poskytovateľ uplatnil na výdavky, ktoré sa týkajú rámcovej dohody, zodpovedajúcu finančnú opravu. Nakoľko podmienky VO, ktorého výsledkom bola rámcová dohoda, sú zároveň podmienkami, ktorými sa riadi zadávanie čiastkových zákaziek, je umožnené uplatniť v rovnakej miere finančné opravy aj na výdavky z čiastkových zákaziek (zmlúv). Uvedené pravidlo platí primerane aj v prípade, že poskytovateľ uplatní ex ante finančnú opravu na zákazky zadávané v rámci DNS.
24. Ak poskytovateľ vykonáva ex post kontrolu čiastkovej zákazky zadávanej na základe rámcovej dohody alebo ex post kontrolu zákazky zadávanej v rámci DNS a zistí porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na zadávanie čiastkovej zákazky, je oprávnený uplatniť finančnú opravu podľa pravidiel uvedených v metodickom pokyne CKO č. 5. Pravidlo podľa tohto odseku sa týka štandardnej ex post kontroly, následnej ex post kontroly.

4.2 Rozsah a požiadavky na dokumentáciu predkladanú poskytovateľovi

4.2.1 Všeobecné požiadavky

1. V prílohe tejto príručky sú uvedené Pomocné kontrolné zoznamy k dokumentácii predkladanej na kontrolu verejného obstarávania a obstarávania. Vyplnený kontrolný zoznam môže prijímateľovi slúžiť nielen ako jeho pomôcka pre overenie kompletnosti dokumentácie predkladanej na kontrolu VO a obstarávania, ale súčasne ju bude môcť poslúžiť ako zoznam predkladanej dokumentácie v rámci uvádzanej prílohy č. 6. Pomocné kontrolné zoznamy nie je prijímateľ povinný predložiť ako súčasť dokumentácie k VO alebo obstarávaniu poskytovateľovi.
2. Pokiaľ bola v rámci daného VO vykonaná kontrola ÚVO podľa § 169 ZVO, prijímateľ informuje poskytovateľa aj o tejto skutočnosti a súčasne s dokumentáciou predloží aj kópiu právoplatného rozhodnutia ÚVO. Rovnakým spôsobom je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa aj o všetkých výsledkoch konania ÚVO vydaných pri výkone dohľadu podľa § 167 ods. 2 ZVO. Rovnako je prijímateľ povinný informovať poskytovateľa o záveroch akýchkoľvek overení, kontrol alebo auditov vykonaných kontrolnými a auditorskými orgánmi alebo inými subjektmi, ktorých predmetom bolo VO kontrolované poskytovateľom.
3. Prijímateľ je povinný zabezpečiť evidovanie dokumentácie k VO do ITMS2014+ nasledovne (je akceptovateľné, ak prijímateľ uvedie prostredníctvom hypertextového linku odkaz na dokumentáciu zverejnenú v elektronickom prostredíu použitom na účely zadávania zákazky (týka sa napr. zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary služby) alebo ak predloží cez ITMS2014+ prihlasovacie údaje, ktoré zabezpečia, že poskytovateľ bude mať prístup k dokumentácii k zákazke, ktorá je nahratá v elektronickom prostredíu (napr. v systéme EVO), a to pre účely výkonu kontroly; odporúča sa, aby prijímateľ tieto skutočnosti nahral do verejnej časti ITMS2014+ do samostatnej prílohy k VO):

Podlimitná zákazka, nadlimitná zákazka

- určenie výšky PHZ (napr. výzva na predkladanie ponúk, ktorej súčasťou je opis predmetu zákazky, ak bola PHZ určená prieskumom trhu, zaslanie výzvy, cenové ponuky uchádzačov + doručenie ponúk, určenie PHZ);
- výzva na predkladanie ponúk/podlimitná zákazka alebo oznámenie o vyhlásení VO/nadlimitná zákazka + súťažné podklady;
- žiadosti o vysvetlenia k podmienkam súťaže a vysvetlenia;
- zoznam záujemcov + zoznam uchádzačov;
- menovanie komisie + životopisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky + čestné vyhlásenia členov komisie (týka sa aj členov komisie bez práva vyhodnocovať ponuky);
- žiadosti o vysvetlenie ponuky (ak relevantné) a vysvetlenia ponuky (týka sa aj vysvetlení mimoriadne nízkej ponuky);
- uplatnené revízne postupy – žiadosti o nápravu a námietky (ak relevantné);
- záznam z otvárania ponúk + zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti + zápisnica z vyhodnotenia ponúk;
- podklady k elektronickej aukcii (ak relevantné);
- oznámenie o výsledku verejného obstarávania + oznamovacie povinnosti voči profilu a ÚVO;
- ponuky uchádzačov;
- zmluva s úspešným uchádzačom + zverejnenie;
- doklad o vrátení zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponuky (ak relevantné);
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Zákazky zadávané zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby

- určenie výšky PHZ (napr. výzva na predkladanie ponúk, ktorej súčasťou je opis predmetu zákazky, ak bola PHZ určená prieskumom trhu, zaslanie výzvy, cenové ponuky uchádzačov + doručenie ponúk, určenie PHZ);
- test bežnej dostupnosti;
- opisný formulár + zmluvný formulár + doklady generované elektronickej platformou po uzavretí zmluvy;
- zmluva s úspešným uchádzačom + doklady k osobitným požiadavkám na plnenie;

- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Zmena zmluvy/Dodatok

- návrh dodatku/dodatok + zverejnenie + odôvodnenie uzavretia dodatku (ak je predmetom dodatku zmena rozsahu stavebných prác, súčasťou odôvodnenia je stanovisko stavebného dozoru, projektanta/autorského dozoru);
- čestné vyhlásenia k neprítomnosti konfliktu záujmov, k úplnosti dokumentácie.

Dokumentácia k zákazkám s nízkou hodnotou je uvedená v kapitole [2.2.1.3.1, ods. 21](#). Okrem vymenovaných dokumentov je potrebné zabezpečiť evidovanie aj inej relevantnej dokumentácie k VO do ITMS2014+ (napr. záznam o prípravných trhových konzultáciách, ak boli realizované a pod.).

4.2.2 Komunikácia prijímateľa a poskytovateľa

1. Na komunikáciu prijímateľa a poskytovateľa sa vzťahujú pravidlá uvedené v zmluve o poskytnutí NFP a v iných záväzných dokumentoch, na ktoré sa zmluva o poskytnutí NFP odkazuje.

4.3 Lehoty na výkon kontroly verejného obstarávania

1. Lehoty na výkon finančnej kontroly VO alebo obstarávania začínajú pre poskytovateľa plynúť prvým pracovným dňom nasledujúcim po dni prijatia žiadosti prijímateľa o vykonanie kontroly/finančnej kontroly a predložení dokumentácie k VO alebo obstarávaniu cez ITMS2014+ poskytovateľovi.
2. Poskytovateľ môže v odôvodnených prípadoch lehoty na výkon kontroly VO predĺžiť. Takéto predĺženie lehoty oznámi poskytovateľ prijímateľovi spôsobom uvedeným v zmluve o poskytnutí NFP, resp. v inom záväznom dokumente, na ktorý zmluva o poskytnutí NFP odkazuje.
3. V prípade, že poskytovateľ doručí prijímateľovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie dokumentácie, určí v tejto žiadosti lehotu minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní na zaslanie vysvetlenia alebo doplnenia zo strany prijímateľa (uvedené lehoty sa netýkajú prípadov, keď lehota na výkon kontroly neplynie z titulu výkonu kontroly ÚVO). Dňom odoslania žiadosti sa prerušuje lehota na výkon kontroly VO. Dňom nasledujúcim po dni doručenia vysvetlenia alebo doplnenia dokumentácie poskytovateľovi pokračuje plynutie lehoty na výkon kontroly VO.
4. Ak nie je dodržaná lehota na výkon kontroly z dôvodov na strane poskytovateľa, je poskytovateľ povinný informovať prijímateľa o dôvodoch nedodržania termínu, ako aj o novom predpokladanom termíne vydania návrhu správy/správy z kontroly. Pri nedodržaní oznámeného predpokladaného termínu poskytovateľ opakovane zabezpečí informovanosť prijímateľa za rovnakých podmienok. Zároveň, ak poskytovateľ nezašle návrh správy z kontroly (v prípade zistení nedostatkov) alebo správu z kontroly (v prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky) v nižšie uvedených lehotách, pričom poskytovateľ lehotu na výkon kontroly VO nepredĺžil, prijímateľ je oprávnený, ak je to relevantné, pozastaviť realizáciu hlavných aktivít projektu do času zaslania správy z kontroly. Týmto ustanovením nie je dotknutá povinnosť poskytovateľa vykonať kontrolu VO. Takéto pozastavenie je prijímateľ povinný poskytovateľovi vždy vopred oznámiť.
5. Všetky lehoty súvisiace s kontrolou/finančnou kontrolou VO alebo obstarávania uvedené v tejto príručke sú stanovené v pracovných dňoch.
6. V nasledujúcej tabuľke uvádzame prehľad lehôt na výkon kontroly VO:

Druh kontroly VO	Lehota na vykonanie kontroly/finančnej kontroly (v pracovných dňoch)	Poznámka
<i>Prvá ex ante kontrola</i>	15	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky a podlimitné zákazky na stavebné práce v prípade dobrovoľnej žiadosti prijímateľa o výkon tohto typu kontroly.

<u>Druhá ex ante kontrola</u>	20	Vzťahuje sa na nadlimitné zákazky, ktoré nie sú predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO na základe dobrovoľnej žiadosti prijímateľa.
<u>Štandardná ex post kontrola</u>	20	Vzťahuje sa na všetky zákazky, pri ktorých nebola vykonaná druhá ex ante kontrola.
<u>Následná ex post kontrola</u>	7	Vzťahuje sa na zákazky, v rámci ktorých bola riadne ukončená druhá ex ante kontrola zo strany poskytovateľa (týka sa aj zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO).
<u>Kontrola zákaziek s nízkou hodnotou</u>	15	Ide o výkon štandardnej ex post kontroly
<u>Kontrola zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO</u>	20	20 pracovných dní sa vzťahuje sa na štandardnú ex post kontrolu zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO a zákaziek zadávaných osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% (okrem zákaziek podľa § 8 ods. 1 písm. a) a písm. b) ZVO) alebo 50% a menej z NFP (lehota 20 pracovných dní sa vzťahuje aj na prípady druhej ex ante kontroly, ak o tento typ kontroly dobrovoľne požiadala prijímateľ v prípade výnimiek v hodnote nadlimitnej zákazky).
<u>Kontrola zmien zmluvy/dodatkov</u>	10/15/5	10 pracovných dní pri kontrole pred podpisom dodatku (ak prijímateľ dobrovoľne predloží návrh dodatku na kontrolu pred jeho uzavretím – týka sa dodatkov k nadlimitným postupom zadávania zákaziek, 15 pracovných dní pri štandardnej ex post kontrole dodatku, 5 pracovných dní pri následnej ex post kontrole dodatku (ak bol kontrolovaný návrh dodatku pred jeho podpisom).

4.4 Výstupy finančnej kontroly poskytovateľa

1. Výstupom z každej finančnej kontroly VO alebo obstarávania (okrem prvej ex ante kontroly, ktorá sa nevykonáva podľa zákona o finančnej kontrole) je návrh správy z kontroly (v prípade zistených nedostatkov) a správa z kontroly s výnimkou prípadu keď sa finančná kontrola zastaví z dôvodov osobitného zreteľa a výstupom je záznam z kontroly.
2. V prípade, ak kontrolou neboli zistené nedostatky, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly a doručí ju prijímateľovi. Momentom ukončenia kontroly je v tomto prípade zaslanie správy prijímateľovi.
3. V prípade, ak boli v rámci finančnej kontroly VO alebo obstarávania zistené nedostatky, poskytovateľ vypracuje návrh správy z kontroly⁴², v ktorom okrem iného:
 - uvedie zistené nedostatky,
 - návrh odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku; prijímateľ je povinný prijať vhodné opatrenia na nápravu zistených nedostatkov (v prípade identifikovania neodstrániteľného nedostatku, ktorý mal alebo mohol mať vplyv na výsledok VO alebo obstarávania, poskytovateľ v rámci odporúčaní uvedie návrh na uplatnenie finančnej opravy),
 - stanoví lehotu na splnenie prijatých opatrení a
 - stanoví lehotu na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na splnenie prijatých opatrení.
4. Návrh správy z kontroly doručí poskytovateľ prijímateľovi. Prijímateľ je oprávnený v lehote minimálne 5 pracovných dní podať námietky k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k

⁴² Návrh správy z kontroly sa vypracováva v súlade s § 22 zákona o finančnej kontrole a audite.

lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení. Námietky prijímateľa musia byť zdôvodnené, prípadne aj podložené sprievodnou dokumentáciou (ak je to relevantné). V prípade, že prijímateľ v stanovenej lehote nedoručí poskytovateľovi námietky alebo doručí oznámenie, že nemá námietky voči skutočnostiam uvedeným v návrhu správy z kontroly, bude poskytovateľ považovať zistené nedostatky, odporúčania, lehotu na splnenie prijatých opatrení za akceptované.

5. V prípade, že prijímateľ doručí v určenej lehote námietky, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a vyjadriť sa k obsahu námietok a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. V prípade, že námietky prijímateľa sú neopodstatnené, neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly, v rámci ktorej uvedie všetky námietky a v prípade tých neopodstatnených dôvod ich neopodstatnenosti. Správa z kontroly zároveň obsahuje odporúčania na odstránenie zistených nedostatkov, prijímateľ je povinný v stanovenej lehote (minimálne 5 pracovných dní a maximálne 10 pracovných dní) prijať opatrenia, v určenej lehote predložiť písomný zoznam prijatých opatrení, zároveň je povinný v určenej lehote splniť prijaté opatrenia a na vyžiadanie predložiť dokumentáciu preukazujúcu splnenie prijatých opatrení.
6. V prípade, že poskytovateľ považuje za nevyhnutné zohľadniť skutočnosti identifikované po doručení návrhu správy z kontroly prijímateľovi, avšak pred skončením samotnej kontroly (teda pred zaslaním správy z kontroly), poskytovateľ vypracuje dodatok k návrhu správy z kontroly, ktorým dôjde k doplneniu/úprave pôvodne vypracovaného návrhu správy z kontroly. Ide napr. o prípady, ak poskytovateľ zmení kvalifikáciu závažnosti zisteného nedostatku alebo zmení výšku navrhovanej finančnej opravy. V takom prípade musí mať prijímateľ priestor na podanie námietok aj k týmto novým skutočnostiam.
7. Ak sú po skončení finančnej kontroly VO, zistené chyby v písaní, počítaní alebo iné zrejme nesprávnosti⁴³, poskytovateľ správu z kontroly opraví a časť správy z kontroly resp. kompletnú správu z kontroly, ktorej sa oprava týka, zašle prijímateľovi a všetkým, ktorým bola pôvodná správa z kontroly zaslaná. V sprievodnom liste bude uvedený dôvod opravy časti správy z kontroly.

⁴³ O zrejmej nesprávnosti možno hovoriť len vtedy, ak nesprávnosť je z obsahu celej dokumentácie a bez ďalšieho problému zistiteľná. Môže ísť len o zrejme zmyslové rozpory a omyly, ktoré majú charakter skutkový a ich opravou nedôjde k zmene obsahu a zmyslu rozhodnutia.

4.5 Zistenia porušenia pravidiel a postupov zadávania zákaziek spojených s uplatnením finančných opráv

4.5.1 Všeobecné postupy poskytovateľa pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania

1. Poskytovateľ postupuje pri identifikovaní nedostatkov predstavujúcich porušenie pravidiel a postupov VO podľa pravidiel uvedených v zmluve o poskytnutí NFP, v Systéme riadenia EŠIF a v MP CKO č. 5. Pravidlá na určenie finančných opráv, ktoré sú predmetom úpravy v MP CKO č. 5 vychádzajú z Rozhodnutia EK zo dňa 14.05.2019 č. C(2019) 3452 - „Commission Decision laying down the guidelines for determining financial corrections to be made to expenditure financed by the Union for non-compliance with the applicable rules on public procurement“ (ďalej len „Rozhodnutie EK“), ktorým EK dňa 14.05.2019 schválila v rámci jeho prílohy, usmernenie o určení finančných opráv uskutočňovaných pri nedodržaní pravidiel o verejnom obstarávaní. Predmetné rozhodnutie EK je určené pre zákazky, na ktoré sa vzťahujú smernice EÚ o verejnom obstarávaní a taktiež na zákazky, na ktoré sa úplne alebo čiastočne nevzťahujú smernice EÚ o verejnom obstarávaní.
2. Nakoľko určenie finančných opráv sa podľa kapitoly 3.3.7.1, ods. 1 Systému riadenia EŠIF riadi pravidlami, ktoré sú platné v čase vypracovania návrhu správy z kontroly, poskytovateľ postupuje podľa aktuálnej verzie MP CKO č. 5. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou nad 30 000 eur, ktoré boli vyhlásené pred účinnosťou Systému riadenia EŠIF, verzia 10, postupuje poskytovateľ pri určovaní finančných opráv podľa MP CKO č. 5, verzia 5. V prípade zákaziek s nízkou hodnotou nad 50 000 eur alebo zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP, ktoré boli vyhlásené pred účinnosťou Systému riadenia EŠIF, verzia 11, postupuje poskytovateľ pri určovaní finančných opráv podľa MP CKO č. 5, verzia 6.
3. V prípade zmeny Rozhodnutia EK, alebo jeho nahradenia iným normatívnym právnym aktom EÚ upravujúcim problematiku určenia finančných opráv pri nedodržaní pravidiel a postupov verejného obstarávania sa do momentu účinnosti aktualizovanej verzie MP CKO č. 5 bude postupovať podľa aktuálne platného MP CKO č. 5, so zohľadnením zmien a doplnení uvedených v predmetnom normatívnom právnom akte EÚ. V prípade zákaziek vyhlásených podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa postupuje pri určení finančných opráv podľa prílohy Rozhodnutia EK zo dňa 19.12.2013 č. C(2013) 9527 a MP CKO č. 5 (verzia 4).
4. Pravidlá podľa aktuálneho metodického pokynu CKO č. 5 sa primerane použijú aj pre postup určovania finančných opráv pre zákazky vyhlásené podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je to pre prijímateľa výhodnejšie.
5. V prípade, že prijímateľ zrealizuje VO v rozpore s pravidlami a princípmi uvedenými v ZVO, v Systéme riadenia EŠIF, v tejto príručke alebo v zmluve o poskytnutí NFP (alebo v záväzných dokumentoch, na ktoré odkazuje) je poskytovateľ oprávnený znížiť hodnotu oprávnených výdavkov (t.j. určiť finančnú opravu), resp. vylúčiť výdavky súvisiace s predmetným VO z financovania v plnom rozsahu.
6. Poskytovateľ vykonáva finančnú kontrolu dodržania pravidiel SR a EÚ pri obstarávaní tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov na základe zákona o finančnej kontrole vo fáze po podpise zmluvy o NFP, ktorá zahŕňa kontrolu:
 - a) pravidiel a postupov stanovených ZVO (ďalej len „finančná kontrola VO“);
 - b) postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP (ďalej len „finančná kontrola obstarávania“)

7. Poskytovateľ môže vykonávať kontrolu dodržania pravidiel SR a EÚ pri obstarávaní tovarov, služieb, stavebných prác a súvisiacich postupov vo fáze pred podpisom zmluvy o NFP, pričom nejde o kontrolu podľa zákona o finančnej kontrole, ktorá zahŕňa kontrolu:
 - a) pravidiel a postupov stanovených ZVO (ďalej len „kontrola VO“);
 - b) postupov pri obstaraní zákazky, na ktorú sa ZVO nevzťahuje (ďalej len „kontrola obstarávania“)
8. Poskytovateľ vykonáva finančnú kontrolu VO po podpise zmluvy o NFP v nasledovných krokoch uvedených v písmenách a) až d), a to v závislosti od finančného limitu zákazky (prvá ex ante kontrola sa nevykonáva podľa zákona o finančnej kontrole):
 - a) Pred vyhlásením použitého postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky na stavebné práce. Prvá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na prvú ex ante kontrolu na RO v prípade všetkých nadlimitných postupov zadávania zákaziek a podlimitných zákaziek na stavebné práce.
 - b) Po ukončení vyhodnotenia ponúk predložených uchádzačmi, avšak pred podpisom zmluvy medzi prijímateľom a úspešným uchádzačom v prípade nadlimitných zákaziek. Druhá ex ante kontrola nie je povinná a prijímateľ sa môže dobrovoľne rozhodnúť predložiť dokumentáciu na druhú ex ante kontrolu, ak ide o nadlimitnú zákazku, ktorá nie je predmetom kontroly ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) ZVO.
 - c) Po uzavretí zmluvy medzi prijímateľom a úspešným uchádzačom v prípade všetkých typov zákaziek – ex post kontrola.
 - d) Po podpise dodatku zmluvy medzi prijímateľom a úspešným uchádzačom (administratívna finančná kontrola pred podpisom dodatku s úspešným uchádzačom je predmetom kontroly RO v prípade, ak prijímateľ návrh dodatku dobrovoľne predloží na RO za účelom výkonu finančnej kontroly).
9. Ak poskytovateľ identifikuje nedodržanie pravidiel a postupov VO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, identifikuje porušenie pravidiel stanovených v legislatíve SR a EÚ alebo porušenie pravidiel podľa tejto príručky:
 - a) v záveroch finančnej kontroly nepripustí výdavky súvisiace s verejným obstarávaním do financovania v plnom rozsahu, alebo
 - b) postupuje v zmysle MP CKO č. 5 k určeniu finančných opráv za VO.
10. Poskytovateľ je oprávnený uplatniť finančné opravy v rámci týchto druhov kontroly VO alebo obstarávania:
 - a) druhá ex ante kontrola,
 - b) štandardná ex post kontrola,
 - c) následná ex post kontrola,
 - d) kontrola zákaziek s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO,
 - e) kontrola VO v rámci ktorého viacerí prijímatelia nadobúdajú tovary, stavebné práce alebo služby prostredníctvom centrálnej obstarávacej organizácie podľa § 15 ods. 2 a ods. 4 ZVO,
 - f) kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP,
 - g) kontrola verejného obstarávania národných projektov a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov, kontrola projektov technickej pomoci, kontrola dopytovo-orientovaných projektov pred podpisom zmluvy o NFP,
 - h) kontrola verejného obstarávania realizovaného zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby,
 - i) kontrola dodatkov pred podpisom (ak by nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti) /kontrola dodatkov po podpise.

11. Poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť finančnú opravu v nasledovných druhoch kontroly/finančnej kontroly VO:

- a) prvá ex ante kontrola,
- b) kontrola verejného obstarávania po ukončení schvaľovacieho procesu ŽoNFP a pred podpisom zmluvy o NFP,
- c) kontrola dodatkov pred podpisom (ak nie je splnená podmienka, že nezrealizovanie zmien vyplývajúcich z dodatku by preukázateľne spôsobilo nemožnosť splnenia pôvodnej zmluvy, alebo by táto skutočnosť znamenala pre prijímateľa neprimerané ťažkosti).

12. V prípade zistenia porušenia pravidiel a postupov VO pred podpisom zmluvy o NFP, sú pravidlá na uplatnenie finančných opráv nasledovné:

- a) kontrola VO v rámci schvaľovacieho procesu ŽoNFP – poskytovateľ je oprávnený uplatniť ex ante finančnú opravu, ktorá bude zohľadnená pri vydaní rozhodnutia o schválení žiadosti o NFP.
- b) kontrola verejného obstarávania pred vydaním rozhodnutia o schválení ŽoNFP a pred podpisom zmluvy o NFP (kontrola verejného obstarávania národných projektov a veľkých projektov, ktoré sú súčasťou zoznamu projektov, kontrola projektov technickej pomoci, kontrola dopytovo-orientovaných projektov) – poskytovateľ je oprávnený uviesť návrh výšky finančnej opravy v záveroch z kontroly verejného obstarávania, ktoré môžu mať formu návrhu správy/správ z kontroly, pričom výstup z takejto kontroly nie je návrhom správy/správou z kontroly podľa zákona o finančnej kontrole. Ex ante finančná oprava sa uplatní po podpise zmluvy o NFP, kedy je poskytovateľ povinný vykonať administratívnu finančnú kontrolu VO podľa § 8 zákona o finančnej kontrole, ktorej výstupom bude návrh správy/správa z kontroly. V prípade, že poskytovateľ v rámci výkonu kontroly pred podpisom zmluvy o NFP identifikuje závažné nedostatky, na základe ktorých nie je možné výdavky z predmetného VO pripustiť do financovania v plnom rozsahu, odporučí žiadateľovi/budúcemu žiadateľovi zopakovať proces VO.
- c) kontrola verejného obstarávania po vydaní rozhodnutia o schválení ŽoNFPa súčasne pred podpisom zmluvy o NFP - poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť ex ante finančné opravy, nakoľko by sa výška schválených finančných prostriedkov nezhodovala s výškou finančných prostriedkov určených v rozhodnutí o schválení ŽoNFP. Poskytovateľ postupuje podľa metodiky stanovenej vo výzve, t.j. buď neuzavrie zmluvu o NFP, ak bola podmienka podpisu zmluvy o NFP naviazaná na kladný výsledok kontroly VO alebo umožní žiadateľovi zopakovať proces VO. Ak identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, je možné odstrániť, rozhodnutie o schválení žiadosti o NFP by nenadobudlo účinnosť, a teda nebola by uzavretá zmluva o NFP iba v prípade, ak protiprávny stav nebol v určenej lehote prijímateľom odstránený.

13. Finančné opravy sa s ohľadom na moment identifikovania nedostatku verejného obstarávania delia na:

- a) ex ante,
- b) ex post.

14. Poskytovateľ nie je oprávnený uplatniť ex ante finančnú opravu v rámci druhej ex ante kontroly v prípade, ak právoplatné rozhodnutie ÚVO zruší použitý postup zadávania zákazky.

4.5.2 Ex ante finančná oprava

1. Ex ante finančná oprava je individuálne zníženie hodnoty deklarovaných výdavkov z dôvodu zistení porušenia legislatívy SR alebo EÚ, najmä v oblasti VO. Výška individuálnej ex ante finančnej opravy sa určí v zodpovedajúcej sume neoprávnených výdavkov, resp. ako percentuálna sadzba zo sumy oprávnených výdavkov zákazky v rámci schváleného NFP alebo jeho časti, a to vo fáze pred úhradou výdavku vyplývajúceho z dotknutého VO v ŽoP (v rámci druhej ex ante kontroly alebo ex post kontroly). Ex-ante finančná oprava sa v súlade so Systémom finančného riadenia uplatňuje priebežne v každom dotknutom deklarovanom/nárokovanom výdavku v ŽoP, pričom prijímateľ musí preukázať 100% finančné plnenie voči dodávateľovi. Výška navrhovanej ex ante finančnej opravy môže byť upravená v nadväznosti na výsledok prebiehajúceho konania (prebiehajúce posudzovanie súladu

poskytovania príspevku s právnymi predpismi SR a EÚ a inými príslušnými podzákonnými predpismi, resp. zmluvami vykonávané vecne príslušnými orgánmi SR a EÚ, napr. ÚVO, Protimonopolný úrad SR, Európska komisia atď.), a to z dôvodu vzniku pochybností o správnosti, oprávnenosti a zákonnosti výdavkov.

2. Ex ante finančnú opravu môže poskytovateľ aplikovať v štádiu druhej ex ante finančnej kontroly VO (pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom) za predpokladu, že by opakovaním procesu VO vznikli dodatočné náklady a časové obmedzenia.
3. Ex ante finančnú opravu môže poskytovateľ aplikovať za predpokladu, že výdavky vychádzajúce z dotknutého VO neboli v čase zistenia nedostatku pripustené do financovania, t.j. nedošlo k ich schváleniu v SŽP/MSŽP certifikačným orgánom. Momentom schválenia výdavkov súvisiacich s VO v SŽP/MSŽP, vzťahujúcim sa k nákladom projektu, ktoré vyplývajú z realizácie VO, sa myslí vo vzťahu k jednotlivým spôsobom financovania nasledovné:
 - a) systém zálohových platieb – momentom schválenia súhrnnej ŽoP/mimoriadnej súhrnnej žiadosti o platbu, v ktorej je zahrnutá príslušná ŽoP (zúčtovanie ZP),
 - b) systém predfinancovania – momentom schválenia súhrnnej ŽoP/mimoriadnej súhrnnej žiadosti o platbu, v ktorej je zahrnutá príslušná žiadosť o platbu (zúčtovanie predfinancovania),
 - c) systém refundácie – momentom schválenia súhrnnej ŽoP/mimoriadnej súhrnnej žiadosti o platbu, v ktorej je zahrnutá príslušná žiadosť o platbu (priebežná platba).
4. V nasledovných prípadoch je na rozhodnutí poskytovateľa, či stanoví ex ante finančnú opravu alebo nepripustí výdavky do financovania v plnom rozsahu:
 - a) keď poskytovateľ identifikuje porušenia pravidiel a postupov vo verejnom obstarávaní v rámci svojej kontroly vo fáze pred uzavretím zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom prijímateľ nedodrží zmluvnú povinnosť neuzavrieť zmluvu s úspešným uchádzačom do ukončenia predmetnej kontroly poskytovateľom,
 - b) prijímateľ vyhlási VO pred riadnym ukončením prvej ex ante kontroly alebo uzavrie zmluvu pred ukončením druhej ex ante kontroly, pričom pri ďalšej kontrole poskytovateľ zistí pri tomto VO nedostatky, ktoré majú alebo mohli mať vplyv na výsledok VO,
 - c) prijímateľ vyhlási verejné obstarávanie v znení, ktoré je v rozpore s požiadavkami poskytovateľa vyplývajúcimi z výsledkov prvej ex ante kontroly, resp. ktoré je v rozpore so znením dokumentácie, ktorá bola predmetom prvej ex ante kontroly, pričom v rámci ďalšej kontroly poskytovateľ zistí pochybenie, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO a toto pochybenie je súvisiace s týmto rozporom.
5. Pri určovaní ex ante finančnej opravy postupuje poskytovateľ v súlade s kapitolou 3.3.7. Systému riadenia EŠIF a pravidlami uvedenými v kapitole 4 MP CKO č. 5.
6. Dôvody na udelenie ex ante finančnej opravy spolu s navrhovanou % výškou finančnej opravy uvedie poskytovateľ v návrhu správy a v správe z kontroly VO.
7. V rámci určenia ex ante finančnej opravy poskytovateľ vypracuje návrh správy z kontroly, v ktorej zároveň určí lehotu na podanie námietok. Lehota na podanie námietok je min. 5, max. 10 pracovných dní od doručenia návrhu správy z kontroly. Súčasťou návrhu správy z kontroly bude okrem povinných náležitostí aj:
 - a) návrh percentuálnej sadzby finančnej opravy, ktorá bude vyjadrovať mieru zníženia oprávnených výdavkov týkajúcich sa daného verejného obstarávania,
 - b) identifikácia čísla, názvu a popisu porušenia v zmysle prílohy MP CKO č.5 alebo prílohy k Rozhodnutiu EK.
8. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky voči zisteniam uvedeným v návrhu správy z kontroly, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. Ak poskytovateľ námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly. Správa z kontroly musí obsahovať všetky náležitosti podľa zákona o finančnej kontrole,

vrátane identifikovaných nedostatkov pravidiel a postupov VO, opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov v prípade nedostatkov, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO:

- a) percentuálnu sadzbu finančnej opravy, ktorá bude vyjadrovať mieru zníženia oprávnených výdavkov týkajúcich sa daného verejného obstarávania,
 - b) identifikácia čísla, názvu a popisu porušenia v zmysle prílohy MP CKO č. 5 alebo prílohy k Rozhodnutiu EK,
 - c) zdôvodnenie zníženia výšky finančnej opravy v prípade, ak poskytovateľ uplatní nižšiu sadzbu finančnej opravy,
 - d) odporúčanie na vyjadrenie písomného súhlasu s navrhovanou výškou finančnej opravy v lehote stanovenej poskytovateľom (max. 7 pracovných dní od doručenia správy z kontroly). V rovnakej lehote je prijímateľ povinný doručiť potrebné doklady, ak je to relevantné.
9. Poskytovateľ za prejavenie súhlasu s navrhovanou ex ante finančnou opravou môže považovať podpísanie zaslaného dodatku k zmluve o poskytnutí NFP zo strany prijímateľa a jeho doručenie poskytovateľovi. V tomto prípade poskytovateľ posielajú prijímateľovi spolu s návrhom ex ante finančnej opravy aj znenie dodatku, ktoré nie je podpísané zo strany poskytovateľa, pričom prijímateľ je v prípade akceptovania ex ante finančnej opravy povinný zaslať poskytovateľovi podpísaný dodatok, spolu s ostatnými dokladmi preukazujúcimi splnenie ďalších podmienok určených poskytovateľom na udelenie ex ante finančnej opravy. V prípade takéhoto postupu, poskytovateľ nezasiela osobitnú písomnú akceptáciu navrhovanej finančnej opravy prijímateľovi, ale po overení splnenia všetkých podmienok udelenia finančnej opravy zabezpečí podpis návrhu dodatku zo strany poskytovateľa a jeho zaslanie prijímateľovi.
10. V prípade, že prijímateľ písomne akceptuje navrhovanú ex ante finančnú opravu, t.j. zašle podpísaný dodatok k zmluve o poskytnutí NFP a zároveň sú splnené podmienky uvedené v ods. 1 kapitoly 4 MP CKO č. 5, poskytovateľ uplatní finančnú opravu podľa pravidiel uvedených v kapitole 2 MP CKO č. 5. Poskytovateľ nie je povinný aplikovať záväzné podmienky určenia ex ante finančnej opravy uvedené v ods. 1, písm. b) až d) tejto kapitoly, pokiaľ sa dané zistenia týkajú zákazky podľa § 117 ZVO alebo zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO. Aj v týchto prípadoch je poskytovateľ povinný vyžiadať si od prijímateľa súhlas s navrhovanou ex ante finančnou opravou.
11. Poskytovateľ a prijímateľ si v dodatku k zmluve o poskytnutí NFP upravujú najmä vyčíslenie oprávnených výdavkov, povinnosti súvisiace s predkladaním ŽoP znížených o príslušnú finančnú opravu, t.j. z dôvodu zachovania auditnej stopy poskytovateľ zabezpečí, že prijímateľ si bude v ŽoP uvádzať sumu nárokových finančných prostriedkov/deklarovaných výdavkov v celkovej výške výdavku, avšak nárokovat' na preplatenie (stĺpec „Suma žiadaná na preplatenie“) si bude len takú výšku výdavkov, ktorá bude znížená o výšku ex ante finančnej opravy, zároveň prijímateľ v ŽoP (stĺpec „Suma nežiadaná na preplatenie“) uvedie výšku ex ante finančnej opravy, o ktorú bol výdavok znížený a identifikuje nežiadanú sumu (stĺpec „Druh neoprávneného výdavku“), pomerné zaradenie nepriamych výdavkov za príslušné služby VO medzi neoprávnené atď. Súčasťou dodatku k zmluve o NFP bude aj upozornenie prijímateľa, že na základe výsledkov zistení kontrolných subjektov (audit EK, vládny audit, certifikačné overovanie) môže byť výška finančnej opravy zmenená (zvýšená). Na finančnú sumu, ktorá vznikne z rozdielu oprávnených a neoprávnených výdavkov na základe vyčíslenia finančnej opravy nemá prijímateľ právny nárok.
12. V prípade, že prijímateľ neakceptuje navrhovanú finančnú opravu, Poskytovateľ postupuje podľa článku 3, ods. 25 Všeobecných zmluvných podmienok k Zmluve o poskytnutí NFP (Vzor CKO č. 28), podľa ktorého poskytovateľ nepripustí výdavky vzniknuté na základe VO, v rámci ktorého boli identifikované nedostatky, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na jeho výsledok, do financovania tým spôsobom, že nie je povinný preplatiť žiadosť o platbu v rozsahu takýchto výdavkov, ak neboli splnené podmienky na určenie ex ante finančnej opravy.

4.5.3 Ex post finančná oprava

1. Pri určovaní ex post finančnej opravy postupuje poskytovateľ v súlade s kapitolou 3.3.7. Systému riadenia EŠIF a pravidlami uvedenými v MP CKO č. 5.

2. V prípade, že v rámci výdavkov vychádzajúcich z dotknutého VO už došlo v zmysle predošlej definície k úhrade oprávnených výdavkov v ŽoP, poskytovateľ aplikuje ex post finančnú opravu a súčasne postupuje podľa § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF. Poskytovateľ zároveň zaznamená súvisiacu nezrovnalosť do systému ITMS 2014+ podľa podmienok metodického usmernenia MF SR č. 2/2015 – U k nezrovnalostiam a finančným opravám v rámci finančného riadenia štrukturálnych fondov, Kohézneho fondu a Európskeho námorného a rybárskeho fondu na programové obdobie 2014 - 2020. V prípadoch, keď objem požadovaných finančných prostriedkov vyplývajúci z ex post finančnej opravy presahuje objem vyplatených prostriedkov v rámci predošlých ŽoP, poskytovateľ určí súčasne aj ex ante finančnú opravu na každý ďalší deklarovaný a oprávnený výdavok zo zákazky VO v predložených ŽoP prijímateľa. Percentuálna výška tejto ex ante finančnej opravy musí byť zhodná s určenou ex post finančnou opravou.
3. Ex post finančná oprava bude aplikovaná v prípade, ak pri kontrole VO zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, resp. porušenie pravidiel a ustanovení legislatívy SR a EÚ, ak už došlo k úhrade súvisiacich výdavkov v rámci ŽoP. Pri tomto postupe je Poskytovateľ povinný postupovať v zmysle § 41 a § 41a zákona o príspevku z EŠIF a súčasne pri určení výšky % finančnej opravy podľa MP CKO č. 5.
4. V zmysle ustanovení § 41 zákona o príspevku z EŠIF je postup nasledovný, ak ide o nadlimitnú zákazku alebo podlimitnú zákazku VO:
 - a) Ak poskytovateľ na základe vlastného podnetu alebo podnetu iného orgánu (napr. zistenie vládneho auditu, auditu EK, certifikačné overovanie, mediálny podnet a pod.) zistí porušenie VO, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO, prostredníctvom žiadosti o vrátenie vyzve prijímateľa vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky. Výzve poskytovateľa predchádza vykonanie opätovnej finančnej kontroly v súlade s ustanoveniami zákona o finančnej kontrole (okrem prípadov podľa poslednej vety). Z tejto kontroly vyhotovuje poskytovateľ návrh správy z kontroly a po vysporiadaní sa poskytovateľa s prípadnými námietkami prijímateľa, následne vyhotovuje správu z kontroly. Ak iný orgán ako poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a poskytovateľ s týmto zistením nesúhlasí, poskytovateľ podá podnet na ÚVO.
 - b) Výzvu na vrátenie finančných prostriedkov ako aj zaevidovanie nezrovnalosti vykoná poskytovateľ v súlade s príslušnými ustanoveniami usmernenia MF SR o nezrovnalostiach a finančných opravách.
 - c) Pri určení výšky finančnej opravy je poskytovateľ povinný postupovať podľa kapitoly 2 a prílohy č. 1 MP CKO č. 5.
 - d) Pokiaľ prijímateľ nevráti na základe výzvy podľa písm. a) tohto odseku v určenej lehote požadovaný príspevok, poskytovateľ podá podnet na ÚVO o vykonanie kontroly podľa § 169 ods. 2 ZVO písm. c) alebo § 177 ods. 1 ZVO. Ak iný orgán ako poskytovateľ zistí porušenie pravidiel a postupov VO a poskytovateľ s týmto zistením nesúhlasí, podá podnet na ÚVO podľa § 169 ods. 2 písm. c) ZVO alebo § 177 ods. 1 ZVO.
 - e) Ak bolo na základe podnetu poskytovateľa podľa ods. 4, písm. d) tejto kapitoly zo strany ÚVO zistené porušenie pravidiel a postupov VO uvedené v rozhodnutí, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO, a poskytovateľ za takéto porušenie vyzval prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie podľa § 41 ods. 5 a ods. 6 zákona o príspevku EŠIF. Správny orgán na základe tohto podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.
 - f) Ak bolo na základe podnetu poskytovateľa podľa písm. d) tohto odseku zo strany ÚVO zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania uvedené v rozhodnutí, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, a poskytovateľ za takéto porušenie nevyzval prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky, poskytovateľ vykoná opätovnú finančnú kontrolu VO v súlade so zákonom o finančnej kontrole, v rámci ktorej zohľadní porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré identifikoval ÚVO ako porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na

výsledok VO a vypracuje návrh správy z kontroly. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky voči zisteniam uvedeným v návrhu správy z kontroly, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. Ak poskytovateľ námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly. Poskytovateľ bezodkladne po vydaní správy z kontroly vyzve prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky. Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie podľa § 41 ods. 5 a ods. 6 zákona o príspevku EŠIF. Správny orgán na základe tohto podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.

- g) V prípade, že ÚVO vykoná kontrolu VO, pričom však táto kontrola nie je vykonaná na základe podnetu poskytovateľa, t. j. nesúvisí s výzvou uvedenou písm. d) tohto odseku a v prípade, že ÚVO v rozhodnutí uvedie porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, poskytovateľ vykoná opätovnú finančnú kontrolu VO v súlade so zákonom o finančnej kontrole, v rámci ktorej zohľadní porušenia pravidiel a postupov VO, ktoré identifikoval ÚVO ako porušenia, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a vypracuje návrh správy z kontroly. V prípade, že prijímateľ zašle v určenej lehote námietky voči zisteniam uvedeným v návrhu správy z kontroly, je poskytovateľ povinný ich vyhodnotiť a v prípade ich úplnej alebo čiastočnej opodstatnenosti, zohľadniť ich v správe z kontroly. Ak poskytovateľ námietky vyhodnotí ako neopodstatnené, uvedie ich spolu s odôvodnením v správe z kontroly ako neopodstatnené. V prípade, že námietky prijímateľa neboli podané alebo boli podané po lehote, vypracuje poskytovateľ správu z kontroly. Poskytovateľ bezodkladne po vydaní správy z kontroly vyzve prijímateľa prostredníctvom žiadosti o vrátenie vrátiť poskytnutý príspevok alebo jeho časť vzťahujúci sa na predmet zákazky. Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie podľa § 41 ods. 5 a ods. 6 zákona o príspevku EŠIF. Správny orgán na základe tohto podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.

5. Postup poskytovateľ je v zmysle príslušných ustanovení § 41a zákona o príspevku z EŠIF nasledovný, ak ide o zákazku s nízkou hodnotou:

a) Ak poskytovateľ na základe vlastného podnetu alebo podnetu iného orgánu zistí porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, prostredníctvom žiadosti o vrátenie vyzve prijímateľa o vrátenie poskytnutého príspevku alebo jeho časti, ktorá sa vzťahuje na predmet zákazky. Ak prijímateľ nevráti poskytnutý príspevok alebo jeho časť na základe žiadosti o vrátenie, poskytovateľ podá podnet správnomu orgánu na konanie, ktorý na základe podnetu rozhodne o vrátení sumy uvedenej v žiadosti o vrátenie.

b) Poskytovateľ postupuje primerane podľa ods. 4, písm. a) až c).

6. Ex post finančnú opravu aplikuje poskytovateľ aj v prípade, ak zistí porušenie pravidiel a postupov podľa tejto príručky, resp. porušenie legislatívy SR a EÚ v prípade zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP.

4.5.4 Zásady uplatňujúce sa pri určovaní výšky finančnej opravy

1. So zásadami uplatňujúcimi sa pri určovaní výšky finančných opráv sa musí oboznámiť aj prijímateľ, ktorý môže nižšie uvedenými zásadami argumentovať pri uplatnení námietok, ktoré budú smerovať napr. aj proti navrhovanej výške finančnej opravy.
2. Poskytovateľ je povinný pri určovaní výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti postupovať podľa nasledovných zásad (týka sa primerane aj zákaziek, na ktoré sa ZVO nevzťahuje, vrátane zákaziek vyhlásených osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác, poskytnutie služieb z NFP):

- a) Poskytovateľ je povinný brať na zreteľ povahu, závažnosť, spôsob a následky zisteného porušenia VO,
- b) Poskytovateľ je povinný brať zreteľ na vplyv porušenia ZVO na výsledok VO a na dodržiavanie princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti, hospodárnosti, efektívnosti a proporcionality a pri určovaní výšky finančných opráv postupuje podľa prílohy č. 1 MP CKO č. 5. Závažnosť nedodržania pravidiel VO a súvisiaci finančný vplyv sa posudzujú s ohľadom na tieto faktory: úroveň hospodárskej súťaže (počet predložených ponúk), transparentnosť, proporcionality a rovnaké zaobchádzanie. Ak má predmetný nesúlad odradzujúci účinok na potenciálnych uchádzačov/záujemcov alebo ak vedie k zadaniu zákazky inému uchádzačovi ako tomu, ktorému mala byť zadaná, je to silný ukazovateľ závažnosti porušenia. Ak má porušenie len formálny charakter bez skutočného alebo možného vplyvu na výsledok VO, RO neurčuje finančnú opravu. Vyššia sadzba finančnej opravy ako minimálna (10% alebo 25% alebo 100%) sa spravidla aplikuje v prípadoch, keď v rámci finančnej kontroly VO boli zistené viaceré nedostatky, za ktoré by mala byť uložená finančná oprava. Najnižšiu sadzbu finančnej opravy je v prípade identifikácie viacerých zistení, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO, možné určiť iba v prípade, ak skutkové okolnosti zistené pri kontrole zadávania zákazky takého zníženie umožňujú, čo vyplýva z prílohy č. 1 k MP CKO č. 5.
- c) zistenia nedostatkov VO, ktoré nie sú zaradené do prílohy č. 1, by sa mali riešiť v súlade so zásadou proporcionality a podľa možnosti analogicky s typmi nedostatkov uvedenými v prílohe tohto metodického pokynu; v prípade zistenia porušenia pravidiel a postupov pri obstarávaní zákaziek, na ktoré sa pôsobnosť ZVO nevzťahuje (týka sa aj zákaziek zadávaných osobou, ktorej poskytne verejný obstarávateľ viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP), poskytovateľ na základe analógie a proporcionality postupuje podľa MP CKO č. 5 a finančné opravy uplatní podľa prílohy č. 1 MP CKO č. 5 (príklad: ak pri zákazke, na ktorú sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO, bol realizovaný prieskum trhu a výzva na predkladanie ponúk obsahovala nedostatočný opis predmetu zákazky, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 13 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5; ak boli vo výzve na predkladanie ponúk určené diskriminačné podmienky účasti, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 11 alebo č. 12 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5; ak neboli ponuky (predložené v rámci prieskumu trhu) vyhodnocované v súlade s pravidlami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 19 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5; ak bol uzavretý dodatok, ktorým sa mení podstatným spôsobom predmet zákazky, uplatní sa finančná oprava za typ porušenia č. 29 podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5 atď.),
- d) percentuálna sadzba uplatnená vo vzťahu k porušeniu ZVO je stanovená ako maximálna, t.j. poskytovateľ nemôže aplikovať vyššiu sadzbu ako je určená v tomto metodickom pokyne, okrem najväčších prípadov, keď nedostatok priamo a preukázateľne zvyhodňuje konkrétneho uchádzača, alebo bol právoplatným rozhodnutím súdu preukázaný trestný čin podvodu vzťahujúci sa na dané verejné obstarávanie (§ 221 Trestného zákona) alebo trestný čin subvenčného podvodu (§ 225 Trestného zákona) alebo trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev (§ 261 Trestného zákona) alebo trestný čin machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe (§ 266 Trestného zákona). V týchto prípadoch je poskytovateľ oprávnený určiť finančnú opravu 100%, t.j. vylúčiť predmetné verejné obstarávanie z financovania v plnom rozsahu,
- e) ak poskytovateľ identifikuje pri výkone finančnej kontroly / kontroly VO alebo obstarávania neoprávnené výdavky (napr. nehospodárne výdavky), ktoré sa viažu k výsledku zadávania zákazky a zároveň identifikuje porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok zadávania zákazky, zníži výšku oprávnených výdavkov o identifikované neoprávnené výdavky a zodpovedajúcu finančnú opravu za porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania uplatní zo sumy oprávnených výdavkov, ktoré už boli znížené o neoprávnené výdavky; v prípade, ak už bola uplatnená ex ante finančná oprava za porušenie pravidiel a postupov VO alebo obstarávania a neoprávnené výdavky boli identifikované v rámci následného auditu a kontroly, finálna výška finančnej opravy bude určená s ohľadom na pravidlo podľa prvej vety v tomto odseku e),
- f) ak poskytovateľ v štádiu druhej ex ante kontroly alebo ex post kontroly VO alebo obstarávania identifikuje nedostatok, ktorý je, resp. v prípade uzavretia zmluvy bude porušením § 11 ZVO (absencia zápisu v registri partnerov verejného sektora v prípade úspešného uchádzača alebo

subdodávateľa úspešného uchádzača v čase uzavretia dodávateľskej zmluvy, ak mali byť zapísaní alebo konečným užívateľom výhod úspešného uchádzača alebo subdodávateľa je niektorý z verejných funkcionárov podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO – týka sa aj konečných užívateľov výhod subdodávateľa tohto uchádzača, ktorý má povinnosť zápisu do RPKS), prijímateľ je povinný vyzvať úspešného uchádzača alebo jeho subdodávateľa na zápis do registra partnerov verejného sektora alebo na úpravu zápisu konečných užívateľov výhod tak, aby boli splnené podmienky podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO. Ak úspešný uchádzač alebo jeho subdodávateľ nebude v dodatočne určenej primeranej lehote zapísaný v registri partnerov verejného sektora, resp. nebola vykonaná úprava zápisu konečných užívateľov výhod tak, aby boli splnené podmienky podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO, poskytovateľ v prípade ex post kontroly nepripustí výdavky z VO alebo obstarávania do financovania v plnej výške a v prípade druhej ex ante kontroly odporučí zrušiť použitý postup zadávania zákazky alebo odporučí uzavrieť zmluvu s uchádzačom, ktorý bol vyhodnotený ako druhý v poradí (ak spĺňa všetky podmienky pre účely uzavretia dodávateľskej zmluvy); ak bol nedostatok týkajúci sa absencie zápisu v registri partnerov verejného sektora identifikovaný počas plnenia zákazky a po zaradení výdavkov zo zákazky do ŽoP (napr. v rámci opätovného výkonu administratívnej finančnej kontroly VO) alebo počas plnenia zákazky a po zaradení výdavkov zo zákazky do ŽoP sa konečným užívateľom výhod stal verejný funkcionár podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO (napr. došlo k zmene subdodávateľa, ktorý nebol zapísaný v registri partnerov verejného sektora a mal byť zapísaný), výdavky poskytovateľ kvalifikuje ako neoprávnené v plnej výške od toho momentu, kedy neboli splnené podmienky podľa § 11 ZVO, pričom nedostatok nebol odstránený pred ukončením administratívnej finančnej kontroly ŽoP obsahujúcej výdavky zo zákazky. Ďalšie výdavky zo zákazky, ktoré budú zaradené do ŽoP môžu byť kvalifikované ako oprávnené (ak neboli identifikované iné nedostatky, ktoré majú vplyv na oprávnenosť výdavkov) iba v prípade, ak úspešný uchádzač alebo jeho subdodávateľ sa v dodatočne určenej primeranej lehote zapísal do registra partnerov verejného sektora, resp. keď koneční užívatelia výhod nie sú verejnými funkcionármi podľa § 11 ods. 1 písm. c) ZVO.

- g) suma na vrátenie v žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov sa vzťahuje na príslušnú sumu poskytnutého nenávratného finančného príspevku prijímateľovi, resp. uhradené oprávnené výdavky v ŽoP, pričom pri vzájomnom započítavaní pohľadávok sa postupuje výlučne podľa § 42 zákona o príspevku z EŠIF a podľa Systému finančného riadenia.
- h) ex ante finančná oprava predstavuje % sadzbu aplikovanú na hodnotu výdavkov, o ktoré bude znížená každá žiadosť o platbu, v rámci ktorej budú predmetné výdavky deklarované a vzťahuje sa zásadne na výdavky z realizácie výsledku chybného verejného obstarávania,
- i) v prípade, že v rámci percentuálnej sadzby uplatnenej vo vzťahu k porušeniu je uvedená možnosť zníženia tejto percentuálnej sadzby podľa prílohy č. 1 k MP CKO č. 5 na nižšiu hodnotu podľa závažnosti, je poskytovateľ oprávnený znížiť túto sadzbu, ak je splnená podmienka, že skutkové okolnosti zistené pri kontrole zadávania zákazky takéto zníženie umožňujú. V prípade porušenia č. 20 (Nedodržovanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky) alebo v prípade, že skutkové okolnosti zistené pri kontrole zákazky nie sú uvedené v prílohe č. 1 MP CKO č. 5 pri popise daného typu porušenia, musí poskytovateľ akékoľvek zníženie výšky finančnej opravy riadne odôvodniť s ohľadom na zásady uvedené v písm. a) a b), pričom odôvodnenie zníženia sadzby finančnej opravy môže byť relevantné napr. v prípade vyššieho počtu predložených ponúk, absencie cezhraničného záujmu o zákazku VO, absencie uplatnených revízných postupov alebo žiadosti o vysvetlenie vo vzťahu ku skutočnosti, ktorá predstavuje identifikovaný nedostatok. V prípade odôvodnenia zníženia sadzby finančnej opravy sa odporúča uviesť viac relevantných dôvodov a zohľadniť osobitné okolnosti daného postupu zadávania zákazky.
- j) v prípade zistenia viacerých porušení uvedených v prílohe č. 1 k MP CKO č. 5 je poskytovateľ povinný uplatniť jednu percentuálnu sadzbu, a to takú, ktorá sa vzťahuje na porušenie s vyššou sadzbou, teda finančné opravy sa nespočítavajú (napr. ak pre jedno porušenie určí RO sadzbu 5% a pre druhé porušenie určí sadzbu 25%, ako výsledná sa bude aplikovať sadzba 25%).
- k) určená výška finančnej opravy sa uplatňuje aj na všetky ďalšie výdavky viažuce sa k postupu zadávania zákazky, v rámci ktorého boli identifikované zistenia s vplyvom alebo možným vplyvom na jej výsledok (uvedené sa týka aj dodatkov k takejto zmluve/rámcovej dohode).

5. Konflikt záujmov vo verejnom obstarávaní

1. Podľa § 23 ods. 1 ZVO je verejný obstarávateľ povinný zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania upravený v ustanovení § 10 ods. 2 ZVO.
2. Predmetom finančnej kontroly VO je aj skutočnosť, či bol v procese VO vylúčený konflikt záujmov podľa ustanovení § 23 ZVO .
3. Problematika konfliktu záujmov je bližšie upravená v MP CKO č. 13 k posudzovaniu konfliktu záujmov v procese VO. Prijímateľ je povinný skúmať a predchádzať konfliktu záujmov aj v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.
4. Pojem konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh VO, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s VO.
5. Posudzovanie konfliktu záujmov je v rámci finančnej kontroly VO spojené s procesom určovania finančných opráv, resp. s dôsledkom vylúčenia dotknutého VO z financovania v plnom rozsahu, je pri každom takomto prípade potrebné individuálne posúdiť, či identifikované prepojenie medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo predstavovať konflikt záujmov, malo, alebo mohlo mať vplyv na výsledok VO.
6. Prijímateľ je povinný skúmať možný konflikt záujmov pred realizáciou akýchkoľvek úkonov v procese verejného obstarávania, a to aj opakovane, ak do procesu zadávania zákazky vstupujú hospodárske subjekty, ktoré neboli napr. účastníkom prípravnej fázy VO alebo do procesu vstupujú ďalšie zainteresované osoby na strane prijímateľa (napr. v štádiu určovania predpokladanej hodnoty zákazky prieskumom trhu, v rámci prípravných trhových konzultácií, po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk, keď sú známi uchádzači, ktorí predložili ponuky). Zainteresované osoby na strane verejného obstarávateľa však potvrdzujú svojim podpisom čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov až v štádiu po predložení ponuky/ponúk od uchádzačov, ak sa akýmkoľvek spôsobom podieľajú na vyhodnotení ponúk alebo podpisujú zmluvu, uzavretú ako výsledok zadávania zákazky.
7. Na úrovni prijímateľa sa odporúča prijať vnútorný predpis alebo interný riadiaci akt, ktorý zmapuje procesy prijímateľa súvisiace s prípravou a realizáciou verejného obstarávania vo väzbe na možnosť vzniku konfliktu záujmov. Na úrovni prijímateľa je nevyhnutné akúkoľvek formu prepojenia medzi zainteresovanou osobou a uchádzačom identifikovať a písomne zaznamenať, vrátane prijatých opatrení, aby akýkoľvek možný konflikt záujmov bol na úrovni prijímateľa pomenovaný a zdokumentovaný (napr. v zápisnici z vyhodnotenia ponúk). Opatrenia na predchádzanie konfliktu záujmov musia byť prijaté pred realizovaním konkrétnych úkonov v procese VO, t. j. v tejto fáze musí byť zo strany obstarávateľa identifikovaný konflikt záujmov a musia byť prijaté náležité opatrenia na jeho predchádzanie.
8. V prípade, že prijímateľ prepojenie vyhodnotil ako také, ktoré nenapĺňa definičné znaky konfliktu záujmov podľa § 23 ods. 2 ZVO, uvedie v dokumentácii k zákazke prečo identifikované prepojenie podľa prijímateľa nemôže obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania.
9. Už pri plánovaní VO sa odporúča určiť relevantné zainteresované osoby a je vhodné zabezpečiť ich poučenie vo väzbe na možný konflikt záujmov. Poskytovateľ požaduje, aby súčasťou dokumentácie každého VO predkladaného poskytovateľovi bolo čestné vyhlásenie prijímateľa o neprítomnosti konfliktu záujmov, ktorého odporúčaný vzor je uvedený [v prílohe č. 7 Čestné vyhlásenie prijímateľa o neprítomnosti konfliktu záujmov.](#)
10. Čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov v prípade zainteresovanej osoby s rozhodovacími právomocami prijímateľa (týka sa aj štatutárneho zástupcu) podpisuje osoba, ktorá má v rámci organizačnej štruktúry organizácie vo svojej pôsobnosti odbor/oddelenie verejného obstarávania, resp. zamestnancov, ktorí procesne zabezpečujú verejné obstarávanie. Zainteresovaná

osoba podpisuje čestné vyhlásenie vždy v prípade, ak poskytovateľ v rámci finančnej kontroly VO identifikoval prepojenie medzi zainteresovanou osobou a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom a vyhodnotil ho spôsobom, že existencia prepojenia medzi obstarávateľom a uchádzačom nenapĺňa definičné znaky konfliktu záujmov. Čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov v prípade zainteresovanej osoby nie je potrebné predložiť v prípade čiastkových zákaziek zadávaných na základe rámcovej dohody bez opätovného otvorenia súťaže, predloženia dokumentácie na následnú ex post kontrolu a pri predložení dodatku, ak pri uzavretí zmluvy/dodatku nedošlo k zmene zainteresovaných osôb. Rovnako nie je potrebné predložiť čestné vyhlásenie k neprítomnosti konfliktu záujmov v prípade osôb zastupujúcich verejného obstarávateľa/obstarávateľa, ktorý pristupuje k rámcovej dohode bez opätovného otvorenia súťaže, ktorá má charakter centrálného verejného obstarávania.

11. Pre uplatnenie finančnej opravy je potrebné konflikt záujmov nielen identifikovať ale aj dostatočne zdôvodniť ako mohol identifikovaný konflikt záujmov ovplyvniť priebeh a výsledok VO. Uvedené pravidlo potvrdzuje aj judikatúra Súdneho dvora Európskej únie, ktorú je možné analogicky použiť aj pre prípad finančnej kontroly VO a v zmysle ktorej prijímateľ nemôže zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku hospodárskeho subjektu bez toho, aby tento mal možnosť preukázať, že za daných okolností nemohla uvedená situácia spôsobiť deformovanie súťaže. Zamietnuť žiadosť o účasť alebo ponuku možno takejto osobe len v prípade preukázania existencie výhody. Predmetnej problematiky sa týka napr. rozsudok Súdneho dvora Európskej únie v spojených prípadoch C-21/03 a C-34/03 Fabricom SA proti Belgickému kráľovstvu zo dňa 3. marca 2005 a rozsudok z 13. októbra 2015 T-403/12 Intrasoft International SA.
12. Medzi prejavy možného konfliktu záujmov v dokumentácii VO možno zaradiť napr. určenie diskriminačných alebo neprimeraných podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk zjavne zvýhodňujúcich uchádzača/záujemcu identifikovaného v konflikte záujmov (ktorý na ich základe získa predmetnú zákazku); špecifikácia predmetu zákazky je „šitá na mieru“ ponuke uchádzača v konflikte záujmov; úspešná ponuka uchádzača v konflikte záujmov nespĺňa stanovené požiadavky avšak komisia na vyhodnotenie ponúk (resp. člen komisie v konflikte záujmov) uvedenú skutočnosť nezohľadnila; komisia na vyhodnotenie ponúk bezdôvodne alebo nezákonne vylúčila ponuku/y uchádzačov a tým zvýhodnila uchádzača v konflikte záujmov; člen komisie v konflikte záujmov svojím pričinením (napr. v rámci pridelovania bodov pri hodnotení ponuky) zaistí úspech ponuky uchádzača s ktorým je v konflikte záujmov a pod. Z uvedeného je teda zrejmé, že poskytovateľ pri preukazovaní konfliktu záujmov identifikuje najmä porušenia ZVO, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok VO a ktoré súvisia s postavením zainteresovanej osoby. Pokiaľ poskytovateľ v osobitých prípadoch nemá kompetencie na preukázanie konfliktu záujmov (napr. v rámci vyšetrovania) a je indikované možné spáchanie trestného činu, obráti sa v takomto prípade na orgány činné v trestnom konaní.
13. Prijímateľ je povinný zabezpečiť, aby vo verejnom obstarávaní nedošlo ku konfliktu záujmov, ktorý by mohol narušiť alebo obmedziť hospodársku súťaž alebo porušiť princíp transparentnosti a princíp rovnakého zaobchádzania upravený v ustanovení § 10 ods. 2 ZVO.
14. V zmysle ustanovenia § 23 ods. 2 ZVO je konflikt záujmov definovaný v nasledovnom rozsahu: „Konflikt záujmov zahŕňa najmä situáciu, ak zainteresovaná osoba, ktorá môže ovplyvniť výsledok alebo priebeh verejného obstarávania, má priamy alebo nepriamy finančný záujem, ekonomický záujem alebo iný osobný záujem, ktorý možno považovať za ohrozenie jej nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s verejným obstarávaním.“
15. Finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem (t.j. subjektívny záujem zainteresovanej osoby odporujúci verejnemu záujmu), ktorý možno vnímať ako ohrozenie nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO, sa týka zainteresovaných osôb, ktorých definícia v ustanovení § 23 ods. 3 ZVO je nasledovná:
Zainteresovanou osobou je najmä:
 - a) zamestnanec obstarávateľa, ktorý sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo iná osoba, ktorá poskytuje obstarávateľovi podpornú činnosť vo verejnom obstarávaní a ktorá sa podieľa na príprave alebo realizácii verejného obstarávania alebo
 - b) osoba s rozhodovacími právomocami obstarávateľa, ktorá môže ovplyvniť výsledok verejného obstarávania bez toho, aby sa nevyhnutne podieľala na jeho príprave alebo realizácii.

16. Okruh osôb na strane prijímateľa, ktoré môžu byť v konflikte záujmov sa vzťahuje na zainteresované osoby, ktoré sa podieľajú na príprave alebo realizácii VO, medzi ktoré patria najmä osoby zabezpečujúce proces verejného obstarávania a vyhodnotenie ponúk, osoby podieľajúce sa na vypracovaní opisu predmetu zákazky, návrhu podmienok účasti, kritérií na vyhodnotenie ponúk a zmluvných podmienok, pričom zainteresovanou osobou sú zamestnanci prijímateľa podieľajúci sa na vyššie uvedených činnostiach, ako aj tretie osoby, ktoré externe zabezpečujú služby vo verejnom obstarávaní alebo akékoľvek podporné činnosti vo verejnom obstarávaní. Zainteresovanými osobami sú aj osoby s rozhodovacími právomocami, ktoré môžu ovplyvniť výsledok VO najmä z titulu svojej funkcie vedúceho zamestnanca.
17. Je povinnosťou zainteresovanej osoby písomne oznámiť prijímateľovi akýkoľvek konflikt záujmov vo vzťahu k hospodárskemu subjektu, ktorý sa zúčastňuje prípravných trhových konzultácií, vo vzťahu k uchádzačovi/záujemcovi alebo ich subdodávateľom v etape po vyhlásení zákazky bezodkladne po tom, ako sa o konflikte záujmov dozvie. Prijímateľ je následne povinný prijať primerané opatrenia a vykonať nápravu, ak bol zistený konflikt záujmov, a to najmä vylúčiť zainteresovanú osobu z procesu prípravy alebo realizácie verejného obstarávania (napr. nahradiť člena komisie na vyhodnotenie ponúk, ku ktorému sa viaže konflikt záujmov inou osobou) alebo upraviť jej povinnosti a zodpovednosť s cieľom zabrániť pretrvávaniu konfliktu záujmov (napr. delegovanie právomoci podpisovať písomnosti k zákazke na inú osobu). Prijímateľ je povinný písomne zdokumentovať všetky skutočnosti súvisiace s konfliktom záujmov a prijaté opatrenia a uvedené archivovať ako súčasť dokumentácie k VO.
18. V prípade, že nie je možné zabrániť pretrvávajúcemu konfliktu záujmov, a to najmä v prípadoch, keď sa jedná o zainteresovanú osobu s rozhodovacími právomocami, ktorá môže ovplyvniť výsledok VO, prijímateľ uplatní sankciu vylúčenia uchádzača/zájemcu podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO, nakoľko konflikt záujmov nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami.
19. Medzi najzávažnejšie prípady konfliktu záujmov patria prípady, ak zainteresovaná osoba je blízkou osobou podľa § 116 a § 117 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k uchádzačovi záujemcovi/subdodávateľovi alebo ak zainteresovaná osoba zároveň vystupuje na strane uchádzača/zájemcu/subdodávateľa alebo ak je v konflikte záujmov člen komisie na vyhodnotenie ponúk (s právom vyhodnocovať ponuky), pričom nebol z komisie vylúčený a nahradený nominovaným náhradníkom.
20. Poskytovateľ musí v prípade identifikovania prepojenia medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo vykazovať znaky konfliktu záujmov, preskúmať dôvody, pre ktoré zainteresovaná osoba neoznámila prijímateľovi existenciu prepojenia, resp. dôvody, pre ktoré prijímateľ neprijal primerané opatrenia a nevykonal nápravu, ak bolo zistené prepojenie, ktoré by mohlo vykazovať znaky konfliktu záujmov. Pre tieto účely si poskytovateľ vyžiada doplnujúce informácie, resp. vysvetlenie od prijímateľa (ak nebolo súčasťou dokumentácie predloženej pre účely finančnej kontroly).
21. Prepojenie medzi prijímateľom a uchádzačom/záujemcom/subdodávateľom, ktoré by mohlo predstavovať konflikt záujmov, je potrebné posudzovať individuálne, zohľadniť všetky skutočnosti a celý priebeh zadávania zákazky, a to najmä či uchádzačovi vznikla nepríjemná výhoda, ktorá mohla narušiť čestnú hospodársku súťaž (napr. závažným indikátorom vo väzbe na identifikovanie možného konfliktu záujmov je identifikovanie aj iných zistení, ktoré zvyhodňujú uchádzača, u ktorého bolo identifikované prepojenie na obstarávateľa).
22. Minulé záujmy zainteresovanej osoby sú relevantné, ak má zainteresovaná osoba naďalej povinnosti/závazky vyplývajúce z predchádzajúcich pozícií/predchádzajúceho zamestnania u uchádzača/zájemcu/subdodávateľa (počas špecifického obdobia, počas ktorého sa osoba musí vyhýbať akýmkoľvek konfliktom záujmov a zdržať sa výkonu povinností, ktoré môžu zasahovať do povinností predchádzajúceho zamestnania). Ak už od zastávania pozície u predchádzajúceho zamestnávateľa uplynulo viac ako päť rokov a zainteresovaná osoba už nemá žiadne záväzky/povinnosti súvisiace s predchádzajúcimi pozíciami/predchádzajúcim zamestnaním, uvedené sa v zmysle Usmernenia EK týkajúceho sa predchádzania a riešenia konfliktov záujmov v zmysle nariadenia o rozpočtových pravidlách (2021/C 121/01), nepovažuje za konflikt záujmov.

23. Ak je zainteresovanou osobou člen komisie na vyhodnotenie ponúk alebo, ak člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača/osoba s rozhodovacími právomocami úspešného uchádzača/zamestnanec úspešného uchádzača je blízkou osobou podľa § 116 a § 117 Občianskeho zákonníka vo vzťahu k zainteresovanej osobe alebo, ak zainteresovaná osoba vystupuje v čase prípravy a realizácie verejného obstarávania na strane obstarávateľa a zároveň na strane uchádzača, tak konflikt záujmov sa stáva preukázaným, ak zainteresovaná osoba nebola vylúčená z procesu prípravy a realizácie verejného obstarávania. V štádiu druhej ex ante finančnej kontroly je poskytovateľ v prípadoch preukázaného konfliktu záujmov povinný nariadiť prijímateľovi vylúčiť tohto uchádzača zo súťaže podľa § 40 ods. 6 písm. f) ZVO, nakoľko konflikt záujmov už nemožno odstrániť inými účinnými opatreniami a v štádiu ex-post kontroly je poskytovateľ povinný uplatniť finančnú opravu 100%.
24. Poskytovateľ v prípade, že v rámci ex post finančnej kontroly VO identifikuje možný konflikt záujmov, požiada ÚVO o vykonanie kontroly VO podľa § 169 ods. 2 písm. c) ZVO. Rovnaký postup sa vzťahuje na situáciu, že o podozrení z konfliktu záujmov sa poskytovateľ dozvedel na základe činnosti iného kontrolného orgánu (napr. OA, CO, NKÚ). Uvedený postup sa nevzťahuje na finančnú kontrolu poskytovateľa týkajúcu sa nadlimitných zákaziek alebo podlimitných zákaziek (ak poskytovateľ vykonáva druhú ex ante finančnú kontrolu aj pri podlimitných zákazkách) vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, v rámci ktorej boli identifikované zistenia, na základe ktorých poskytovateľ vyzval prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky. V prípade finančnej kontroly nadlimitných zákaziek vo fáze pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom je tak na rozhodnutí poskytovateľa, či vyzve prijímateľa na podanie podnetu na ÚVO podľa § 169 ods. 1 písm. b) ZVO alebo vyzve prijímateľa, aby zrušil použitý postup zadávania zákazky aj bez kontroly ÚVO.
25. Rovnako v prípade zistení auditu EK/EDA a zistení týkajúcich sa zákaziek s nízkou hodnotou podľa § 117 ZVO je možné ukončiť finančnú kontrolu VO aj bez kontroly ÚVO. Aj v týchto prípadoch poskytovateľ pri definovaní záverov svojej finančnej kontroly vychádza z definície a úpravy konfliktu záujmov podľa § 23 ZVO a MP CKO č. 13, vrátane riadneho identifikovania rozhodných skutočností a identifikácie dôkazov.
26. Poskytovateľ pri skúmaní možného konfliktu záujmov pri výkone finančnej kontroly VO využíva systém ARACHNÉ, sociálnu sieť firiem SR (www.foaf.sk), resp. akékoľvek iné verejne dostupné informácie.
27. V prípade, ak poskytovateľ identifikuje v procese VO konflikt záujmov, je vzhľadom na povahu, závažnosť a vplyv tohto zistenia na výsledok VO, oprávnený vylúčiť výdavky z predmetného VO z financovania v plnom rozsahu. Uvedená možnosť uplatnenia finančnej opravy sa vzťahuje aj na situácie, že daný nedostatok bude identifikovaný ďalšími kontrolnými a auditnými orgánmi.
28. V nasledujúcom prehľade uvádzame situácie, ktoré môžu indikovať konflikt záujmov. Prijímateľovi sa odporúča, aby v prípade, ak identifikuje takúto situáciu v rámci realizovaného VO, dôkladne zvážil a preskúmal možný vplyv tejto skutočnosti na samotný proces VO a jeho výsledok, ako aj súlad tejto situácie s povinnosťami uvádzanými v § 51 ZVO (komisia na vyhodnotenie ponúk). Zároveň uvádzame, že na webovom sídle ÚVO je k dispozícii prehľad metodologickej činnosti a rozhodovacej praxe v oblasti konfliktu záujmov vo verejnom obstarávaní⁴⁴.

	Forma prepojenosti⁴⁵	Prejav v dokumentácii k VO
a)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom štatutárneho orgánu obstarávateľa.	Rovnaké meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, miesto podnikania/sídlo posudzovaných subjektov – všetky atribúty nasvedčujú tomu, že ide o totožnú osobu v rôznych funkciách.
b)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je rodinný príslušník alebo príbuzný ⁴⁶ člena	Rovnaké priezvisko, príp. bydlisko, sídlo subjektov.

⁴⁴ <https://www.uvo.gov.sk/aktualne-temy-2a8.html?id=712>

⁴⁵ Nezáväzný príklad prehľadu vzorových situácií možného konfliktu záujmov sa primerane vzťahuje aj na vzťah medzi prijímateľom a subdodávateľom, ak je obstarávateľovi subdodávateľ známy

	štatutárneho orgánu obstarávateľa.	
c)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je obchodný partner člena štatutárneho orgánu obstarávateľa (napr. spolukonatelia/členovia štatutárneho orgánu majú majetkové prepojenie v tretej firme, spolumajitelia tretej firmy - súčasní alebo bývalí).	Skúmateľné na webstránke www.foaf.sk , príp. OR SR a ŽR SR a verejné registre rôznych organizácií.
d)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň zamestnancom obstarávateľa alebo pre neho pracuje na základe živnostenského oprávnenia.	Z dokumentácie k verejnému obstarávaniu nezistiteľné, ale často zistiteľné z dokumentácie projektu. Tieto osoby uchádzačov často pracujú na projektovom manažmente a vystupujú v rozpočte projektu, pracovných výkazoch, pracovných zmluvách k projektu, atď.
e)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je zároveň členom osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní (napr. občianskeho združenia).	Z dokumentácie k verejnému obstarávaniu nezistiteľné, ale často zistiteľné z dokumentácie projektu. Tieto osoby uchádzačov často vystupujú v stanovách, zápisniciach z valných zhromaždení, pracujú na projektovom manažmente na dohodu o vykonaní práce, atď.
f)	Člen štatutárneho orgánu úspešného uchádzača je blízkou osobou ⁴⁷ člena štatutárneho orgánu obstarávateľa	- rovnaké priezvisko, príp. bydlisko, sídlo subjektov, alebo - náhodne identifikované príznaky - z dokumentácie VO alebo projektu zistiteľné iba náhodne, alebo - nepriame dôkazy o neracionálnom správaní obstarávateľa;
g)	Spolupráca člena štatutárneho orgánu/zamestnanca úspešného uchádzača s predstaviteľmi obstarávateľa na iných projektoch	Náhodne identifikované príznaky z verejných a neverejných zdrojov (napr. IT monitorovací systém fondov - ITMS).
h)	Spolupráca člena štatutárneho orgánu/zamestnanca obstarávateľa s budúcim úspešným uchádzačom v etape prípravy verejného obstarávania.	Opis predmetu zákazky tvoriaci súčasť súťažných podkladov alebo podpornú dokumentáciu k verejnému obstarávaniu (napr. štúdiu uskutočniteľnosti) vypracoval budúci úspešný uchádzač.
i)	Akákoľvek indícia o konflikte záujmov člena hodnotiacej komisie alebo člena štatutárneho orgánu obstarávateľa (napr. z dôvodu, že takáto osoba má obchodný podiel v spoločnostiach, ktoré dávajú ponuku). Spoločenské alebo osobné kontakty (blízka osoba ⁵) medzi osobami úspešného uchádzača a obstarávateľa.	- životopis jedného z členov hodnotiacej komisie indikuje predchádzajúce zamestnanie v jednej zo spoločností, ktoré sa zúčastňujú VO, alebo - spoločnosť, ktorá sa uchádza o účasť vo VO bola vytvorená tesne pred vyhlásením VO, resp. bol upravený predmet jej podnikania, alebo - rovnaká adresa sídla obstarávateľa a uchádzača.

⁴⁶ Na účely definovania rodinného príslušníka alebo príbuzného sa použije § 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, t.j. je ním príbuzný v priamom rade, ako aj príbuzný v pobočnom rade

⁴⁷ § 116 a 117 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov

6. Možné porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže

6.1 Zoznam rizikových indikátorov možného porušenia hospodárskej súťaže⁴⁸

Rizikové indikátory, ktoré sú ďalej uvedené, predstavujú modelové správanie v procese verejného obstarávania, ktoré by v určitých prípadoch mohlo znamenať porušenie pravidiel ochrany hospodárskej súťaže. Ide o indicie, ktoré nemusia sami o sebe znamenať dôkaz o porušení hospodárskej súťaže, avšak zvyšujú pravdepodobnosť, že v rámci daného zadávania postupu zákazky mohlo dôjsť k protiprávnemu konaniu. Tento zoznam nie je vyčerpávajúcim súhrnom všetkých rizikových situácií.

Odporúčame prijímateľovi, resp. osobám, ktoré poveril realizáciou VO a tiež členom komisie na vyhodnotenie ponúk oboznámiť sa s rizikovými indikátormi a ich správnym vyhodnotením vo vzájomných súvislostiach a ďalšie činnosti vykonávať s ohľadom na dostatočné využitie tejto vedomosti.

Upozorňujeme prijímateľa, že potvrdenie porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže môže predstavovať prekážku v ďalšom spolufinancovaní predmetného VO zo strany poskytovateľa a je spojené s finančnými opravami podľa MP CKO č. 5.

V prípade vydania právoplatného rozhodnutia Protimonopolného úradu SR vo veci porušenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže sa odporúča následne zvážiť aj možnosti podania žaloby pre uplatnenie prípadných nárokov na náhradu škody spôsobenej porušením práva hospodárskej súťaže v súlade so zákonom č. 350/2016 Z.z. o niektorých pravidlách uplatňovania nárokov na náhradu škody spôsobenej porušením práva hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Zoznam rizikových indikátorov:

P. č.	Názov rizikového indikátora	Popis rizikového indikátora
1	Rotácia úspešných uchádzačov podľa regiónu, typu služby, tovaru alebo práce (bid rotation)	Zloženie uchádzačov, ktorí predložili ponuku, je pri viacerých súťažiach takmer rovnaké, pričom ako úspešný je vyhodnotený vždy iný uchádzač, a to v závislosti od regiónu, alebo typu služby, tovaru alebo práce alebo podľa typu zákazníkov a pod.
2	Neúspešný uchádzač je zazmluvnený úspešným uchádzačom ako subdodávateľ	Pri kontrole RO zistí skutočnosť, že s uchádzačom, ktorý bol v súťaži vyhodnotený ako neúspešný, uzavrel úspešný uchádzač v rámci plnenia predmetnej zákazky subdodávateľskú zmluvu.

⁴⁸ Z pohľadu možného porušenia hospodárskej súťaže podľa zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže, konkrétne dohôd obmedzujúcich súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

3	Medzi uchádzačmi je majetkové alebo osobné prepojenie	Medzi úspešným uchádzačom a iným uchádzačom je majetkové alebo osobné prepojenie (napr. štatutár úspešného uchádzača a štatutár neúspešného uchádzača sú spoločne štatutárnymi zástupcami aj v inom subjekte (ktorý mohol alebo aj nemusel predložiť ponuku). Príslušnosť uchádzačov k jednej ekonomickej skupine, ktorí podali v postupe zadávania zákazky samostatné ponuky, sa neposudzuje ako indikátor možného protisúťažného konania.
4	Niektorí uchádzači predkladajú opätovne svoju ponuku, avšak nikdy nie sú úspešní	Vo viacerých súťažiach je možné identifikovať rovnakého uchádzača, ktorý sa zúčastní postupu VO, ale nikdy nie je úspešný.
5	Niektorí uchádzači predkladajú ponuku, avšak nespĺňajú rozsah požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti/požiadaviek na predmet zákazky	V postupoch VO je možné pri kontrole zistiť, že ponuku predložili uchádzači, ktorí zjavne nespĺňajú podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (napr. nedosahujú požadovaný obrat, nedisponujú požadovanými referenciami, predmet zákazky nie je predmetom ich podnikateľskej činnosti).
6	Dvaja alebo viacerí uchádzači predkladajú spoločnú ponuku (ako skupina dodávateľov), avšak aspoň jeden z nich je dostatočne kvalifikovaný aby mohol podať ponuku sám	V súťaži je identifikovaný dodávateľ, o ktorom je všeobecne známe, že je kvalifikovaný podať ponuku aj bez vytvorenia skupiny dodávateľov, napriek tomu sa súťaže zúčastňuje v rámci spoločnej ponuky dvoch alebo viacerých dodávateľov. V takomto prípade je ale potrebné vyhodnotiť, či podmienky zadávania zákazky naozaj neumožňovali jednotlivým uchádzačom podať ponuky samostatne (napr. ide o uchádzača, ktorý predložil ponuky do viacerých samostatných postupov zadávania zákazky vyhlásených/realizovaných v rovnakom čase a pod.).
7	Predloženie tieňovej („krycej“) ponuky (cover bidding)	<ul style="list-style-type: none"> - určitý uchádzač alebo uchádzači predložia vyššiu cenovú ponuku ako vopred dohodnutý úspešný uchádzač - určitý uchádzač predloží cenovú ponuku, ktorá je príliš vysoká na to, aby bola akceptovaná, - určitý uchádzač predloží ponuku s podmienkami, ktoré sú pre verejného obstarávateľa neakceptovateľné, resp. v rozpore so súťažnými podkladmi
8	Zrušenie cenovej ponuky (bid suppression)	<ul style="list-style-type: none"> - niektorí uchádzači neočakávane stiahli svoje ponuky - pravidelní uchádzači o určitý typ zákazky nepredložili ponuku, aj keď sa očakávala ich účasť, nakoľko v iných súťažiach na obdobný predmet zákazky ponuku predložili
9	Nízky počet ponúk/žiadostí o účasť	V rámci súťaže bol predložený nízky počet ponúk alebo žiadostí o účasť (1 až 2).

10	Podozrivé schémy v stanovovaní cien	<ul style="list-style-type: none"> - ceny predložené uchádzačmi sa oproti úspešnej ponuke zvyšujú o pravidelný % prírastok , - na stanovenie ceny sú pri viacerých uchádzačoch použité rovnaké kalkulácie (cenový index), - hodnoty všetkých predložených ponúk sú v porovnaní s predpokladanou hodnotou zákazky buď nad touto hodnotou, alebo tesne pod ňou, - výsledná suma ponuky úspešného uchádzača je neprimerane vysoká vzhľadom na sumy, ktoré vie RO porovnať z verejne dostupných zdrojov alebo z vlastných databáz a zdrojov informácií o hodnotách podobných tovarov, prác a služieb, - v súťaži je možné pozorovať náhly pokles ponukových cien (v porovnaní s inými súťažami na obdobný predmet zákazky) pri vstupe uchádzača do súťaže, ktorý v predošlých podobných súťažiach nepredkladal ponuku, - zľavy neboli ponúknuté, aj keď ide o trh, kde sú zľavy pravidelne poskytované, - ceny sú použité ako signalizácie v e-aukciách alebo pri zákazkách zadávaných s využitím elektronickej platformy, - miestni dodávatelia predkladajú vyššie ceny pre miestne dodávky ako pre dodávky do vzdialenejších destinácií.
11	Podozrivé vyhlásenia a správanie	<ul style="list-style-type: none"> - vyhlásenia naznačujúce, že určitý uchádzač pozná (nezverejnené) ceny alebo detaily ponuky iného uchádzača alebo vopred „pozná“ úspešného uchádzača, - vyhlásenia, že určití uchádzači nepredávajú tovary alebo neponúkajú služby v určitej oblasti alebo určitým odberateľom, - použitie rovnakej alebo podobnej terminológie pri vysvetľovaní ponuky alebo vysvetľovaní mimoriadne nízkej ponuky, - niekoľko uchádzačov adresovalo verejnemu obstarávateľovi rovnaké žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov

12	<p>Podozrivé indície v dokumentácii z verejného obstarávania</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dokumenty obsahujú rovnaký rukopis, druh písma (má sa na mysli menej využívaný typ písma), rovnakú formu (netýka sa prípadov, ak uchádzači predkladajú rovnaké formáty dokumentov, ktoré vytvoril verejný obstarávateľ a sú súčasťou súťažných podkladov) alebo boli použité rovnaké kancelárske potreby (napr. ponuky sú podpísané rovnakým atramentom, sú na rovnakom kancelárskom papieri), - rovnaké chyby v jednotlivých dokumentoch, napr. pravopisné chyby, tlačiarenské chyby (rovnaké nedostatky tlače), matematické chyby (identické chyby v počítaní), - zhodné nepravidelnosti, napr. zoradenie dokumentov do ponuky s prehodenými stranami, identické chybné číslovanie strán, - dokumenty v elektronickej forme ukazujú, že ich vytvorila alebo upravovala jedna osoba, - obálky od rôznych uchádzačov, sú zasielané z jednej pošty, majú rovnaké frankovacie značky a známky, na podacích lístkoch je rovnaký rukopis, čísla kolkov v rôznych ponukách na seba nadväzujú, - niekoľko ponúk (alebo akýchkoľvek iných dokumentov, napr. žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov) je posielaných z rovnakej emailovej adresy, z rovnakého faxového čísla alebo naraz prostredníctvom jedného kuriéra, - dokumenty o cenových ponukách obsahujú veľký počet opráv ako, škrtnutie alebo iné viditeľné zmeny, - ponuky jedného uchádzača obsahujú jednoznačný odkaz na ponuky ostatných konkurentov, v hlavičke sa vyskytujú kontaktné údaje iného uchádzača alebo využívajú hlavičkový papier konkurenta, - ponuky viacerých uchádzačov obsahujú podstatný počet rovnakých odhadov nákladov na jednotlivé položky, - doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti boli overené tým istým notárom alebo predložené tým istým prekladateľom (spravidla v ten istý deň), pričom ide o uchádzačov, ktorí majú rôzne sídlo alebo miesto podnikania, - ponuky viacerých uchádzačov obsahovali v rámci podmienok účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti údaje o vzdelaní a odbornej praxi tých istých expertov, aj napriek skutočnosti, že trh ponúka relatívne široké portfólio expertov tohto typu, - uchádzači predložili rovnaký opis predmetu zákazky, ktorý nie je voľne dostupný.
----	--	--

6.2 Možnosť vylúčenia uchádzača za dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel dohodu narušujúcu hospodársku súťaž

1. Podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu vylúčiť kedykoľvek počas verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak na základe dôveryhodných informácií, bez potreby vydania predchádzajúceho rozhodnutia akýmkoľvek orgánom verejnej moci, má dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel s iným hospodárskym subjektom dohodu narušujúcu alebo obmedzujúcu hospodársku súťaž, a to bez ohľadu na akýkoľvek majetkový, zmluvný alebo personálny vzťah medzi týmto uchádzačom alebo záujemcom a daným hospodárskym subjektom.
2. Je na zvážení prijímateľa/žiadateľa, či skutočnosti identifikované v postupe zadávania zákazky bude po zohľadnení všetkých vzájomných súvislostí kvalifikovať ako dôvod na vylúčenie podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO.
3. Dávame prijímateľom do pozornosti, že podľa § 16 ods. 12 zákona č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov verejní obstarávatelia a obstarávatelia môžu požiadať PMÚ o konzultáciu, ak nadobudli dôvodné podozrenie, že uchádzač alebo záujemca uzavrel pri postupe zadávania zákazky vo verejnom obstarávaní dohodu obmedzujúcu súťaž. PMÚ žiadosť verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa o konzultáciu posúdi s ohľadom na určené priority (prioritizačnú politiku), ktorú PMÚ zverejňuje a aktualizuje na svojom webovom sídle.

7. Medzinárodné sankcie v podmienkach VO a obstarávania

1. V súčasnosti rozlišujeme tri základné právne zdroje upravujúce vykonávanie a aplikáciu medzinárodných sankcií v podmienkach Slovenskej republiky:
 - rozhodnutia Bezpečnostnej rady OSN: tieto sú právne záväzné pre všetkých členov OSN a v súčasnosti sú na základe zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií a o doplnení zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 289/2016 Z. z.“) v Slovenskej republike priamo aplikovateľné.
 - rozhodnutia a nariadenia Rady EÚ: EÚ prijíma európske sankcie a súčasne preberá rezolúcie BR OSN do právneho poriadku EÚ formou rozhodnutí a nariadení Rady EÚ, ktoré sú zverejňované v Úradnom vestníku EÚ a v zmysle ústavy SR majú prednosť pred zákonmi Slovenskej republiky.
 - vnútroštátna legislatíva: zákon č. 289/2016 Z. z. upravuje vykonávanie medzinárodných sankcií na vnútroštátnej úrovni a predpokladá možnosť autonómneho vyhlásenia medzinárodnej („slovenskej“) sankcie v SR, doteraz takéto konanie nebolo v Slovenskej republike iniciované a vnútroštátny sankčný zoznam nateraz neexistuje.
2. Sankčné nariadenia Rady EÚ sú priamo záväzné, uplatňujú sa automaticky a jednotne vo všetkých krajinách EÚ hneď po nadobudnutí ich účinnosti bez toho, aby museli byť transponované do vnútroštátnych právnych predpisov. Rozhodnutia a nariadenia Rady EÚ k sankciám prijatým v nadväznosti na ruskú vojenskú agresiu na Ukrajine sú priebežne aktualizované a zverejňované v Úradnom vestníku EÚ.⁴⁹
3. V oblasti implementácie fondov EÚ je relevantné najmä aplikovanie nasledovných pravidiel vyplývajúcich z nariadení Rady EÚ:

⁴⁹ <https://eur-lex.europa.eu/content/news/eu-measures-solidarity-ukraine.html?locale=sk>
https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/international-relations/restrictive-measures-sanctions/sanctions-adopted-following-russias-military-aggression-against-ukraine_en

Reštriktívne opatrenia upravené nariadením Rady (EÚ) č. 269/2014 zo 17. marca 2014 o reštriktívnych opatreniach vzhľadom na konanie narúšajúce alebo ohrozujúce územnú celistvosť, zvrchovanosť alebo nezávislosť Ukrajiny (v znení neskorších predpisov) (ďalej len „nariadenie Rady (EÚ) č. 269/2014“), a to najmä:

čl. 2 ods. 2:

„Žiadne finančné prostriedky ani hospodárske zdroje sa priamo ani nepriamo nespriístupnia fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, alebo fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, ktoré sú s nimi spojené, a ktoré sú uvedené v zozname v prílohe I, ani sa neposkytnú v ich prospech.“

Poskytovateľ je povinný dostatočným spôsobom posúdiť možnosti postupovať odchyľne od článku 2 uvedené v čl. 4 až 6 nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014, pričom podľa čl. 10 tohto nariadenia nefinancovaním časti, resp. celého projektu, ktoré sa uskutočnilo v dobrej viere, nevzniká pre fyzickú alebo právnickú osobu, subjekt alebo orgán, ktoré ho uskutočnia, ani pre ich vedúcich pracovníkov či zamestnancov žiadna zodpovednosť, pokiaľ sa nepreukáže, že finančné prostriedky a hospodárske zdroje boli zmrazené alebo zadržané v dôsledku nedbanlivosti.

čl. 11 ods. 1:

„Neuznajú sa žiadne nároky v súvislosti so žiadnou zmluvou alebo transakciou, ktorých plnenie bolo úplne alebo čiastočne, priamo alebo nepriamo dotknuté opatreniami uloženými podľa tohto nariadenia, vrátane nárokov na náhradu škody alebo akýchkoľvek iných nárokov tohto druhu, ako je napríklad nárok na kompenzáciu alebo pohľadávka so zárukou, predovšetkým nárok na predĺženie platnosti alebo úhradu dlhopisu, záruky alebo zabezpečenia, najmä finančnej záruky alebo finančného zabezpečenia v akejkoľvek forme, ak ich predložia:

- a) označené fyzické alebo právnické osoby, subjekty alebo orgány uvedené v prílohe I;*
- b) akékoľvek fyzické alebo právnické osoby, subjekty alebo orgány konajúce prostredníctvom alebo v mene niektorej z osôb, subjektov alebo orgánov uvedených v písmene a).*

Reštriktívne opatrenia upravené nariadením Rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine (v znení neskorších predpisov) (ďalej len „nariadenie Rady (EÚ) č. 833/2014“), a to najmä:

čl. 5aa ods. 1 *„Zakazuje sa priamo alebo nepriamo sa zapojiť do akejkoľvek transakcie s:*

- a) právnickou osobou, subjektom alebo orgánom usadeným v Rusku, ktoré sú verejne kontrolované alebo ktoré sú z viac ako 50 % vo verejnom vlastníctve, alebo v ktorých má Rusko, jeho vláda alebo centrálna banka právo podieľať sa na ziskoch, alebo s ktorými má Rusko, jeho vláda alebo centrálna banka iný podstatný hospodársky vzťah, ako sa uvádzajú v prílohe XIX;*
- b) právnickou osobou, subjektom alebo orgánom usadeným mimo Únie, ktorých vlastnícke práva z viac ako 50 % priamo alebo nepriamo vlastní subjekt uvedený v prílohe XIX; alebo*
- c) právnickou osobou, subjektom alebo orgánom, ktoré konajú v mene alebo na základe pokynov subjektu uvedeného v písmene a) alebo b) tohto odseku.“*

Čl. 5 k:

ods. 1. *„Zakazuje sa zadávanie všetkých verejných zákaziek alebo koncesií, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti smerníc o verejnom obstarávaní, ako aj článku 10 ods. 1, 3, ods. 6 písm. a) až e), ods. 8, 9 a 10, článkov 11, 12, 13 a 14 smernice 2014/23/EÚ, článkov 7 a 8, článku 10 písm. b) až f) a h) až j) smernice 2014/24/EÚ, článku 18, článku 21 písm. b) až e) a g) až i), článkov 29 a 30 smernice 2014/25/EÚ a článku 13 písm. a) až d), písm. f) až h) a písm. j) smernice 2009/81/ES, nasledujúcim osobám, subjektom alebo orgánom alebo pokračovanie v ich plnení s nasledujúcimi osobami, subjektmi a orgánmi:*

- a) ruský štátny príslušník alebo fyzická alebo právnická osoba, subjekt alebo orgán usadení v Rusku;*
- b) právnická osoba, subjekt alebo orgán, ktoré z viac ako 50 % priamo alebo nepriamo vlastní subjekt uvedený v písmene a) tohto odseku, alebo*
- c) právnická alebo fyzická osoba, subjekt alebo orgán, ktoré konajú v mene alebo na základe pokynov subjektu uvedeného v písmene a) alebo b) tohto odseku,*

vrátane subdodávateľov, dodávateľov alebo subjektov, ktorých kapacity sa využívajú v zmysle smerníc o verejnom obstarávaní, ak na nich pripadá viac ako 10 % hodnoty zákazky.

(...)

Ods. 4: *Zákazy uvedené v odseku 1 sa nevzťahujú na plnenie do 10. októbra 2022 zmlúv uzavretých pred 9. aprílom 2022.*“

Čl. 5 1 ods. 1: *„Zakazuje sa poskytovať priamu alebo nepriamu podporu vrátane financovania a finančnej pomoci alebo akýchkoľvek iných výhod v rámci akéhokoľvek programu Únie, Euratomu alebo vnútroštátneho programu členského štátu a zmlúv v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, Euratom) 2018/1046 (¹¹) akejkoľvek právnickej osobe, subjektu alebo orgánu usadenému v Rusku, ktoré sú z viac ako 50 % vo verejnom vlastníctve alebo pod verejnou kontrolou.“*

Pokiaľ ide o vzťah medzi čl. 5aa a čl. 5 k nariadenia Rady EÚ č. 833/2014, tak čl. 5aa sa týka najmä subjektov vo vlastníctve ruského štátu, ale zakazuje transakcie s nimi všeobecne, nielen v rámci verejného obstarávania. Článok 5k sa vzťahuje na transakcie verejnými subjektmi EÚ so všetkými ruskými subjektmi vrátane fyzických osôb v kontexte verejného obstarávania. Obidve ustanovenia tak majú odlišný rozsah pôsobnosti, ktorý sa môže prekrývať v jednotlivých prípadoch.

4. EK zverejnila metodický materiál Konsolidované často kladené otázky k implementácii nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 a nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014⁵⁰ s cieľom pomôcť a poskytnúť usmernenia vnútroštátnym orgánom a občanom pri aplikácii a výklade nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 a Rady (EÚ) č. 269/2014. V rámci tohto dokumentu EK poskytuje aj odpovede na často kladené otázky k čl. 5k nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014, t. j. vykonávanie medzinárodných sankcií v rámci verejného obstarávania. Predmetný materiál je zo strany EK priebežne aktualizovaný a v anglickom jazyku je zverejnený na webovej stránke Európskej komisie.
5. Z nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 ako aj z metodického materiálu Európskej komisie k nariadeniu Rady EÚ nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 a nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014 vyplýva, že od 9. apríla 2022 by sa nemali zadávať/uzatvárať nové zákazky spadajúce pod zákaz a začala plynúť lehota na ukončenie existujúcich zákaziek spadajúcich pod zákaz. Prebiehajúce zákazky majú byť ukončené do 10. októbra 2022, okrem špecifických prípadov povolených v súlade s odsekom 2 článku 5k. Uvedené sankčné opatrenie sa v zmysle čl. 5 k ods. 1 nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 týka nadlimitných zákaziek.
6. Zároveň však platí všeobecné ustanovenie týkajúce sa všetkých finančných prostriedkov, teda aj zákaziek bez ohľadu na ich predpokladanú hodnotu a zvolený postup obstarávania, a tým je čl. 2 ods. 2 nariadenia Rady (EÚ) č. 269/2014, z ktorého vyplýva, že žiadne finančné prostriedky ani hospodárske zdroje sa priamo ani nepriamo nesprístupnia fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, alebo fyzickým alebo právnickým osobám, subjektom alebo orgánom, ktoré sú s nimi spojené, a ktoré sú uvedené v zozname v prílohe I tohto nariadenia, ani sa neposkytnú v ich prospech.
7. Vo vzťahu k postupom VO a obstarávania sú prijímatelia príspevku z fondov EÚ povinní uplatniť sankciu vylúčenia, ak pôjde o hospodársky subjekt, na ktorý sa vzťahujú medzinárodné sankcie, a to na základe príslušného právneho predpisu, ktorým bola voči danému hospodárskemu subjektu stanovená medzinárodná sankcia (napr. na základe rozhodnutia Bezpečnostnej rady OSN alebo právne záväzného aktu EÚ – nariadenia Rady EÚ). Povinnosť aplikácie týchto právnych predpisov upravujúcich medzinárodné sankcie (aj pri verejnom obstarávaní) je stanovená tiež zákonom č. 289/2016 Z. z. a nariadením Rady EÚ č. 833/2014.
8. V súvislosti s postupom poskytovateľa v prípade, ak pri kontrole VO alebo obstarávania poskytovateľ identifikuje niektorú zo situácií, na ktorú sa vzťahujú sankčné reštriktívne opatrenia uvedené v nariadení Rady (EÚ) č. 269/2014 alebo v nariadení Rady (EÚ) č. 833/2014 (ďalej spolu len

⁵⁰ [Sanctions adopted following Russia's military aggression against Ukraine](#)

„nariadenia Rady EÚ“), poskytovateľ je povinný uvedené zohľadniť pri vydaní návrhu správy z kontroly. Výdavky projektu, ktoré sú dotknuté týmito nariadeniami, nespĺňajú podmienky oprávnenosti výdavkov podľa Zmluvy o poskytnutí NFP, nakoľko nie sú vynaložené v súlade s právnymi aktami EÚ. V prípade, že bude v rámci VO alebo obstarávania identifikovaná niektorá zo situácií uvedená v týchto nariadeniach, na ktorú sa vzťahuje reštriktívne opatrenie, t. z. že poskytovateľ pri výkone kontroly identifikuje v postavení uchádzača/člena skupiny dodávateľov/subdodávateľa osobu naplňajúcu definíčné znaky osoby, na ktorú sa vzťahujú sankčné opatrenia, tak tieto výdavky projektu identifikuje ako neoprávnené.

9. V prípade, že v rámci kontroly VO alebo obstarávania poskytovateľ identifikuje zistenia tohto typu a poskytovateľ nadobudne pochybnosti o tom, či sú výdavky projektu dotknuté predmetnými nariadeniami Rady EÚ, avšak tieto nevie v danej fáze potvrdiť, uplatňuje sa postup podľa Zmluvy o NFP a dočasne sa pozastaví poskytovanie NFP. V rámci prebiehajúceho skúmania poskytovateľ skúma z dostupných zdrojov (napr. Arachné, obchodný register, RPVS, iné verejne dostupné zdroje), či sa na danú situáciu vzťahujú sankčné opatrenia. V prípade potvrdenia nutnosti aplikovať na predmetné výdavky projektu sankčné opatrenia, poskytovateľ kvalifikuje takéto výdavky projektu ako neoprávnené.
10. Prijímateľom sa odporúča, aby v postupoch VO a obstarávania žiadali od úspešného uchádzača predložiť čestné vyhlásenie (napr. v rámci súčinnosti pred uzavretím zmluvy/rámcovej dohody), že úspešný uchádzač ani žiadny subdodávateľ úspešného uchádzača nie je hospodárskym subjektom, na ktorý sa vzťahujú medzinárodné sankcie, a to na základe príslušného právneho predpisu, ktorým bola voči danému hospodárskemu subjektu stanovená medzinárodná sankcia (napr. na základe rozhodnutia Bezpečnostnej rady OSN alebo právne záväzného aktu EÚ – nariadenia Rady EÚ). Vzor čestného vyhlásenia tvorí prílohu č. 11 tejto príručky. Prijímateľ má možnosť vyžadovať od úspešného uchádzača (ak to uzná za relevantné) alebo od jeho subdodávateľov dokumenty, ktoré budú v prípade potreby preukazovať pravdivosť tvrdení v predloženom čestnom vyhlásení podľa prílohy č. 11 tejto príručky.
11. K téme medzinárodných sankcií v podmienkach VO sa prijímateľom dáva do pozornosti materiál ÚVO „Sankcie voči Rusku – Často kladené otázky o obmedzeniach súvisiacich s verejným obstarávaním“ zverejnený na webovom sídle ÚVO⁵¹.

⁵¹ <https://www.uvo.gov.sk/metodika-vzdelavanie/tematicke-materialy/narast-cien-a-problemy-s-dodavkami-komodit-pocas-obdobia-pandemie-a-konfliktu-na-ukrajine/vseobecne-materialy-k-pandemii-covid-19-a-konfliktu-na-ukrajine>

Prílohy

- Príloha č. 1 Vzorový formulár na určenie PHZ
- Príloha č. 2 Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti
- Príloha č. 3 Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk
- Príloha č. 4 Záznam z prieskumu trhu
- Príloha č. 5 Výzva na predkladanie ponúk (zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO; vzor je primerane aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)
- Príloha č. 6 Žiadosť o vykonanie kontroly/finančnej kontroly verejného obstarávania/obstarávania a čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu predkladanej dokumentácie s originálnou dokumentáciou z VO alebo obstarávania
- Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie žiadateľa/prijímateľa o vylúčení konfliktu záujmov v procese VO alebo obstarávania
- Príloha č. 8 Test bežnej dostupnosti (v prípade zákaziek zadávaných zjednodušeným postupom pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby a v prípade dynamického nákupného systému)
- Príloha č. 9 Pomocné kontrolné zoznamy pre prijímateľa k predkladanej dokumentácii na kontrolu VO (účelom pomocných kontrolných zoznamov je zabezpečiť kompletnosť predloženej dokumentácie)
- Príloha č. 10 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania (Príloha č. 1 Metodického pokynu CKO č. 5)
- Príloha č. 11

Príloha č. 1: Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

Určenie predpokladanej hodnoty zákazky

(ďalej len „PHZ“) podľa § 6 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Identifikácia verejného obstarávateľa:

2. Názov zákazky:

3. Druh zákazky (tovar, služby, stavebné práce):

4. Spoločný slovník obstarávania (CPV):

5. Spôsob určenia PHZ:

- prieskum trhu (uviesť spôsob vykonania prieskumu trhu – a) oslovenie dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) internetový prieskum cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/stavebné práce/služby, c) iný spôsob – uviesť) - vyplniť bod 6.
- určenie PHZ na základe aktuálneho známeho plnenia (vyplniť bod 6 a do stĺpca „dátum zistenia indikatívnej ceny“ uviesť identifikáciu zmluvy alebo zmlúv, na základe ktorej bola určená PHZ)
- rozpočet stavebného diela alebo stavebných prác vypracovaný a opatrený pečiatkou autorizovanej osoby – ak relevantné
- iným spôsobom:

6. Určenie PHZ e-mailom, na základe informácií z webu alebo predchádzajúceho plnenia – identifikácia oslovených subjektov a zistených indikatívnych cien:

PČ	Oslovené subjekty a) Meno a priezvisko alebo obchodné meno/názov b) adresa sídla, resp. miesta podnikania c) IČO (ak relevantné) d) web stránka ponuky (ak relevantné)	Cena v eurách bez DPH	DPH 20% (v eurách)	Cena v eurách s DPH	Dátum zistenia indikatívnej ceny
1.					
2.					
3.					
Výpočet PHZ (aritmetický priemer zistených indikatívnych cien v eurách bez DPH alebo hodnota rozpočtu stavebného diela/ stavebných prác v eurách bez DPH)		EUR			

Verejný obstarávateľ uplatnil prípravné trhové konzultácie: Áno / Nie

Meno a podpis zamestnanca, ktorý realizoval prieskum trhu:

Meno a priezvisko, funkcia:

Dátum a podpis:

Príloha č. 2: Vzor zápisnice z vyhodnotenia podmienok účasti

Zápisnica (č. x⁵²) z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti (vzor)

podľa § 40 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa:
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa:
3. Predmet/názov zákazky:
4. Druh postupu⁵³:
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:
7. Dátum vyhodnotenia:
8. Miesto vyhodnotenia:
9. Prítomní členovia komisie⁵⁴:
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO⁵⁵:
11. Zoznam uchádzačov/záujemcov⁵⁶:
12. Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač/ Záujemca	Podmienka účasti	Znenie podmienky účasti	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienky	Záver posúdenia (napr. splnil vrátane konkrétnych skutočností týkajúcich sa plnenia podmienok účasti/nesplnil, vrátane konkrétnych skutočností, na základe ktorých uchádzač/záujemca nesplnil podmienky účasti/na vysvetlenie, doplnenie)
Uchádzač 1	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická. alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			
Uchádzač 2	Osobné postavenie § 32 ZVO			
	Finančné a ekonomické postavenie § 33 ZVO			
	Technická alebo odborná spôsobilosť § 34 ZVO			

⁵² Uvedie sa číslo podľa poradia (v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie a dopĺňanie podľa § 40 ods. 4 ZVO vypracovaných viacej zápisníc).

⁵³ Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

⁵⁴ Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá je prílohou zápisnice.

⁵⁵ Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie (ak relevantné).

⁵⁶ Pojem záujemca je relevantný napr. v užších súťažiach, rokovacieho konania so zverejnením a pod. Uvádza sa obchodné meno / názov uchádzača, záujemcu a sídlo/miesto podnikania.

13. Zoznam záujemcov/uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie/doplňenie podľa § 40 ods. 4 ZVO:
14. Zoznam vylúčených uchádzačov/záujemcov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
15. Zoznam vybraných záujemcov, resp. záujemcov, ktorí budú vyzvaní na predloženie ponuky a dôvody ich výberu v užšej súťaži⁵⁷ a v rokovacom konaní so zverejnením⁵⁸:
16. Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie s uvedením dôvodu⁵⁹:

Členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti vyhlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia podmienok účasti zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

.....

.....

Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

Upozornenie: V zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie, v prípade neakceptovania niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadal záujemcu/uchádzača o vysvetlenie a pod.

⁵⁷ Uvedie sa v prílohe k zápisnici, hodnotenie splnenia kritérií na obmedzenie počtu záujemcov vo forme hodnotiaceho hárku, z ktorého bude zrejmé najmä to, ako sa posudzoval každý záujemcom predložený doklad a ako toto posúdenie ovplyvnilo konečný výsledok celkového hodnotenia všetkých žiadostí o účasť.

⁵⁸ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.

⁵⁹ Použije sa v prípade užšej súťaže, alebo rokovacieho konania so zverejnením.

Príloha č. 3: Vzor zápisnice z vyhodnotenia ponúk

Zápisnica (č. x⁶⁰) z vyhodnotenia ponúk (vzor)

podľa § 53 ods. 9 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa:
2. Sídlo verejného obstarávateľa/prijímateľa:
3. Predmet/názov zákazky:
4. Druh postupu⁶¹:
5. Označenie v Úradnom vestníku EÚ:
6. Označenie vo Vestníku VO vedeného ÚVO:
7. Dátum vyhodnotenia:
8. Miesto vyhodnotenia:
9. Prítomní členovia komisie⁶²:
10. Predložené žiadosti o vysvetlenie podľa § 48 ZVO⁶³:.....
11. Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuky:
12. Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Obchodné meno / názov uchádzača, sídlo / miesto podnikania uchádzača	Poradie uchádzačov	Návrh kritéria na vyhodnotenie ponúk predložené uchádzačom	Podiel subdodávky	Odôvodnenie

13. Zoznam uchádzačov, ktorí budú vyzvaní na vysvetlenie podľa § 53 ods. 1 ZVO:
14. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:
15. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:
16. Ak ide o verejnú súťaž informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:
17. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou:
18. Záver vyhodnotenia ponúk:

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk vyhlasujú, že táto zápisnica zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojim podpisom.

Mená a podpisy členov komisie:

.....

⁶⁰ Uvedie sa aj číslo podľa poradia v prípade, že bolo s ohľadom na vysvetľovanie podľa § 53 ods. 1 ZVO, alebo s ohľadom na realizáciu elektronickej aukcie, vypracovaných viacej zápisníc.

⁶¹ Uvedie sa napr. podlimitná zákazka podľa § 112 ZVO, nadlimitná zákazka - verejná súťaž, nadlimitná zákazka - užšia súťaž a pod.

⁶² Uvedú sa mená, alebo odkaz na prezenčnú listinu, ktorá bude prílohou zápisnice, plus informácia či má alebo nemá člen komisie právo vyhodnocovať.

⁶³ Uvedie sa stručný prehľad žiadostí o vysvetlenie/doplnenie ak nejaké boli riešené.

.....
Miesto a dátum vypracovania zápisnice:

Upozornenie: V zápisnici je potrebné uviesť všetky situácie, ktorými sa prijímateľ zaoberal a vysvetliť, ako sa s nimi vysporiadal, napr. uviesť zdôvodnenie, prečo požiadal o vysvetlenie, v prípade neakceptovania niektorého z dokumentov uviesť, prečo nepožiadal záujemcu / uchádzača o vysvetlenie a pod.

Príloha č. 4: Záznam z prieskumu trhu

Záznam z prieskum trhu (vzor)

1. Názov verejného obstarávateľa/prijímateľa:
2. Predmet zákazky:
3. Druh zákazky (tovary/služby /stavebné práce)
4. Kód CPV:
5. Predpokladaná hodnota zákazky:
6. Názov projektu a číslo ITMS 2014+:
7. Operačný program:
8. Spôsob vykonania prieskumu trhu⁶⁴:
9. Kritérium/Kritériá na vyhodnocovanie ponúk⁶⁵:

a) zoznam oslovených dodávateľov⁶⁶ :

Názov osloveného dodávateľa	Dátum oslovenia	Spôsob oslovenia	Oprávnenie dodávateľ predmet zákazky (áno/nie)	Spôsob overenia oprávnenosti dodávateľ predmet zákazky ⁶⁷	Zákaz účasti vo verejnom obstarávaní (áno/nie)	Spôsob overenia účasti vo verejnom obstarávaní	Prijatá ponuka: áno/nie

b) zoznam predložených ponúk⁶⁸:

Názov a sídlo uchádzača, ktorý predložil ponuku	Dátum a čas predloženia / dátum vyhodnotenia	Návrh na plnenie kritéria ⁶⁹	Vyhodnotenie splnenia podmienok ⁷⁰	Poznámka

⁶⁴ Uviesť aký: a) na základe výzvy/oslovenia dodávateľov a následného predloženia cien alebo ponúk, b) na základe internetového prieskumu cez cenníky, katalógy a iné zdroje s možnou identifikáciou hodnoty tovaru/služby/stavebnej práce, c) iný spôsob – uviesť aký, (pozn.: Telefónický prieskum nie je akceptovaný).

⁶⁵ Napr. najnižšia cena, pričom je potrebné uviesť, či kritériom je cena s DPH alebo cena bez DPH.

⁶⁶ Vyžadujú sa minimálne tri oslovení dodávateľia (pozn.: Uvedené pravidlo platí pre zákazky s nízkou hodnotou, ak prijímateľ nezverejnil výzvu na webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na zakazkycko@vlada.gov.sk)

⁶⁷ Napr. webové sídlo www.orsr.sk, portál oversi.gov.sk alebo Zoznam hospodárskych subjektov, resp. v prípade zákazu účasti webové sídlo www.uvo.gov.sk a pre tento účel prijímateľ uchováva v dokumentácii k zadávaniu zákazky printscreen z registra osôb so zákazom účasti.

⁶⁸ Vrátane identifikácie uchádzačov, ktorí ponuku predložili.

⁶⁹ napr. suma ponuky v EUR s uvedením, či je suma uvádzaná s DPH alebo bez DPH.

⁷⁰ Prijímateľ uvedie podmienky, ak boli stanovené (napr. podmienky účasti alebo iné predkontrakčné podmienky, požiadavky kladené na predmet zákazky a pod.).

c) zoznam identifikovaných cenníkov/zmlúv/plnení⁷¹:

Identifikácia zdroja údajů	Odkaz na internetovú stránku (ak relevantné)	Identifikovaná suma/hodnota kritéria	Poznámka

d) iné relevantné podklady preukazujúce vykonanie prieskumu trhu:

10. Zoznam vylúčených uchádzačov a dôvod ich vylúčenia:
11. Identifikácia úspešného uchádzača:
12. Cena úspešného uchádzača⁷² :
13. Spôsob vzniku záväzku⁷³:
14. Podmienky realizácie zmluvy⁷⁴:
15. Meno funkcia a podpis zodpovednej osoby/osôb:
16. Miesto a dátum vykonania prieskumu:
17. Prílohy⁷⁵:

⁷¹ Vyžadujú sa minimálne tri identifikované zdroje.

⁷² Uviest' s DPH aj bez DPH; v prípade, že dodávateľ nie je platca DPH, uvedie sa konečná cena.

⁷³ Napr. zmluva o dielo, zmluva o dodávke tovaru, zmluva o poskytnutí služieb, objednávka a pod.

⁷⁴ Lehota plnenia a miesto realizácie.

⁷⁵ Uviest' a priložiť všetky prílohy/dokumenty vzťahujúce k zadávaniu zákazky/vykonania prieskumu trhu medzi ktoré patrí aj printscreen z registra osôb so zákazom účasti vedený ÚVO.

Príloha č. 5: Výzva na predkladanie ponúk (Vzor pre zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO; vzor je primerane aplikovateľný aj pre zákazky, na ktoré sa nevzťahuje ZVO)

Výzva na predkladanie ponúk

pre zákazku s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu podľa § 117 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

1. Verejný obstarávateľ:

Názov verejného obstarávateľa:

Sídlo:

IČO:

DIČ:

Kontaktná osoba (meno a priezvisko):

tel. č. kontaktnej osoby:

e-mail kontaktnej osoby:

adresa hlavnej stránky verejného obstarávateľa /URL/:

2. Zatriedenie obstarávacieho subjektu podľa zákona:

Verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. zákona o verejnom obstarávaní.

3. Názov zákazky podľa verejného obstarávateľa:

4. Druh zákazky (tovar, služby, stavebné práce):

5. Hlavné miesto dodania tovaru/poskytnutia služieb/uskutočnenia stavebných prác:

6. Výsledok verejného obstarávania (typ zmluvy, lehota na realizáciu zákazky, platobné podmienky):

7. Opis predmetu zákazky:

8. Spoločný slovník obstarávania:

9. Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH: (ak bude predpokladaná hodnota zákazky a úspešný uchádzač určeným jedným úkonom, odporúča sa uviesť nasledovné: Určenie predpokladanej hodnoty a zároveň určenie úspešného uchádzača bude realizované týmto prieskumom trhu, pričom prieskum trhu je nástrojom na určenie predpokladanej hodnoty zákazky v zmysle § 6 ods. 1 ZVO.)

V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO sa podľa potreby uvedie: V prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO (výnimiek) a ktoré nie sú viazané na finančný limit, nie je povinnosťou prijímateľa predložiť určenie a výpočet PHZ/ V prípade výnimiek, ktoré sú viazané na finančné limity podlimitných zákaziek a zákaziek s nízkou hodnotou (§ 1 ods. 13 a ods. 14) a zákaziek podľa § 1 ods. 15 ZVO nie je potrebné v osobitnom postupe určovať PHZ, ale rozhodujúce je, aby zmluva (prípadne objednávka), ktorá je uzatvorená s úspešným uchádzačom, bola vo finančnom limite, ktorý je spojený s možnosťou uplatnenia predmetnej výnimky (finančné limity sú uvádzané v EUR bez DPH).

10. Hlavné podmienky financovania a platobné dojednania:

11. Podmienky účasti:

12. Kritérium/kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia:

13. Lehota na predkladanie ponúk uplynie dňa: do:

Na ponuku predloženú po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk verejný obstarávateľ nebude prihliadať.

14. Spôsob a miesto na predloženie ponúk:

15. Požadovaný obsah ponuky:

16. Vyhodnotenie ponúk:

Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky sa uskutoční po vyhodnotení ponúk na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, a to v prípade uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí. Ak ponuka uchádzača nebude obsahovať všetky náležitosti podľa tejto výzvy, uchádzač bude požiadaný o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo jeho ponuky, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti a požiadaviek na predmet zákazky u ďalšieho uchádzača v poradí tak, aby uchádzač umiestnený na prvom mieste v novo zostavenom poradí spĺňal podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.

Verejný obstarávateľ po vyhodnotení ponúk bezodkladne zašle informáciu o vyhodnotení ponúk všetkým uchádzačom elektronicky. Verejný obstarávateľ bude úspešného uchádzača kontaktovať prostredníctvom elektronickej pošty ihneď po vyhodnotení. S úspešným uchádzačom bude uzatvorená Zmluva /rámcová dohoda

17. Jazyk, v ktorom možno predložiť ponuky:

Štátny jazyk, slovenský jazyk (alebo český jazyk)

18. Zákazka sa týka projektu / programu financovaného z fondov EÚ:

19. Dátum zaslania výzvy na predkladanie ponúk:

Prílohy:



ŽIADOSŤ O VYKONANIE KONTROLY/FINANČNEJ KONTROLY VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA/ OBSTARÁVANIA

1. Odosielateľ

Subjekt:

IČO:

DIČ:

Adresa:

2. Adresát

Subjekt:

Orgán:

IČO:

DIČ:

Adresa:

3. Kontaktné osoby vo veci komunikácie

Meno a priezvisko

Adresa

E-mail

Telefonický kontakt

4. Štatutárni zástupcovia vo veci podpisovania

Meno a priezvisko

5. Základné údaje

Identifikácia evidencie: Verejné obstarávanie a zmluva (tu ostane vždy verejné obstarávanie, keďže ide o identifikáciu evidencie komunikácie)

Vec: Žiadosť o vykonanie kontroly verejného obstarávania/obstarávania

Predmet: (z číselníka druhov kontrol VO)

Text:

Názov prijímateľa: (prijímateľ projektu, ak projekt nie je zadaný, uvedie sa žiadateľ zo ŽoNFP)

Adresa prijímateľa: (prijímateľ projektu, ak projekt nie je zadaný, uvedie sa žiadateľ zo ŽoNFP)

Operačný program: (kód a názov)

Žiadosť o NFP: (kód a názov, ak nie je zadaná, ostane prázdne)

Projekt: (kód a názov, ak nie je zadaný, ostane prázdne)

6. Verejné obstarávanie/obstarávanie a zmluva

Kód:

Názov zákazky:

Kód zmluvy: (kód zmluvy VO priradenej k žiadosti, ak viac, zobrazia sa pod sebou)

Metóda podľa finančného limitu:

Druh zákazky:

Hlavný predmet zákazky (hlavný slovník):

Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH:

7. Prílohy verejného obstarávania/obstarávania

P. č. Názov prílohy

Prílohy zmluvy (+kód zmluvy)

P. č.	Názov prílohy
-------	---------------

8. Čestné vyhlásenie prijímateľa k úplnosti a súladu predkladanej dokumentácie s originálnou dokumentáciou z VO alebo obstarávania

Vyhlasujem, že elektronická verzia dokumentácie k vyššie uvedenému **verejnému obstarávaniu/obstarávaniu**, predložená na **kontrolu/finančnú kontrolu verejného obstarávania/obstarávania** poskytovateľovi je úplná, kompletná a je zhodná s originálom dokumentácie z **verejného obstarávania/obstarávania**. Zároveň beriem na vedomie, že na základe predloženej dokumentácie bude poskytovateľ rozhodovať o pripustení, resp. nepripustení výdavkov do financovania, o ex ante finančnej oprave, resp. o ďalších krokoch, ktoré budú potrebné na základe zistení poskytovateľa v rámci kontroly tejto dokumentácie k **verejnému obstarávaniu/obstarávaniu**.

Príloha č. 7 Čestné vyhlásenie o neprítomnosti konfliktu záujmov

ČESTNÉ VYHLÁSENIE o neprítomnosti konfliktu záujmov v rámci zákazky predkladanej na kontrolu poskytovateľovi nenávratného finančného príspevku

Názov projektu:
Číslo projektu:
Operačný program:

Názov zákazky:
Presná identifikácia zákazky
(predmet – tovary/služby/stavebné práce, finančný limit, postup a
číslo oznámenia/výzvy a pod.):
Fáza zákazky, v rámci ktorej sa vyhlásenie predkladá:

Ja, dolu podpísaný/á, (meno a priezvisko, titul, funkcia/pozícia), ako zainteresovaná osoba⁷⁶, čestne vyhlasujem, že:

- poznám definíciu konfliktu záujmov, podľa ktorej konflikt záujmov zahŕňa prinajmenšom každú situáciu, keď osoby na strane verejného obstarávateľa alebo poskytovateľa služieb obstarávania konajúceho v mene verejného obstarávateľa, ktorí sú zapojení do vykonávania postupu verejného obstarávania alebo obstarávania alebo môžu ovplyvniť výsledok tohto postupu (bez nutnosti ich zapojenia), majú priamo alebo nepriamo finančný, ekonomický alebo iný osobný záujem, ktorý možno vnímať ako ohrozenie ich nestrannosti a nezávislosti v súvislosti s daným postupom VO,
- v súlade s § 46 zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nenastali v súvislosti s mojou osobou také skutočnosti, ktoré by z finančných, osobných, rodinných, politických alebo iných dôvodov narušili alebo ohrozili nestranný, transparentný, nediskriminačný, efektívny, hospodárny a objektívny výkon funkcií pri poskytovaní príspevku,
- nenastali skutočnosti identifikujúce možný konflikt záujmov v zmysle článku 61⁷⁷ nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ, EURATOM) č. 2018/1046 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Únie v platnom znení,
- súčasne vyhlasujem, že v predmetnej zákazke nenastali skutočnosti kvalifikované ako konflikt záujmov v príručke pre prijímateľa, resp. v Metodickom pokyne CKO č. 13,

⁷⁶ Napr. zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákon č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

⁷⁷ Účastníci finančných operácií a iné osoby vrátane národných orgánov na akejkoľvek úrovni, ktoré sú zapojené do plnenia rozpočtu na základe priameho, nepriameho a zdieľaného riadenia vrátane jeho prípravných aktov, auditu alebo kontroly, nesmú podniknúť žiadne kroky, ktoré môžu priviesť ich vlastné záujmy do konfliktu so záujmami Únie. Ku konfliktu záujmov dochádza vtedy, keď je ohrozený nestranný a objektívny výkon funkcií účastníka finančnej operácie alebo inej osoby z rodinných alebo citových dôvodov, z dôvodov politickej alebo národnej príslušnosti, ekonomického záujmu alebo akéhokoľvek iného priameho alebo nepriameho osobného záujmu.

- podľa mojich vedomostí nie som v žiadnom konflikte záujmov, pokiaľ ide o subjekty, ktoré sa zúčastnili prípravných trhových konzultácií, podali žiadosť o účasť a/alebo predložili ponuku v rámci tejto zákazky, či už ako jednotlivci alebo členovia skupiny dodávateľov, alebo ako navrhovaní subdodávateľa,
- ak zistím alebo ak sa počas výberu/vyhodnotenia podmienok účasti/požiadaviek na predmet zákazky/kritérií na vyhodnotenie ponúk/plnenia alebo zmeny zmluvy ukáže, že takýto konflikt záujmov existuje alebo vznikol, okamžite to oznámim verejnemu obstarávateľovi/komisii na vyhodnotenie ponúk a v prípade zistenia konfliktu záujmov sa prestanem zúčastňovať na postupe hodnotenia a všetkých súvisiacich činnostiach spojených so zadávaním zákazky,
- som oboznámená so skutočnosťou, že v prípade, ak poskytovateľ alebo iný kontrolný a auditný orgán zistí v predmetnej zákazke konflikt záujmov, uvedené zistenie môže mať vplyv na oprávnenosť výdavkov a následné vylúčenie zákazky z financovania v plnom rozsahu,
- zachovám dôvernosť všetkých mne zverených záležitostí. Nebudem poskytovať žiadne dôverné informácie, ktoré mi budú sprístupnené alebo ktoré odhalím. Informácie mne poskytnuté nezneužijem na žiadne nežiaduce účely. Konkrétne súhlasím, že budem so všetkými informáciami alebo dokumentmi mne zverenými alebo mnou odhalenými alebo vypracovanými počas hodnotenia alebo na základe hodnotenia nakladať zodpovedne a dôverne a súhlasím, že budú použité výhradne na účely tohto hodnotenia a nebudú zverejnené žiadnej tretej strane.

V, dňa

.....

Príloha č. 8: Test bežnej dostupnosti

Test bežnej dostupnosti

Predmet zákazky: „.....“

Druh zákazky (tovary, služby):

Predpokladaná hodnota zákazky v EUR bez DPH:

Nižšie uvedené podmienky uvedené v ustanovení § 2 ods. 5 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sú vymedzené kumulatívnym spôsobom a pri „teste bežnej dostupnosti“ musí byť naplnená každá z uvedených podmienok:

Tovary alebo služby na trhu		Áno	Nie
1	sú ponúkané v podobe, v ktorej sú bez väčších úprav ich vlastností alebo prvkov aj dodané, uskutočnené alebo poskytnuté		
2	sú spravidla v podobe, v akej sú dodávané, uskutočňované alebo poskytované pre verejného obstarávateľa a obstarávateľa, dodávané, uskutočňované alebo poskytované aj pre spotrebiteľov a iné osoby na trhu		

V prípade, ak sú odpovede na otázky č. 1 a 2 **ÁNO**, je možné uviesť, že predmet zákazky je v danom čase bežne dostupný na trhu.

Nižšie uvedené podmienky uvedené v ustanovení § 2 ods. 6 a 7 č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov stanovujú podporné pravidlo, ktoré by malo uľahčiť správnu kategorizáciu vo vzťahu k bežnej dostupnosti na trhu:

Tovary alebo služby na trhu		Áno	Nie
3	sú určené na uspokojenie bežných prevádzkových potrieb		
4	sú spotrebného charakteru		

V prípade, ak sú odpovede na otázky č. 3 – 4 **ÁNO**, je pravdepodobné, že predmet zákazky je v danom čase bežne dostupný na trhu.

Záver*:	Bežne dostupný/á tovar, služba	Nie bežne dostupný/á tovar, služba
---------	--------------------------------	---------------------------------------

* Nehodiace sa preškrtnite

Prijímateľ uvedie konkrétne dôvody, na základe ktorých formuloval svoje odpovede k podmienkam č. 1 až 4 vo vzťahu k danému predmetu zákazky.

Odôvodnenie:

Test bežnej dostupnosti vykonal (meno a priezvisko, dátum)

Príloha č. 9: Pomocné kontrolné zoznamy k predkladanej dokumentácii na kontrolu verejného obstarávania

Pokyny k využívaniu:

Kontrolné zoznamy, ktoré sú súčasťou tohto dokumentu, sú navrhnuté ako fakultatívna pomôcka pre prijímateľov, aby si pred zaslaním dokumentácie na kontrolu VO, skontrolovali všetky požadované dokumenty a doklady a poskytovateľovi zaslali kompletnú dokumentáciu. Týmto sa eliminuje potreba zasielania dodatočných výziev na dopĺňanie chýbajúcej dokumentácie a skrátí sa čas potrebný na výkon kontroly VO.

Pre niektoré postupy VO nie sú vytvorené samostatné kontrolné zoznamy.

V prípade, že sa dokument uvádzaný v kontrolnom zozname v predkladanej dokumentácii nachádza, zaznamená sa táto skutočnosť označením príslušného políčka. V prípade, že sa dokument v predkladanej dokumentácii nenachádza, políčko zostáva neoznačené, pričom je možné do poznámky uviesť dôvod nepredloženia dokumentu. Samotná skutočnosť, že dokument nie je predkladaný ešte automaticky neznamena chybu, ale môže znamenať, že daný dokument sa v rámci procesu VO nevyskytol (napr. dokumenty týkajúce sa revízných postupov, vysvetľovanie súťažných podkladov, dokumenty súvisiace s realizáciou elektronickej aukcie a pod.). V takýchto prípadoch odporúčame do poznámky uviesť minimálne informáciu „neaplikované“ alebo „nevzťahuje sa“.

Vyplnenie kontrolného zoznamu a súčasné preverenie kompletnosti dokumentácie nevyklučuje, že napriek tomuto úkonu bude prijímateľovi zo strany poskytovateľa zaslaná požiadavka na doplnenie dokumentácie, ktorá sa nenachádza na kontrolnom zozname.

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Prvá ex ante kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž	
		Druh kontroly:	Prvá ex ante kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>		
2.	Návrh oznámenia o vyhlásení VO	<input type="checkbox"/>		
3.	Návrh súťažných podkladov, vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>		
4.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
5.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
6.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov (ak bola PHZ určená prieskumom trhu alebo uskutočnené prípadné trhové konzultácie)			
7.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>		
8.	Dokumentácia k prípravných trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
8.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
Spracoval:		Dátum:		

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Druhá ex ante kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž
		Druh kontroly:	Druhá ex ante kontrola
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>	
2.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	<input type="checkbox"/>	
3.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh (pozn. ak je súčasťou súťažných podkladov aj projektová dokumentácia, ktorá už bola predložená v rámci prvej ex ante kontroly, nie je potrebné ju opäť predkladať.)	<input type="checkbox"/>	
4.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
5.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
6.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie všetkým záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
7.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie všetkým záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
8.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy)	<input type="checkbox"/>	
9.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	<input type="checkbox"/>	
10.	Všetky predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	
11.	Zápisnica z otvárania ponúk	<input type="checkbox"/>	
12.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
13.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	



14.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	<input type="checkbox"/>	
15.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
16.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
17.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
18.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	<input type="checkbox"/>	
19.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	<input type="checkbox"/>	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
21.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
22.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
23.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
24.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk	<input type="checkbox"/>	
25.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	<input type="checkbox"/>	
26.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	<input type="checkbox"/>	
27.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
28.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
29.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
30.	Návrh zmluvy s úspešným uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
31.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
32.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
33.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné a ak nebolo predložené v rámci prvej ex ante kontroly)	<input type="checkbox"/>	
34.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	



35.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž	
		Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicke	Poznámka	
1.	Oznámenie o vyhlásení VO zverejnené vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ, vrátane všetkých zmien a doplnení	<input type="checkbox"/>		
2.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>		
3.	Predbežné oznámenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
4.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>		
5.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
6.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady.	<input type="checkbox"/>		
7.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
8.	Žiadosti o vysvetlenie oznámenia o vyhlásení VO vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
9.	Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
10.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
11.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk	<input type="checkbox"/>		
12.	Všetky predložené ponuky	<input type="checkbox"/>		
13.	Zápisnica z otvárania ponúk	<input type="checkbox"/>		
14.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
15.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením	<input type="checkbox"/>		

	preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)		
16.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	<input type="checkbox"/>	
17.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
18.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
19.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky a z posúdenia zloženia zábezpeky, ak bola zábezpeka vyžadovaná	<input type="checkbox"/>	
21.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	<input type="checkbox"/>	
22.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
23.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
24.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
25.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnila elektronická aukcia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
26.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
27.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	<input type="checkbox"/>	
28.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	<input type="checkbox"/>	
29.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	<input type="checkbox"/>	
30.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
31.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
32.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
33.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh alebo odkaz na zmluvu, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>	
34.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových zákaziek (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	



35.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
36.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	<input type="checkbox"/>	
37.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
38.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
39.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
40.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
41.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
42.	Dokumentácia potvrdzujúca splnenie povinnosti vrátenia zábezpeky podľa § 46 (ak relevantné)		
43.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
45.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
46.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	<input type="checkbox"/>	
Spracoval		Dátum:	

Verejná súťaž (nadlimitná zákazka) – Následná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup VO:	Verejná súťaž	
		Druh kontroly:	Následná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
Číslo oznámenia o vyhlásení VO:				
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená predtým), alebo odkaz na zmluvu, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>		
2.	Informácia o predĺžení lehoty viazanosti ponúk a doklady preukazujúce jej doručenie uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
3.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie oznámenia o výsledku VO vo Vestníku VO vedeného ÚVO, ako aj v Úradnom vestníku EÚ	<input type="checkbox"/>		
4.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>		
5.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>		
6.	Dokumentácia potvrdzujúca splnenie povinnosti vrátenia zábezpeky § 46 (ak relevantné)			
7.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>		
Spracoval:		Dátum:		

Bežný postup pre podlimitné zákazky (§ 112 ZVO)

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Bežný postup pre podlimitné zákazky (§ 112 ZVO) postup	
	Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo výzvy na predkladanie ponúk:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>	
2.	Výzva na predkladanie ponúk, vrátane všetkých zmien a doplnení, zverejnená vo Vestníku ÚVO	<input type="checkbox"/>	
3.	Súťažné podklady vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	
4.	Projektová dokumentácia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
5.	Žiadosti o poskytnutie súťažných podkladov, potvrdenia o odoslaní súťažných podkladov, evidencia záujemcov, ktorým boli poskytnuté súťažné podklady (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
6.	Doplnenie súťažných podkladov spolu s dokladmi o ich doručení záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
7.	Žiadosti o vysvetlenie údajov uvedených vo výzve na predkladanie ponúk alebo súťažných podkladov vrátane vysvetlenia a dokladov preukazujúcich ich doručenie (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
8.	Doklad o zriadení komisie na vyhodnotenie ponúk a doklady za členov komisie preukazujúce odborné vzdelanie alebo prax (životopisy) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
9.	Čestné vyhlásenia členov komisie na vyhodnotenie ponúk (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
10.	Všetky predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	
11.	Zápisnica z otvárania ponúk	<input type="checkbox"/>	
12.	Žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
13.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
14.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti	<input type="checkbox"/>	
15.	Oznámenia o vylúčení uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	



16.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a doklady o ich doručení uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
17.	Odpovede na žiadosti o vysvetlenie ponuky, spolu s potvrdením preukazujúcim dátum doručenia (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
18.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky	<input type="checkbox"/>	
19.	Oznámenia o vylúčení ponúk uchádzačov spolu s dokladmi o ich doručení, ak bola niektorá z ponúk uchádzačov vylúčená	<input type="checkbox"/>	
20.	Zápisnica z vyhodnotenia ponúk pred elektronickou aukciou (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
21.	Výzva na účasť v elektronickej aukcii spolu s dokladmi o jej odoslaní uchádzačom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
22.	Dokumenty preukazujúce priebeh elektronickej aukcie (napr. auditný záznam, protokol) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
23.	Prístup do systému, v ktorom sa uskutočnila elektronická aukcia (napr. cez EVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
24.	Žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, vrátane odpovede a dokladov o doručení (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
25.	Zápisnica o vyhodnotení ponúk	<input type="checkbox"/>	
26.	Žiadosti o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak úspešný uchádzač preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom, doklad o jej doručení	<input type="checkbox"/>	
27.	Predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorý preukazoval splnenie podmienok účasti Jednotným európskym dokumentom	<input type="checkbox"/>	
28.	Zápisnica z vyhodnotenia splnenia takýchto podmienok účasti spolu so súvisiacimi dokumentmi (žiadosť o vysvetlenie, vylúčenie a pod.)	<input type="checkbox"/>	
29.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk spolu s dokladmi o ich doručení uchádzačom	<input type="checkbox"/>	
30.	Všetky doklady súvisiace s revíznymi postupmi (žiadosť o nápravu, námietky, kontrola ÚVO) (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
31.	Zmluva/rámcová dohoda uzavretá medzi úspešným uchádzačom a verejným obstarávateľom, vrátane všetkých príloh (okrem projektovej dokumentácie, ak už bola predložená v rámci súťažných podkladov) alebo odkaz na zmluvu, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>	
32.	Doklady preukazujúce splnenie predkontrakčných povinností (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
33.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie informácie o uzavretí zmluvy zverejnenej vo Vestníku VO vedeného ÚVO	<input type="checkbox"/>	
34.	Dokumenty preukazujúce zverejnenie zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
35.	Čiastkové zmluvy k rámcovej dohode vrátane dokladov preukazujúcich spôsob zadania čiastkových	<input type="checkbox"/>	



	zákaziek (ak relevantné)		
36.	Doklad preukazujúci zverejnenie čiastkovej zmluvy podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
37.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
38.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
39.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
40.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
42.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
43.	Zriadenie prístupu do elektronického prostriedku, prostredníctvom ktorého bola zákazka zadávaná	<input type="checkbox"/>	
Spracoval		Dátum:	

Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zjednodušený postup pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby (§ 109, § 110)	
	Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo obstarávania:			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicke	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená, ak nebolo predložené v rámci ex ante kontroly	<input type="checkbox"/>	
2.	Zdôvodnenie použitia postupu s ohľadom na bežnú dostupnosť tovaru, služby (test bežnej dostupnosti)	<input type="checkbox"/>	
3.	Dokumenty generované funkcionalitou elektronickej platformy po uzavretí zmluvy	<input type="checkbox"/>	
4.	Výsledná zmluva zverejnená v Centrálnom registri zmlúv	<input type="checkbox"/>	
5.	Doklady predložené úspešným uchádzačom preukazujúce splnenie osobitných požiadaviek na plnenie, ak boli vyžadované	<input type="checkbox"/>	
6.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
7.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
8.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
9.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
14.	Doklad preukazujúci zápis úspešného uchádzača, resp. jeho subdodávateľov v RPVS (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

Zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO		
	Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>	
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicke	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená (poznámka: PHZ a úspešného uchádzača je možné určiť jedným úkonom)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh (ak nebol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Doklady preukazujúce zaslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom prostredníctvom elektronickej platformy, resp. zriadenie prístupu pre poskytovateľa do elektronickej platformy (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Záznam z prieskumu trhu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom prostredníctvom elektronickej platformy; Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie (ak bol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Výsledná zmluva vrátane všetkých jej príloh a dodatkov alebo odkazu na zmluvu, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



12.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:		

Zákazka s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Zákazka s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur bez DPH v prípade stavených prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO		
	Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>	
Prijímateľ:				
Projekt:				
Kód ITMS 2014+:				
Názov zákazky:				
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicke	Poznámka
1.	Určenie predpokladanej hodnoty zákazky (PHZ) vrátane podkladov, na základe ktorých bola PHZ určená	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Doklady preukazujúce odoslanie výzvy na predkladanie ponúk prostredníctvom elektronickej platformy, resp. zriadenie prístupu pre poskytovateľa do elektronickej platformy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Predložené ponuky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Záznam z vyhodnotenia ponúk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Výsledná zmluva vrátane všetkých jej príloh a dodatkov alebo odkaz na zmluvu, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10.	Doklad preukazujúci zverejnenie výsledku VO podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Dokumentácia k prípravným trhovým konzultáciám a predbežnému zapojeniu záujemcov alebo uchádzačov (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov vo VO udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:		

Zákazka zadávaná osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP – Štandardná ex post kontrola

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:		Postup obstarávania:	Zákazka zadávaná osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP		
		Druh kontroly:	Štandardná ex post kontrola		
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:				ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:					
Projekt:					
Kód ITMS 2014+:					
Názov zákazky:					
P.č.	Názov dokumentu	Obsiahnuté v dokumentácii	Predložené elektronicky	Poznámka	
1.	Výzva na predkladanie ponúk vrátane všetkých príloh (ak nebol realizovaný postup s identifikovaním záujemcov cez webové rozhranie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2.	Doklady preukazujúce zaslanie výzvy na predkladanie ponúk vybraným záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3.	Žiadosti o vysvetlenie a poskytnuté vysvetlenia záujemcom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4.	Predložené ponuky (v prípade identifikovania záujemcov cez webové rozhranie, printscreen cenovej ponuky, cenník, katalóg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5.	Žiadosti o vysvetlenie ponuky a poskytnuté vysvetlenia ponuky (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6.	Záznam z prieskumu trhu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7.	Oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk zaslané uchádzačom vrátane dokladov preukazujúcich ich zaslanie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8.	Výsledná zmluva (alebo objednávka) vrátane všetkých jej príloh a dodatkov alebo odkaz na zmluvu, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11.	Splnomocnenie inému subjektu na výkon úkonov v obstarávaní udelený prijímateľom (ak relevantné)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Spracoval:		Dátum:			

Dodatok k zmluve - návrh

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve – pred podpisom	
	Druh kontroly:	ex ante kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:			ÁNO <input type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO ⁷⁸ :			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Návrh dodatku vrátane všetkých príloh	<input type="checkbox"/>	(uviesť číslo dodatku)
2.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku	<input type="checkbox"/>	
3.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

⁷⁸ Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky a pod.)

Dodatok k zmluve

Kontrolný zoznam/zoznam dokumentácie vzťahujúci sa na:	Postup VO:	Dodatok k zmluve – po podpise	
	Druh kontroly:	ex post kontrola	
Tento zoznam slúži ako príloha k čestnému vyhláseniu k úplnosti dokumentácie:		ÁNO <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Prijímateľ:			
Projekt:			
Kód ITMS 2014+:			
Názov zákazky:			
Číslo oznámenia o vyhlásení VO ⁷⁹ :			
P.č.	Názov dokumentu	Predložené elektronicky	Poznámka
1.	Podpísaný dodatok vrátane všetkých príloh alebo odkaz na dodatok, vrátane príloh, v CRZ	<input type="checkbox"/>	(uviesť číslo dodatku)
2.	Doklad preukazujúci zverejnenie dodatku podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám	<input type="checkbox"/>	
3.	Čestné vyhlásenie k úplnosti dokumentácie	<input type="checkbox"/>	
4.	Čestné vyhlásenie ku konfliktu záujmov	<input type="checkbox"/>	
5.	Zdôvodnenie potreby uzatvorenia dodatku (pozn. relevantné v prípade, ak nebola vykonaná kontrola dodatku pred jeho podpisom)	<input type="checkbox"/>	
Spracoval:		Dátum:	

⁷⁹ Alebo iného obdobného dokumentu, ktorým sa VO identifikuje (napr. výzva na predkladanie ponúk v prípade podlimitnej zákazky a pod.)

Príloha č. 10 Finančné opravy za porušenie pravidiel a postupov VO a obstarávania (Príloha č. 1 Metodického pokynu CKO č. 5)

* príloha č. 1 sa primerane použije aj pre postup určovania finančných opráv pre zákazky vyhlásené podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) a zákazky, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO/zákona o VO

Určovanie výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti v nadväznosti na zistené porušenie pravidiel a postupov verejného obstarávania v zmysle ZVO. **Všetky percentuálne sadzby sa týkajú prípadov, keď konkrétne porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania/obstarávania.**

Č.	Názov porušenia	Popis porušenia/ príklady	Výška finančnej opravy
Vyhlásenie verejného obstarávania, špecifikácia v súťažných podkladoch			
1.	Nedodržanie postupov zverejňovania zákazky alebo neoprávnené použitie priameho rokovacieho konania	<p>Verejný obstarávateľ⁸⁰ neposlal oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania publikačnému úradu a ÚVO podľa § 27 ZVO za účelom jeho zverejnenia v európskom vestníku a vestníku ÚVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ neposlal výzvu na predkladanie ponúk na zverejnenie do vestníka ÚVO v prípade bežného postupu pre podlimitné zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ zadal zákazku priamo, bez splnenia povinnosti postupovať podľa ZVO v zmysle § 10 ods. 1, čo zároveň znamená nedodržanie postupov povinnosti zverejňovania zákazky, nakoľko verejný obstarávateľ neaplikovaním zákonných postupov súčasne nedodrží povinnosť adekvátneho zverejnenia zadávania zákazky. Tieto prípady sú napr.: neoprávnenosť použitia výnimky zo ZVO v zmysle § 1 ods. 2 až 15 ZVO, uzavretie zmluvy priamym rokovacím konaním podľa § 81 ZVO bez splnenia podmienok na jeho použitie, nesprávne zaradenie zákazky do prílohy č. 1 k</p>	100 %

⁸⁰ Označenie „Verejný obstarávateľ“ sa vzťahuje aj na obstarávateľa podľa § 9 ZVO a osobu podľa § 8 ZVO

	<p>ZVO a uplatnenie postupu zadávania zákazky s nízkou hodnotou alebo podlimitnej zákazky, pričom mal byť použitý postup pre nadlimitnú zákazku a zároveň zákazka nebola zverejnená cez funkcionality elektronickej platformy.</p> <p>Výzva na predkladanie ponúk k zákazke s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu od 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, od 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a od 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO (ďalej len „zákazky s nízkou hodnotou vyššieho rozsahu“), ktorá bola vyhlásená od 31.3.2022, nebola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku ÚVO.</p> <p>Pre uplatnenie finančnej opravy vo výške 100 % je potrebné splniť podmienku, že zákazka nebola vôbec zverejnená podľa pravidiel určených ZVO a mala byť zverejnená.</p>	
--	---	--

		<p>Verejný obstarávateľ vyhlásil nadlimitnú zákazku, pričom oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania nebolo zverejnené v európskom vestníku, ale zadávanie zákazky bolo korektne zverejnené vo vestníku ÚVO (verejný obstarávateľ nesprávne použil podlimitný formulár).</p> <p>Zákazka na poskytnutie služby, vyhlásená do 30.03.2022 (vrátane), bola nesprávne zaradená do prílohy č. 1 k ZVO a mal byť použitý postup pre nadlimitnú alebo podlimitnú zákazku, ale verejnú obstarávanie bolo vyhlásené postupom zadávania zákazky s nízkou hodnotou a korektne zverejnené na webovom sídle prijímateľa a informácia o zverejnení zaslaná na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk.</p> <p>Prijímateľ vyhlásil do 30.03.2022 (vrátane) zákazku s nízkou hodnotou alebo zákazka bola vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne 50 % a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku (a nebolo preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO), ale prijímateľ nezverejnil zákazku na webovom sídle ani neoslovil s výzvou na predkladanie ponúk alebo neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov.</p> <p>Prijímateľ vyhlásil od 31.03.2022 zákazku s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu do 70 000 eur bez DPH v prípade tovarov a služieb, do 180 000 eur bez DPH v prípade stavebných prác a do 260 000 eur bez DPH v prípade služieb podľa prílohy č. 1 k ZVO (ďalej len „zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu“) alebo zákazka bola vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku (a nebolo preukázané vyhnutie sa použitiu pravidiel a postupov podľa ZVO), ale prijímateľ v prípade zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu neoslovil prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy minimálne troch záujemcov, resp. neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov alebo v prípade dotovanej osoby nezverejnil zákazku na webovom</p>	25%
--	--	--	-----

		<p>sídle ani neoslovil s výzvou na predkladanie ponúk alebo neidentifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov.</p> <p>Zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50 % a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku, bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk (platí aj pre prípady, ak prijímateľ zaslal informáciu o zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk, ale zákazka nebola zverejnená na webovom sídle alebo ak odkaz na webové sídlo prijímateľa nie je funkčný). Finančná oprava podľa tohto typu porušenia sa v tomto prípade zákaziek podľa predchádzajúceho odseku neuplatní, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) min. troch vybraných záujemcov.</p> <p>Zákazka s nízkou hodnotou, vyhlásená do 30.03.2022 (vrátane), bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk alebo ak zákazka vyhlásená osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50 % a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z nenávratného finančného príspevku, bola zverejnená na webovom sídle prijímateľa, ale prijímateľ si nesplnil povinnosť zaslať informáciu o tomto zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk (platí aj pre prípady, ak prijímateľ zaslal informáciu o zverejnení na osobitný mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk, ale zákazka nebola zverejnená na webovom sídle alebo ak odkaz na webové sídlo prijímateľa nie je funkčný).</p> <p>Finančná oprava podľa tohto typu porušenia sa v tomto v prípade zákaziek podľa predchádzajúceho odseku neuplatní, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) min.</p>	
--	--	--	--



		troch vybraných záujemcov.	
--	--	----------------------------	--

2	Nedovolené rozdelenie predmetu zákazky	<p>Ide o rozdelenie predmetu zákazky s cieľom vyhnúť sa použitiu postupu zadávania nadlimitnej zákazky alebo postupu zadávania podlimitnej zákazky.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky alebo podlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a realizoval tak napr. niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou, ktoré neboli zverejnené.</p>	100 % vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek
		<p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej zákazky rozdelil predmet zákazky a vyhlásil podlimitné zákazky, ktoré boli korektne zverejnené vo vestníku ÚVO alebo prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, keď namiesto vyhlásenia nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky, vyhlásil zákazky s nízkou hodnotou, ktorých výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy vo vestníku ÚVO.</p> <p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. b) ZVO, keď namiesto vyhlásenia zákazky s nízkou hodnotou v rozsahu, ktorá mala byť zverejnená vo vestníku ÚVO, vyhlásil niekoľko zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu.</p>	25 % vzťahuje sa na každú z rozdelených zákaziek
		<p>Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 písm. c) ZVO, keď namiesto vyhlásenia podlimitnej zákazky na stavebné práce s PHZ vyššou ako 800 000 eur bez DPH, vyhlásil niekoľko podlimitných zákaziek na stavebné práce s PHZ nižšou ako 800 000 eur bez DPH, na základe čoho sa vyhol podaniu námietok.</p>	10 %

3	Nedovolené spájanie rôznorodých predmetov zákaziek, pričom zákazka nebola rozdelená na časti	Verejný obstarávateľ porušil § 6 ods. 16 ZVO, ak bol obídený postup zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v dôsledku zahrnutia takej dodávky tovaru alebo poskytnutých služieb, ktoré nie sú nevyhnutné pri plnení zákazky na stavebné práce do PHZ.	25 %
		Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ktoré mohlo obmedziť hospodársku súťaž, keď iba jeden hospodársky subjekt bol spôsobilý predložiť ponuku, ktorá by spĺňala požiadavky na predmet zákazky.	
		Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ak viacero hospodárskych subjektov na trhu bolo spôsobilých predložiť ponuku, ale zároveň nebol predložený vyšší počet ponúk.	10%
4	Neodôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti	Ostatné prípady nedovoleného spájania rôznorodých zákaziek, ak bol predložený vyšší počet ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.	5 %
		Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.	
4	Neodôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti	Verejný obstarávateľ porušil ustanovenie § 28 ods. 2 ZVO, keď neuviedol v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo súťažných podkladoch odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti v prípade nadlimitnej zákazky.	5 %
5	Nedodržanie minimálnej zákonnej lehoty na predkladanie ponúk ⁸¹	Tento typ porušenia sa vťahuje aj na prípady, ak odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti nebolo dostatočné.	
	alebo Nedodržanie minimálnej zákonnej	Lehota na predkladanie ponúk (alebo na predloženie žiadosti o účasť) bola kratšia ako minimálna lehota ustanovená ZVO. V uvedenom prípade je potrebné zohľadniť zverejnenie predbežného oznámenia a predkladanie ponúk elektronickými prostriedkami (ak relevantné).	100 %
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 85 % zo zákonnej	

⁸¹ Uvedený typ porušenia sa primerane vzťahuje aj na minimálne lehoty na predkladanie ponúk upravené v Jednotnej príručke pre žiadateľov/prijímateľov k procesu a kontrole VO/obstarávania

	lehoty na predloženie žiadosti o účasť ⁸²	lehoty alebo lehota na predkladanie ponúk bola 5 dní a menej.	
	alebo		
	Nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk/lehoty na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky	V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 50 % zo zákonnej lehoty, ale menšie ako 85%.	25 %
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo rovné alebo väčšie ako 30 % zo zákonnej lehoty, ale menšie ako 50%.	10 %
		Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky (napr. úprava podmienok účasti, ktorá zabezpečuje širšiu hospodársku súťaž) alebo nepredĺžil dostatočne lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadostí o účasť v prípade podstatných zmien v podmienkach zadávania zákazky.	
		V prípade, že skrátenie lehoty bolo menšie ako 30 % zo zákonnej lehoty.	5 %
6	Stanovenie lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady/súťažné podmienky (vzťahuje sa na verejnú súťaž, súťaž návrhov alebo bežný postup pre podlimitné zákazky)	Lehota stanovená na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je rovnaká alebo kratšia ako 5 dní, čím sa vytvára neopodstatnená prekážka k otvorenej súťaži vo verejnom obstarávaní.	25 %
	alebo		
	obmedzenie prístupu k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie	Verejný obstarávateľ neposkytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky o dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v európskom vestníku. ⁸³	

⁸² Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

⁸³ Ak bol poskytnutý prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov k súťažným podkladom alebo iným dokumentom, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky a tento prístup nebol k dispozícii po celú dobu od odo dňa uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, oznámenia použitého ako výzva na súťaž, oznámenia o vyhlásení súťaže návrhov alebo oznámenia o koncesii v

	žiadosti o účasť/ponuky	V prípade, že súťažné podklady alebo iné dokumenty, ktoré sú potrebné na vypracovanie žiadosti o účasť/ponuky, boli až do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk zverejnené v profile a verejný obstarávateľ k nim poskytol bezodplatne neobmedzený, úplný a priamy prístup prostredníctvom elektronických prostriedkov, finančná oprava sa neuplatňuje.	
		V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 50 % lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).	10 %
		V prípade, ak lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady je menej ako 80 % lehoty na predkladanie ponúk (v súlade s príslušnými ustanoveniami ZVO).	5 %
7	Nedodržanie postupov zverejňovania opravy oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania/výzvy na predkladanie ponúk v prípade <ul style="list-style-type: none"> - predĺženia lehoty na predkladanie ponúk - predĺženia lehoty na žiadosti o účasť⁸⁴ alebo nepredĺženie lehoty na predkladanie ponúk	Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO), pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO. Verejný obstarávateľ nepredĺžil lehotu na predkladanie ponúk/lehotu na predkladanie žiadosti o účasť, keď neposkytol vysvetlenie na základe žiadosti záujemcu najneskôr 6 dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiadal záujemca dostatočne vopred (v prípade nadlimitných zákaziek), resp. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk za predpokladu, že o vysvetlenie požiada záujemca dostatočne vopred (v prípade podlimitných zákaziek).	10 %

európskom vestníku do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, uplatní sa finančná oprava 25 %, 10 % alebo 5 % podľa obdobných pravidiel, ako v prípade určenia lehoty na prijímanie žiadostí o súťažné podklady.

⁸⁴ Lehoty sú stanovené pre užšiu súťaž a rokovacie konanie so zverejnením.

		Lehota na predkladanie ponúk (alebo lehota na predloženie žiadosti o účasť) bola predĺžená (jej pôvodne určená lehota bola v súlade so ZVO), pričom verejný obstarávateľ nezverejnil túto skutočnosť formou redakčnej opravy v európskom vestníku/vo vestníku ÚVO, ale zverejnenie bolo zabezpečené iným spôsobom (napr. ako všeobecné oznámenie hospodárskym subjektom, ktorú sú registrované v rámci zákazky zadávanej s využitím elektronického prostriedku), ktoré zaručuje, že informáciou o predĺženej lehote na predkladanie ponúk mohli disponovať aj záujemcovia z iných členských štátov EÚ.	5 %
8	Neoprávnené použitie rokovacieho konania so zverejnením alebo súťažného dialógu	Verejný obstarávateľ zadá zákazku na základe rokovacieho konania so zverejnením alebo postupom súťažného dialógu, avšak takýto postup nie je oprávnený aplikovať podľa dotknutých ustanovení ZVO.	25 %
		Verejný obstarávateľ nesplnil podmienky na uplatnenie postupu rokovacieho konania so zverejnením a súťažného dialógu, ale v rámci použitého postupu bola zabezpečená transparentnosť, súčasťou dokumentácie k zákazke bolo odôvodnenie tohto postupu, nebol obmedzený počet záujemcov, ktorý boli vyzvaní na predloženie ponuky a počas rokovania bolo zabezpečené rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi.	10 %
	Nedodržanie povinnej elektronickej komunikácie pri zadávaní nadlimitných a podlimitných zákaziek VO po 18.10.2018 a nedodržanie pravidiel pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní	Verejný obstarávateľ nedodržel po 18.10.2018 povinnú elektronickej komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo malo vplyv na výsledok VO. Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových dohôd ⁸⁵ , elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.	25%

⁸⁵ napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody



9		<p>Verejný obstarávateľ nedodrжал po 18.10.2018 povinnú elektronickú komunikáciu v prípade zadávania nadlimitnej alebo podlimitnej zákazky v súlade s § 20 ZVO alebo porušil pravidlá pre centralizovanú činnosť vo verejnom obstarávaní, čo mohlo mať vplyv na výsledok VO a/alebo uvedené pochybenie mohlo odradiť potenciálnych uchádzačov/záujemcov od predloženia ponuky/žiadosti o účasť.</p> <p>Uvedený typ porušenia sa týka aj nedostatkov identifikovaných pri zadávaní zákaziek cez dynamický nákupný systém, uzatváraní rámcových dohôd⁸⁶, elektronických aukciách, postupov, v rámci ktorých sa ponuky predkladajú vo forme elektronického katalógu.</p>	10 %
10	<p>Neuvedenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmienok účasti v oznámení o vyhlásení VO, resp. vo výzve na predkladanie ponúk, - kritérií na vyhodnotenie ponúk (a váh kritérií) v oznámení o vyhlásení VO, resp. výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch - technických špecifikácií predmetu zákazky a zmluvných podmienok v súťažných podkladoch <p>alebo</p> <p>chýbajúce pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené</p>	<p>Podmienky účasti a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk, vrátane váhovosti nie sú uvedené v oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch.</p> <p>Oznámenie o vyhlásení VO, ani súťažné podklady neobsahujú technické špecifikácie predmetu zákazky a/alebo zmluvné podmienky.</p> <p>V oznámení o vyhlásení VO a/alebo v súťažných podkladoch absentuje detailný popis kritérií na vyhodnotenie ponúk a/alebo absentujú pravidlá uplatnenia kritérií na vyhodnotenie ponúk, resp. pravidlá uplatnenia kritérií sú upravené nedostatočne, neurčito.</p> <p>Vysvetlenie alebo doplnujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené.</p>	25 %
			10 %

⁸⁶ napr. ak je rámcová dohoda uzavretá na obdobie presahujúce 4 roky, pričom nejde o výnimočný prípad odôvodnení predmetom rámcovej dohody



	<p>nedostatočne, neurčito</p> <p>alebo</p> <p>vysvetlenie alebo doplňujúce informácie k podmienkam účasti alebo kritériám na vyhodnotenie ponúk neboli poskytnuté všetkým záujemcom alebo neboli zverejnené</p>		
11	<p>Nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk, ktoré sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov</p>	<p>Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - povinnosť hospodárskych subjektov mať už zriadenú spoločnosť alebo zástupcu v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - povinnosť uchádzača mať skúsenosť v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - povinnosť uchádzača disponovať materiálno-technickým vybavením v danej krajine, regióne alebo meste/obci alebo - použitie kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré sú nezákonné a diskriminačné a sú založené na neodôvodnenej národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov. 	25 %
		<p>Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, ale bol predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky.</p> <p>Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.</p>	10 %
12	<p>Iné nezákonné a/alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo kritéria na vyhodnotenie ponúk a/alebo technické špecifikácie predmetu zákazky stanovené v súťažných pokladoch</p>	<p>Ide o prípady, keď určené nezákonné alebo diskriminačné podmienky účasti a/alebo požiadavky na predmet zákazky a/alebo kritériá na vyhodnotenie ponúk znamenajú, že ponuku je spôsobilý predložiť iba jeden hospodársky subjekt a uvedená situácia nie je odôvodniteľná jedinečným predmetom zákazky alebo</p>	25 %



	<p>alebo oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk</p>	<p>určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré nesúvisia s predmetom zákazky, čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní, napr. neprimerané požiadavky viažuce sa k predloženiu zoznamu dodávok tovaru, poskytnutých služieb alebo uskutočnených stavebných prác pre účely splnenia technickej alebo odbornej spôsobilosti.</p> <p>Technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka nadlimitných zákaziek.</p>	
		<p>Ide o prípady, keď záujemcovia boli alebo mohli byť odradení od predloženia ponúk z dôvodu nezákonných a/alebo diskriminačných podmienok účasti a/alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk stanovených v oznámení o vyhlásení VO/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, napr.</p> <ul style="list-style-type: none"> - určenie minimálnych požiadaviek pre zákazku (týka sa minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti, požiadaviek na predmet zákazky alebo kritérií na vyhodnotenie ponúk, ktoré síce súvisia s predmetom zákazky, ale nie sú primerané (napr. neprimeranosť minimálnych požiadaviek pre účely splnenia podmienok účasti s ohľadom na výšku predpokladanej hodnoty zákazky), čím sa nezabezpečí rovnaký prístup pre uchádzačov alebo dané požiadavky vytvárajú neopodstatnené prekážky k otvorenej hospodárskej súťaži vo verejnom obstarávaní podmienky účasti boli určené ako kritérium na vyhodnotenie ponúk, - technické požiadavky sa v rámci opisu predmetu zákazky odvolávajú na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby bez možnosti 	<p>10 %</p>

		predloženia ekvivalentu (okrem prípadov, ak predmet zákazky nebolo možné určiť/opísať iným spôsobom) a uvedené pochybenie sa týka iných ako nadlimitných zákaziek	
		- Ide o prípady, ktorých demonštratívny výpočet je uvedený vyššie, ale bol predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky. Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne.	5 %
13	Nedostatočne opísaný predmet zákazky ⁸⁷	Opis predmetu zákazky v súťažných podkladoch je nedostatočný, nejasný, neurčitý, opísaný všeobecne, resp. neobsahuje rozhodujúce informácie pre uchádzačov rozhodné pre prípravu kvalifikovanej ponuky, čo môže ovplyvniť ich rozhodnutie predložiť ponuku/žiadosť o účasť.	10 %
14	Obmedzenie možnosti použiť subdodávateľov	Podmienky súťaže obmedzujú možnosť využiť subdodávateľa, ktorý by realizoval časť predmetu zákazky, resp. podmienky súťaže umožňujú využiť kapacity subdodávateľa iba do určitého % z hodnoty zákazky, pričom nie je dostatočne odôvodnené, aby verejný obstarávateľ pri zadávaní zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zákazky na poskytnutie služby alebo zákazky na dodanie tovaru, ktorá zahŕňa aj činnosti spojené s umiestnením a montážou vyžadoval, aby určité podstatné úlohy vykonal priamo uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov.	5 %
15	Porušenie povinnosti zadávať podlimitnú zákazku na nákup tovarov, alebo služieb, ktorých predmetom nie je intelektuálne plnenie, bežne dostupných na trhu, prostredníctvom elektronického trhu	Verejný obstarávateľ nepostupoval podlimitným postupom s využitím elektronického trhu, ak ide o dodanie tovaru, alebo poskytnutie služieb, ktoré nie sú intelektuálnej povahy, bežne dostupných na trhu, ale na obstarávanie použil postup zadávania zákazky s nízkou hodnotou alebo podlimitný postup bez využitia elektronického trhu (týka sa zákaziek, ktoré boli vyhlásené do 1.11.2017)	5 %

⁸⁷ netýka sa postupov zadávania zákazky, keď predmet zákazky môže byť upravený na základe výsledkom rokovania/dialógu (priame rokovacie konanie, rokovacie konanie so zverejnením, súťažný dialóg, inovatívne partnerstvo) alebo ak je opis predmetu zákazky dodatočne upravený spôsobom, ktorý je dostatočný a doplnený opis predmetu zákazky bol zverejnený pre všetkých potenciálnych záujemcov a uchádzačov

16	Zadanie zákazky na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce s využitím elektronického trhoviska (od 31.03.2022 s uplatnením zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby) alebo v rámci dynamického nákupného systému	Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s § 58 ods. 1 ZVO, keď na nie bežne dostupné tovary, služby alebo stavebné práce využil dynamický nákupný systém.	25 %
		Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s ustanovením § 108 ods. 1 písm. a) ZVO, keď zákazky na nie bežne dostupné tovary, nie bežne dostupné služby alebo stavebné práce zadával s využitím elektronického trhoviska (od 31.03.2022 s uplatnením zjednodušeného postupu pre zákazky na bežne dostupné tovary a služby). Nižšia sadzba finančnej opravy sa uplatní v prípade, ak bol predložený vyšší počet predložených ponúk uchádzačov (v prípade dynamického nákupného systému je možné zohľadniť aj vyšší počet zaradených záujemcov). Vyšší počet predložených ponúk sa posudzuje individuálne s ohľadom na predmet zákazky.	10 %



17	<p>Nezaslanie výzvy na predkladanie ponúk alebo neidentifikovanie minimálne troch vybraných záujemcov/potenciálnych dodávateľov, ktorí sú oprávnení dodať predmet zákazky, v prípade zákazky s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu alebo zákazky zadávanej osobou, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP, ak prijímateľ v prípade zákazky vyhlásenej dotovanou osobou nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk.</p>	<p>Prijímateľ (verejný obstarávateľ) nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným záujemcom v prípade zákaziek s nízkou hodnotou nižšieho rozsahu prostredníctvom funkcionality elektronickej platformy ani neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie).</p> <p>Prijímateľ – dotovaná osoba, ktorej verejný obstarávateľ poskytne viac ako 50% alebo 50% a menej finančných prostriedkov na dodanie tovaru, uskutočnenie stavebných prác a poskytnutie služieb z NFP nezaslal výzvu na predkladanie ponúk minimálne trom vybraným potenciálnym dodávateľom v prípade tohto typu zákaziek, resp. neidentifikoval minimálne troch potenciálnych dodávateľov (napr. cez webové rozhranie) a nezverejnil výzvu na predkladanie ponúk na svojom webovom sídle a informáciu o zverejnení nezaslal na mailový kontakt zakazkycko@vlada.gov.sk.</p> <p>Finančná oprava sa neuplatňuje, ak ide o výnimočný prípad, kedy ide o jedinečný predmet zákazky, v dôsledku čoho prijímateľ oslovil menej ako troch potenciálnych dodávateľov. Výnimka musí byť zo strany prijímateľa riadne zdôvodnená a vypracovaná ešte pred vyhlásením zákazky a dôkazné bremeno preukázania skutočnosti, že na relevantnom trhu neexistuje viac ako 1 alebo 2 dodávatelia znáša prijímateľ.</p> <p>Finančná oprava sa uplatní aj v tých prípadoch, ak prijímateľ oslovil s výzvou na predkladanie ponúk, resp. identifikoval (napr. cez webové rozhranie) iba dvoch vybraných záujemcov, pričom na relevantnom trhu bolo možné osloviť/identifikovať min. troch záujemcov.</p>	25 %
Vyhodnocovanie ponúk/žiadostí o účasť			
18	<p>Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené po otvorení ponúk/žiadostí o účasť</p>	<p>Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli upravené počas vyhodnotenia ponúk/žiadostí o účasť, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov,</p>	25 %

	<p>alebo</p> <p>Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi</p>	<p>ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky.</p> <p>Podmienky účasti alebo požiadavky na predmet zákazky (technické špecifikácie) boli vyhodnotené v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania/výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi, čo malo za následok prijatie ponúk/žiadostí o účasť uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuky by neboli prijaté alebo vylúčenie uchádzačov/záujemcov, ktorých ponuka by bola prijatá, ak by sa postupovalo podľa zverejnených podmienok účasti alebo požiadaviek na predmet zákazky.</p>	
19	<p>Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov v rozpore s kritériami na vyhodnotenie ponúk/kritériami na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži a pravidlami na ich uplatnenie, ktoré boli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch</p> <p>alebo</p> <p>Vyhodnocovanie ponúk uchádzačov na základe doplňujúcich kritérií na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch</p>	<p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača.</p> <p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch.</p> <p>Finančná oprava 25 % sa uplatní, ak vyššie uvedené nedostatky mali diskriminačný charakter založený na národnej, regionálnej alebo miestnej preferencii určitých hospodárskych subjektov.</p>	25 %
	<p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov neboli dodržané kritéria na vyhodnotenie ponúk/kritérií na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži alebo pravidlá na uplatnenie kritérií (prípadne podkritériá alebo váhy kritérií) definované v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch, čo malo za následok vyhodnocovanie ponúk v rozpore s oznámením/výzvou a súťažnými</p>	10 %	

		<p>podkladmi a nesprávne určenie úspešného uchádzača.</p> <p>Počas hodnotenia ponúk uchádzačov/záujemcov boli uplatnené doplňujúce kritériá na vyhodnotenie ponúk/kritériá na výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži, ktoré neboli zverejnené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch.</p>	
20	<p>Nedodržiavanie zásady transparentnosti a/alebo rovnakého zaobchádzania počas postupu zadávania zákazky (tento typ porušenia je možné uplatniť iba v prípade, ak identifikované zistenia nie je možné ani na základe analógie a proporcionality priradiť k iným typom porušenia podľa tejto prílohy č. 1)</p>	<p>Napr. nepožiadanie uchádzača/ záujemcu o vysvetlenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienky účasti.</p> <p>Nepožiadanie uchádzača o vysvetlenie ponuky, z ktorej nie je zrejmé splnenie požiadaviek na predmet zákazky alebo nepožiadanie uchádzača o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.</p> <p>Umožnenie obhliadky miesta na dodanie predmetu zákazky iba niektorým záujemcom.</p> <p>Nezaslanie oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk niektorým záujemcom, ktorí boli vyhodnotení ako neúspešní.</p> <p>Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk neobsahovalo náležitosti podľa § 55 ods. 2 ZVO.</p>	<p>25 %</p> <p>finančná oprava môže byť znížená na 10 % alebo 5 % v závislosti od závažnosti porušenia.</p>
21	<p>Nedostatky v dokumentácii k zadávaniu zákazky alebo chýbajúca dokumentácia alebo jej časť</p>	<p>Verejný obstarávateľ opakovane v určenej lehote nepredložil kompletnú dokumentáciu k postupu zadávania zákazky, na základe čoho nie je možné overiť dodržiavanie pravidiel a postupov verejného obstarávania.</p> <p>Dokumentácia k postupu zadávania zákazky je nedostatočná na posúdenie, či ponuky/žiadosti o účasť boli správne vyhodnotené, čo je v rozpore s princípom transparentnosti, napr. zápisnica z vyhodnotenia ponúk neexistuje alebo proces týkajúci sa konkrétneho pridelovania bodov pre každú ponuku je nejasný/nedostatočný z hľadiska transparentnosti alebo neexistuje.</p>	<p>100 %</p> <p>25 %</p>

22	Rokovanie v priebehu súťaže alebo modifikácia (zmena) ponuky počas hodnotenia ponúk	<p>Verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi modifikovať (zmeniť) jeho ponuku/žiadosť o účasť počas hodnotenia ponúk/žiadosti o účasť, čo má za následok prijatie ponuky/žiadosti o účasť tohto uchádzača/záujemcu.</p> <p>Vo verejnej súťaži alebo užšej súťaži verejný obstarávateľ rokuje s uchádzačmi/záujemcami počas hodnotiacej fázy, čo vedie k podstatnej modifikácii (zmene) pôvodných podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania/výzve na predkladanie ponúk alebo v súťažných podkladoch.</p> <p>V rámci zadávania koncesie verejný obstarávateľ umožní uchádzačovi/záujemcovi počas rokovania zmeniť predmet zákazky, kritériá na vyhodnotenie ponúk alebo iné podmienky zadávania koncesie, na základe čoho je zadaná koncesia tomuto uchádzačovi/záujemcovi.</p>	25 %
23	Prípravné trhové konzultácie alebo predbežného zapojenia záujemcov alebo uchádzačov, pri ktorých došlo k narušeniu hospodárskej súťaže	Verejný obstarávateľ pred začatím postupu verejného obstarávania uskutočnil prípravné trhové konzultácie za účelom jeho prípravy a informovania hospodárskych subjektov o plánovanom postupe verejného obstarávania, pričom na tento účel najmä požiadal o radu alebo prijal radu od nezávislých odborníkov, nezávislých inštitúcií alebo od účastníkov trhu, ktorú možno použiť pri plánovaní alebo realizácii postupu verejného obstarávania, avšak pri vedení prípravných trhových konzultácií došlo k narušeniu hospodárskej súťaže a porušeniu princípu nediskriminácie a transparentnosti, nakoľko neboli prijaté primerané opatrenia, aby sa účasťou daného záujemcu alebo uchádzača nenarušila hospodárska súťaž.	25 %
24	V rámci rokovacieho konania so zverejnením nastala podstatná modifikácia (zmena) podmienok uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v súťažných podkladoch	V rokovacom konaní so zverejnením pôvodné podmienky zákazky boli podstatným spôsobom zmenené, čo by bolo dôvodom na vyhlásenie novej zákazky a/alebo zmenou podmienok zákazka prestala spĺňať podmienky odôvodňujúce použitie rokovacieho konania so zverejnením.	25 %
25	Neodôvodnené odmietnutie	Ak sa pri určitej zákazke javí ponuka ako mimoriadne nízka	25 %



	mimoriadne nízkej ponuky	vo vzťahu k tovaru, stavebným prácam alebo službe a verejný obstarávateľ pred vylúčením takejto ponuky písomne nepožiadá uchádzača o vysvetlenie týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné alebo ak verejný obstarávateľ vylúči ponuku uchádzača, ktorý na základe vysvetlenia mimoriadne nízkej ponuky dostatočne odôvodnil nízku úroveň cien alebo nákladov.	
26	Konflikt záujmov s vplyvom na výsledok verejného obstarávania ⁸⁸	Konflikt záujmov medzi zainteresovanou osobou verejného obstarávateľa/prijímateľa a úspešným uchádzačom, v rámci ktorého neboli prijaté primerané opatrenia a vykonaná náprava.	100 %
27	Dohoda obmedzujúca súťaž potvrdená Protimonopolným úradom SR alebo súdom alebo Rozhodnutie ÚVO, podľa ktorého mal prijímateľ postupovať podľa § 40 ods. 6 písm. g) ZVO, resp. pri zákazkách vyhlásených od 31.03.2022 podľa § 40 ods. 8 písm. d) ZVO.	Ide o prípady, ak bol účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž (ďalej len „kartelová dohoda“) aj verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky a účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom.	100 %
		Ide o prípady, ak iba účastníci kartelovej dohody predložia ponuku do postupu zadávania zákazky, ktorý je predmetom kontroly. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.	25 %
		Ide o prípady, ak okrem účastníkov kartelovej dohody predložil ponuku do postupu zadávania zákazky aj hospodársky subjekt/ subjekty, ktorý nie je účastníkom kartelovej dohody, ale napriek uvedenému, účastník kartelovej dohody sa stal úspešným uchádzačom. Zároveň musí byť splnená podmienka, že účastníkom kartelovej dohody nie je verejný obstarávateľ alebo osoba vykonávajúca kontrolu postupu zadávania zákazky.	10 %

⁸⁸ Podrobnosti upravuje Metodický pokyn CKO č. 13 ku konfliktu záujmov



Realizácia zákazky			
28	<p>Zmena zmluvy (dodatok), ktorá nie je v súlade s pravidlami ustanovenými v ZVO alebo v Jednotnej príručke pre žiadateľa/prijímateľa k procesu a kontrole VO/obstarávania</p>	<p>Po uzavretí zmluvy boli doplnené/zmenené podstatné náležitosti podmienok uzatvorenej zmluvy týkajúce sa povahy a rozsahu prác, lehoty na realizáciu predmetu zmluvy, platobných podmienok a špecifikácie materiálov, alebo ceny. Je nevyhnutné vždy posúdiť od prípadu k prípadu, či sa danom prípade ide o „podstatnú“ zmenu. Podstatná zmena zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy je upravená v § 18 ods. 2 ZVO a v Jednotnej príručke pre žiadateľa/prijímateľa k procesu a kontrole VO/obstarávania (kapitola 3.2) v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.</p> <p>Ide aj o prípady, keď uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva je v rozpore so súťažnými podkladmi alebo koncesnou dokumentáciou alebo s ponukou predloženou úspešným uchádzačom alebo uchádzačmi a prípady, keď bol znížený rozsah zákazky.</p> <p>Zároveň ide o prípady, ak neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. a) a písm. d) ZVO, resp. podmienky uvedené v Jednotnej príručke pre žiadateľa/prijímateľa k procesu a kontrole VO/obstarávania (kapitola 3.2) v prípade zákaziek, na ktoré sa nevzťahuje pôsobnosť ZVO.</p> <p>Ide aj o prípady, keď neboli splnené podmienky na zmenu zmluvy podľa § 18 ods. 1 písm. b) ZVO alebo podľa § 18 ods. 1 písm. c) ZVO, ale zároveň jednou zmenou zmluvy (dodatkom) nedošlo k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p> <p>Finančná oprava sa v prípade zákaziek realizovaných podľa ZVO neuplatňuje, ak</p> <ol style="list-style-type: none"> a) ak hodnota všetkých zmien je nižšia ako finančný limit pre nadlimitnú zákazku a zároveň je nižšia ako b) 15 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na uskutočnenie stavebných prác, 	<p>25 % z ceny zmluvy a 25% z hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy.</p>

		<p>c) 10 % hodnoty pôvodnej zmluvy alebo rámcovej dohody, ak ide o zákazku na dodanie tovaru alebo na poskytnutie služby, alebo</p> <p>d) 10 % hodnoty pôvodnej koncesnej zmluvy, ak ide o koncesiu.</p> <p>Zmenou sa zároveň nesmie meniť charakter zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p> <p>Opakované zmeny zmluvy nie je možné vykonať s cieľom vyhnúť sa použitiu postupov podľa ZVO.</p>	
		<p>Ide o prípady, keď zmenou zmluvy (dodatkom) došlo k navýšeniu hodnoty plnenia o viac ako 50 % z hodnoty pôvodnej zmluvy, rámcovej dohody alebo koncesnej zmluvy.</p>	<p>25 % z ceny zmluvy a 100 % hodnoty dodatočných výdavkov vychádzajúcich zo zmien zmluvy.</p>

Príloha č. 11 Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií

Čestné vyhlásenie k uplatňovaniu medzinárodných sankcií

Čestne vyhlasujem, že v spoločnosti, ktorú zastupujem a ktorá podáva žiadosť o účasť/ponuku do verejného obstarávania s predmetom zákazky „.....“, a ktorá zároveň bude vykonávať plnenie zákazky, nefiguruje ruská účasť, ktorá prekračuje limity stanovené v článku 5k nariadenia Rady (EÚ) č. 833/2014 z 31. júla 2014 o reštriktívnych opatreniach s ohľadom na konanie Ruska, ktorým destabilizuje situáciu na Ukrajine v znení nariadenia Rady (EÚ) č. 2022/578 z 8. apríla 2022.

Predovšetkým vyhlasujem, že:

- a. dodávateľ, ktorého zastupujem (a žiadna zo spoločností, ktoré sú členmi nášho konzorcia), nie je ruským štátnym príslušníkom ani fyzickou alebo právnickou osobou, subjektom alebo orgánom so sídlom v Rusku;
- b. dodávateľ, ktorého zastupujem (a žiadna zo spoločností, ktoré sú členmi nášho konzorcia), nie je právnickou osobou, subjektom alebo orgánom, ktorých vlastnícke práva priamo alebo nepriamo vlastní z viac ako 50 % subjekt uvedený v písmene a) tohto odseku;
- c. ani ja, ani spoločnosť, ktorú zastupujeme, nie sme fyzická alebo právnická osoba, subjekt alebo orgán, ktorý koná v mene alebo na príkaz subjektu uvedeného v písmene a) alebo b) uvedených vyššie;
- d. subjekty uvedené v písmenách a) až c) nemajú účasť vyššiu ako 10 % hodnoty zákazky v subdodávateľovi, dodávateľovi alebo v subjekte, na ktorého kapacity sa dodávateľ, ktorého zastupujem spolieha .

Zároveň čestne vyhlasujem, že táto ponuka/žiadosť o účasť a realizácia plnenia podľa zmluvy, ktorá bude výsledkom daného verejného obstarávania zo strany hospodárskeho subjektu, ktorý zastupujem, nie je v rozpore so zákonom č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií v znení neskorších predpisov, a teda najmä neporušuje akúkoľvek medzinárodnú sankciu upravenú v akomkoľvek predpise o medzinárodnej sankcii podľa § 2 písm. b) zákona č. 289/2016 Z. z. o vykonávaní medzinárodných sankcií v znení neskorších predpisov.

V, dňa

meno, priezvisko, funkcia oprávnenej osoby a podpis oprávnenej osoby konat' za záujemcu/uchádzača