

## ZAŁĄCZNIK 9.5. KRYTERIA OCENY JAKOŚCIOWEJ PROJEKTÓW FMP

Nazwa kryterium	Elementy oceny	Zasady oceny
A	B	C
<b>1.Potencjał beneficjenta projektu FMP</b>	<b>1.1 Potencjał administracyjny do realizacji projektu FMP</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca zapewni odpowiednie zaplecze finansowe i organizacyjne do realizacji projektu (zdolność administracyjna potwierdzona jest odpowiednimi zapisami we wniosku o dofinansowanie wskazującymi na zapewnienie obsługi administracyjnej wnioskodawców i beneficjentów małych projektów z obu państw);</li> </ul>
<b>2. Transgraniczność</b>	<b>2.1 Transgraniczny wymiar korzyści osiąganych dzięki realizacji projektu FMP</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt przyczyni się do rozwiązania zdiagnozowanych wspólnych problemów lub lepszego wykorzystania zidentyfikowanych potencjałów OW;</li> <li>wnioskodawca zapewnia, że działania realizowane w projekcie oraz ich produkty będą miały charakter transgraniczny (opis realizacji projektu wskazuje na transgraniczność projektu FMP oraz małych projektów);</li> <li>polskie i słowackie grupy docelowe bezpośrednio uczestniczą w działaniach projektu;</li> <li>korzyści osiągnięte dzięki realizacji projektu (z produktów i rezultatów) będą współmiernie odczuwane po obu stronach granicy.</li> </ul>
<b>3. Komplementarność</b>	<b>3.1. Komplementarność wobec innych przedsięwzięć odpowiadających na podobne potrzeby na obszarze wsparcia</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt wykorzystuje efekty innego projektu lub działania projektowe będą uzupełniały inne przedsięwzięcie lub będą stanowiły ostatni etap szerszego</li> </ul>

Nazwa kryterium	Elementy oceny	Zasady oceny
A	B	C
		przedsięwzięcia lub jego kontynuację niezależnie od źródła ich finansowania i realizowane na obszarze pogranicza.
<b>4. Wkład projektu w realizację wskaźników programu, logika interwencji oraz trwałość efektów</b>	<b>4.1. Wkład projektu w realizację wskaźników programu</b>  <b>4.2 Wiarygodność i spójność logiki interwencji projektu</b>  <b>4.3 Trwałość produktów i rezultatów</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt przyczyni się do osiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu programu: <ul style="list-style-type: none"> <li>wszystkie produkty i rezultaty projektu są powiązane z programowymi wskaźnikami produktu i rezultatu, oraz przyczyniają się do realizacji ich wartości docelowych;</li> <li>wskaźniki są odpowiednie dla ujęcia planowanych produktów i rezultatów projektu;</li> <li>zostały uwzględnione wszystkie wskaźniki z listy obowiązującej projekty FMP dla danego celu szczegółowego programu (rozdz. 6 Podręcznika programu) odpowiadające planowanym produktom i rezultatom projektu;</li> </ul> </li> <li>logika interwencji projektu jest spójna i wiarygodna: <ul style="list-style-type: none"> <li>cele projektu są sprecyzowane, realistyczne i osiągalne;</li> <li>zaplanowane produkty projektu są niezbędne do osiągnięcia celów projektu;</li> <li>czytelne jest powiązanie pomiędzy wartościami docelowymi wskaźników, a planowanymi produktami i oczekiwanymi rezultatami projektu;</li> </ul> </li> <li>wnioskodawca zapewni trwałość produktów i rezultatów małych projektów, tj.: <ul style="list-style-type: none"> <li>zapewnione będzie utrzymanie produktów i rezultatów w okresie trwałości;</li> <li>w przypadku zakupu środków trwałych/wyposażenia, zapewnione będzie utrzymanie nabytego wyposażenia/sprzętu w stanie umożliwiającym realizację celów projektu (np. poprzez gwarancje, rękojmię, wsparcie techniczne);</li> </ul> </li> </ul>

Nazwa kryterium	Elementy oceny	Zasady oceny
<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>produkty i rezultaty mogą być wykorzystywane i powielane (możliwe do odtworzenia) przez inne organizacje/regiony/kraje)</li> </ul>
<b>5. Plan działań w projekcie</b>	<b>5.1. Adekwatność działań w zadaniu merytorycznym „Realizacja małych projektów” dla prawidłowej i efektywnej realizacji projektu</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zaplanowane w projekcie działania, w tym działania realizowane poza obszarem projektu FMP lub obszarem wsparcia, pozwolą na osiągnięcie zaplanowanych produktów i rezultatów projektu;</li> </ul>
	<b>5.2. Czas trwania projektu</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wnioskodawca przyjął odpowiedni czas na realizację poszczególnych zadań oraz działań/dostarczenie produktów dla terminowej realizacji projektu (z uwzględnieniem m.in.: charakteru tych działań/produktów założonego czasu trwania projektu; form i trybów zlecania usług);</li> <li>zostały zidentyfikowane ryzyka mające wpływ na terminową realizację projektu i przewidzianych w jego ramach działań oraz wskazane zostały właściwe mechanizmy zapobiegania lub uzasadniono brak takich ryzyk;</li> </ul>
<b>6. Komunikacja i promocja w projekcie</b>	<b>6.1 Spójność planu komunikacji projektu z ogólnymi celami i tematyką projektu</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>cele komunikacyjne, grupy docelowe (komunikacyjne), działania i narzędzia komunikacyjne są odpowiednio dobrane i stanowią istotne wsparcie w osiągnięciu ogólnych celów projektu;</li> </ul>

Nazwa kryterium	Elementy oceny	Zasady oceny
A	B	C
	<b>6.2 Jakość planu komunikacji projektu</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• grupy docelowe (komunikacyjne) są odpowiednio określone dla celów komunikacyjnych;</li> <li>• zaproponowane przez wnioskodawcę działania komunikacyjne są odpowiednie, aby dotrzeć do wskazanej grupy docelowej (komunikacyjnej), skuteczne w rozpowszechnianiu wyników projektu;</li> <li>• zaplanowane narzędzia są wystarczająco atrakcyjne, odpowiednie aby dotrzeć do grupy docelowej (komunikacyjnej), wartości liczbowe dla narzędzi komunikacyjnych są poprawnie oszacowane (wystarczające lub realne do osiągnięcia);</li> </ul>
<b>7. Budżet projektu</b>	<b>7.1 Adekwatność budżetu do planowanych działań</b>	<p>w dokumentacji wykazano, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaplanowane wydatki są powiązane z planowanymi działaniami i produktami projektu, w tym z zadaniem „Realizacja małych projektów”;</li> <li>• planowane koszty są racjonalne, efektywne i wystarczające, aby zapewnić realizację projektu, w tym wszystkie działania informacyjno-promocyjne zaplanowane w projekcie;</li> <li>• koszty zaplanowane w ramach zarządzania projektem są niezbędne i konieczne do realizacji zadania „Realizacja małych projektów” (nie dotyczy kosztów rozliczanych ryczałtem);</li> <li>• informacje w budżecie są przejrzyste i wystarczające.</li> </ul>