

Program Współpracy Transgranicznej Interreg Polska – Słowacja 2021-2027 / Program cezhraničnej spolupráce Interreg Poľsko – Slovensko 2021 – 2027

Ocena jakościowa projektu / Kvalitatívne hodnotenie projektu

Numer projektu / Číslo projektu	
Nazwa projektu / Názov projektu	
Partner wiodący / Vedúci partner	

Nazwa kryterium / Názov kritéria	Nazwa Podkryterium / Názov podkritéria	Opis podkryterium/Opis podkryterium	Zasady oceny/waga Pravidlá hodnotenia/váha
1. Potrzeba realizacji projektu / 1. Potreba realizácie projektu	1.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zgodność projektu ze strategiami obowiązującymi na obszarze wsparcia oraz komplementarność / 1.1 Odôvodnenie potreby realizácie projektu, súlad projektu so strategiami platnými pre programovú oblasť a komplementárnośť	<p>W jakim stopniu wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu projekt odpowiada na opisane w programie wspólne wyzwania i/lub rozwija wspólne potencjały obszaru wsparcia (partnerzy wskazali, jakie aspekty wyzwań i/lub szans projekt podejmuje i w jakim zakresie)? <p>W przypadku projektów w zakresie modernizacji infrastruktury drogowej, potrzeba realizacji projektu dodatkowo wynika z:</p> <ol style="list-style-type: none"> regionalnych i/lub lokalnych strategii rozwoju i planów modernizacji dróg; analizy potrzeb uzasadniających realizację działań (analiza popytu oraz analiza technicznych możliwości poprawy łączności komunikacyjnej). <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu proponowane rozwiązania są dostosowane do specyficznej terytorialnie, wspólnej potrzeby (znajduje to odzwierciedlenie w celach projektu, planowanych działaniach i rezultatach, partnerstwie)? W jakim stopniu w projekcie realizowane są cele jednej lub wielu strategii obowiązujących na poziomie unijnym, makroregionalnym lub krajowym, regionalnym, lokalnym? W jakim stopniu projekt wnosi wartość dodaną w stosunku do działań podejmowanych dotychczas na obszarze wsparcia w zakresie rozwiązywania problemów, podejmowania wyzwań lub rozwijania potencjałów, do których odnosi się projekt? W jakim stopniu potrzeba realizacji projektu jest poparta przeprowadzoną przez wnioskodawcę i partnerów analizą popytu, rzetelnymi i aktualnymi danymi statystycznymi lub odwołaniem do konkretnych, szczegółowych zapisów wiarygodnych analiz lub badań, z podaniem nazwy dokumentu, ścieżki dostępu do dokumentu? 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia – przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt – Poziom zadowolający: kilka poważniejszych zastrzeżeń – zadowolająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p> <p>1 pkt - Poziom dostateczny: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>/</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu Wnioskodawca zapewni w projekcie wykorzystanie efektów innego projektu lub działania projektowe będą uzupełniały inne przedsięwzięcie lub będą stanowiły ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub jego kontynuację niezależnie od źródła ich finansowania i realizowane na obszarze pogranicza? <p>/</p> <p>Do akej miery žiadateľ odôvodnil potrebu realizovať projekt?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery projekt reaguje na výzvy opísané v programe a/alebo rozvíja spoločný potenciál programovej oblasti (partneri uviedli, ktoré aspekty výziev a/alebo príležitostí projekt rieši a v akom rozsahu)? <p>V prípade projektov spočívajúcich v modernizácii cestnej infraštruktúry, dodatočne potreba realizácie projektu vyplýva z</p> <ol style="list-style-type: none"> a) regionálnych a/alebo miestnych stratégií rozvoja a plánov modernizácie ciest; b) analýzy potrieb odôvodňujúcich realizáciu aktivít (analýza dopytu a analýza technických možností zlepšenia dopravného prepojenia). <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery sú navrhované riešenia prispôsobené územne špecifickej, spoločnej potrebe (odráža sa to v cieľoch projektu, plánovaných aktivitách a výsledkoch, partnerstve)? • Do akej miery sú v rámci projektu realizované ciele jednej alebo viacerých stratégií platných na európskej, makroregionálnej alebo národnej, regionálnej, miestnej úrovni? • Do akej miery predstavuje projekt pridanú hodnotu k doterajším aktivitám v programovej oblasti pri riešení problémov, výziev alebo rozvíjaní potenciálov, ktorými sa projekt zaoberá? • Do akej miery je potreba realizácie projektu podložená analýzou dopytu vykonanou žiadateľom a partnermi, spoľahlivými a aktuálnymi štatistickými údajmi alebo odkazom na konkrétne, podrobné záznamy o spoľahlivých štúdiách alebo výskumoch s uvedením názvu dokumentu, názvu kapitoly, cesty k dokumentu? • Do akej miery žiadateľ v projekte zabezpečí využitie efektov iného projektu alebo budú aktivity predkladaného projektu doplnením iného zámeru, alebo poslednou etapou širšieho zámeru prípadne jeho pokračovaním bez ohľadu na zdroj ich financovania a budú sa realizovať na území pohraničia? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p>						
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>Liczba punktów / Počet bodov</p> </td> <td> <p>Waga / Váha</p> </td> <td> <p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p> </td> </tr> <tr> <td></td> <td> <p>2</p> </td> <td></td> </tr> </table>	<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>		<p>2</p>	
<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>							
	<p>2</p>								

<p>2. Logika interwencji</p>	<p>2.1 Logika projektu i wskaźniki programu / 2.1 Logika projektu a ukazovatele programu</p>	<p>W jakim stopniu logika projektu jest wiarygodna i spójna?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu zaplanowane produkty w ramach działań są niezbędne do osiągnięcia celu głównego oraz celów szczegółowych projektu? W jakim stopniu wykazany został logiczny związek pomiędzy celem głównym i celami szczegółowymi projektu (które są sprecyzowane, realistyczne i osiągalne), zadaniami, działaniami projektowymi, produktami i wskaźnikami? W jakim stopniu wartości docelowe wskaźników są adekwatne do ponoszonych nakładów finansowych oraz czy są realistycznie zaplanowane (tj. są możliwe do osiągnięcia w okresie realizacji projektu przy zakładanych zasobach - czas, partnerzy, budżet)? W jakim stopniu przeprowadzona analiza popytu wykazała zapotrzebowanie na rezultaty projektu oraz przedstawiona argumentacja wykazała, iż prognozowany poziom zapotrzebowania na realizację działań objętych projektem jest realny? <p>/</p> <p>Do akej miery je logika projektu hodnovorná a ucelená?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sú naplánované výstupy aktivít nevyhnutné na dosiahnutie hlavného cieľa a špecifických cieľov projektu? Do akej miery je preukázané logické prepojenie medzi hlavným cieľom a špecifickými cieľmi projektu (ktoré sú presné, realistické a dosiahnuteľné), úlohami, aktivitami projektu, jeho výstupmi a ukazovateľmi? Do akej miery zodpovedajú cieľové hodnoty ukazovateľov vzniknutým finančným nákladom, a či sú realisticky naplánované (t. j. sú dosiahnuteľné v období realizácie projektu pri naplánovaných zdrojoch – čas, partneri, rozpočet)? Do akej miery uskutočnená analýza dopytu preukázala potrebu výsledkov projektu a predložená argumentácia ukázala, že predpokladaná úroveň potreby realizácie projektových aktivít je reálna? 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia - przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt - Poziom zadowolający: kilka poważniejszych zastrzeżeń - zadowolająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p> <p>1 pkt - Poziom dostateczny: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>/</p> <p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p>
-------------------------------------	--	---	---

		Uzasadnienie / Odôvodnenie:	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy
	<p>2.2 Działania w projekcie / 2.2 Aktivity v projekte</p>	<p>W jakim stopniu w projekcie prawidłowo zdefiniowano zadania oraz działania?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu zadania oraz zaplanowane w ich ramach działania, w tym działania realizowane poza obszarem wsparcia, pozwolą na osiągnięcie zaplanowanych produktów, rezultatów i celów projektu? W jakim stopniu zadania zostały opisane w sposób czytelny i wyczerpujący? W jakim stopniu czas zaplanowany na realizację projektu jest odpowiedni do prawidłowej, terminowej i efektywnej jego realizacji? W jakim stopniu zostały zidentyfikowane ryzyka związane z realizacją zadań oraz wskazane zostały właściwe mechanizmy zapobiegania? <p>/</p> <p>Do akej miery boli v projekte správne definované úlohy a aktivity?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery vecné úlohy a v rámci nich naplánované aktivity, vrátane aktivít realizovaných mimo programovej oblasti, umožnia dosiahnuť naplánované výstupy, výsledky a ciele projektu? Do akej miery sú úlohy opísané prehľadne a vyčerpávajúco? Do akej miery plánovaný čas realizácie projektu je dostatočný na jeho riadnú, termínovú a efektívnu realizáciu? Do akej miery boli identifikované riziká spojené s realizáciou vecných úloh a boli uvedené vhodné mechanizmy preventívnych opatrení? 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu 3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia - przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu 2 pkt - Poziom zadowalający: kilka poważniejszych zastrzeżeń - zadowalająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu 1 pkt - Poziom dostateczny: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu 0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>/</p> <p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte 3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p>	<p>1</p>	

			<p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p>		
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>
<p>3. Trwałość produktów i rezultatów projektu / 3. Udržateľnosť výstupov a výsledkov projektu</p>	<p>3.1 Trwałość produktów i rezultatów projektu / 3.1 Udržateľnosť výstupov a výsledkov projektu</p>	<p>W jakim stopniu projekt zapewni trwałość produktów i rezultatów?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu w przypadku inwestycji w infrastrukturę lub w inwestycjach produkcyjnych, zapewnione jest dochowanie warunków trwałości określonych w art. 65 rozporządzenia ogólnego? W jakim stopniu Wnioskodawca ma niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji w infrastrukturę, tak by zapewnić stabilność ich finansowania, w okresie co najmniej 5 lat po zakończeniu projektu (art. 22 rozporządzenia Interreg)? W jakim stopniu produkty i rezultaty projektu są trwałe, tj. wnoszą znaczący i trwały wkład w rozwiązanie podjętych wyzwań (jeśli nie, jest to uzasadnione charakterem projektu): <ol style="list-style-type: none"> w przypadku zakupu środków trwałych/ wyposażenia, zapewnione jest utrzymanie nabytego wyposażenia/sprzętu w stanie umożliwiającym realizację celów projektu, w możliwie najdłuższym czasie (np. poprzez gwarancje, rękojmie, wsparcie techniczne); w przypadku opracowywania dokumentów takich jak analizy, strategie, plany i programy, zapewniona jest możliwość ich wykorzystania przez te same i/lub inne grupy docelowe/instytucje także po zakończeniu projektu; w przypadku innych produktów, zapewnione jest ich wykorzystanie lub kontynuacja po zakończeniu projektu (np. cykliczność festiwalu). W jakim stopniu produkty i rezultaty projektu mogą być wykorzystywane i powielane (możliwe do odtworzenia) przez inne organizacje/regiony/kraje spoza partnerstwa (jeśli nie, jest to uzasadnione). <p>/</p> <p>Do akej miery projekt zabezpečí udržateľnosť výstupov a výsledkov?</p>		<p>1</p>	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia – przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt – Poziom zadowolający: kilka poważniejszych zastrzeżeń - zadowolająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p> <p>1 pkt - Poziom dostateczny: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>/</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sa v prípade investícií do infraštruktúry alebo výrobných investícií zabezpečuje, aby boli splnené podmienky udržateľnosti stanovené v článku 65 všeobecného nariadenia? Do akej miery má žiadateľ zdroje a finančné mechanizmy potrebné na financovanie prevádzky a údržby investícií do infraštruktúry, ktoré mu umožnia zabezpečiť ich stabilné financovanie v období minimálne 5 rokov po ukončení projektu (čl. 22 nariadenia Interreg)? Do akej miery sú výstupy a výsledky projektu udržateľné, t. j. sú podstatným a trvalým prínosom pre riešenie identifikovaných výziev (v prípade, že nie sú, je to opodstatnené charakterom projektu): <ol style="list-style-type: none"> v prípade nákupu dlhodobého majetku/ vybavenia je zabezpečené udržanie nadobudnutého vybavenia /techniky v stave umožňujúcim realizáciu cieľov projektu, v čo najdlhšom časovom horizonte (napr. záruky, technická podpora); v prípade prípravy takých dokumentov, ako analýzy, stratégie, plány a programy, je zabezpečená možnosť ich využitia tými istými a/alebo inými cieľovými skupinami/inštitúciami aj po ukončení projektu; v prípade iných výstupov je zabezpečené ich využitie alebo pokračovanie po ukončení projektu (napr. cyklickosť festivalov). Do akej miery výstupy a výsledky projektu môžu využívať a šíriť (možnosť opakovania) iné organizácie/regióny/krajiny spoza partnerstva (ak tak nie je, potom je to odôvodnené)? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte</p> <p>3 body – dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p>						
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba punktów / Počet bodov</th> <th>Waga / Váha</th> <th>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy		1	
Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy							
	1								
<p>4. Transgraniczność projektu / 4. Cezhraničnosť projektu</p>	<p>4.1 Transgraniczność projektu / 4.1 Cezhraničnosť projektu</p>	<p>W jakim stopniu projekt zapewni efekt transgraniczny oraz transgraniczny charakter współpracy?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu partnerzy spełniają wymagane kryteria współpracy transgranicznej w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> ✓ wspólnego przygotowania ✓ wspólnej realizacji projektu, a także wspólnego personelu i/lub wspólnego finansowania projektu lub obu tych elementów jednocześnie (art. 23 ust. 4 rozporządzenia Interreg Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1059 z dnia 24 czerwca 2021 r.)? W jakim stopniu projekt przynosi bezpośrednio korzyści dla wspólnych grup docelowych: <ol style="list-style-type: none"> w przypadku projektów infrastrukturalnych - inwestycje są powiązane ze sobą (tj. są logicznie i funkcjonalnie spójne) oraz zapewniają potencjał wykorzystania infrastruktury przez grupy docelowe z obu stron granicy, zapewnione jest wspólne wykorzystanie? (główne działania projektowe nie mają charakteru punktowych / lustrzanych) 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia – przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt – Poziom zadowolający: kilka poważniejszych zastrzeżeń – zadowolająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p>						

		<p>b) polsko-słowackie grupy docelowe bezpośrednio uczestniczą w działaniach projektu (np. warsztaty, szkolenia), zapewniony jest polsko-słowacki charakter wydarzeń, jednakowo uwzględnione są obie strony wsparcia w opracowaniach powstałych w ramach projektu itp.?</p> <ul style="list-style-type: none"> • W jakim stopniu korzyści osiągnięte dzięki realizacji projektu (z produktów i rezultatów), wystąpią po obu stronach granicy i są one zrównoważone (porównywalna skala inwestycji, liczba uczestników wydarzeń, charakter wydarzeń)? • W jakim stopniu rezultaty projektu nie mogłyby być osiągnięte (lub mogłyby być osiągnięte tylko w ograniczonym zakresie) bez współpracy transgranicznej (np. dla rozwiązania wspólnego problemu niezbędna jest wymiana doświadczeń; rozwiązanie wspólnego problemu wymaga zapewnienia dostępności do produktów/usług dla grup docelowych z obu stron granicy)? Współpraca partnerów obejmuje działania prowadzące do uzyskania głównych produktów i rezultatów projektu (nie polega np. głównie na wzajemnych wizytach przedstawicieli partnerów podczas odrębnie realizowanych wydarzeń czy udziale w spotkaniach projektowych). <p>/</p> <p>Do akej miery zabezpieczy projekt cezhraničný vplyv a cezhraničný charakter aktivít?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery spĺňajú partneri povinné kritériá cezhraničnej spolupráce: <ul style="list-style-type: none"> ✓ spoločná príprava, ✓ spoločná realizácia projektu, a taktiež spoločný personál projektu a/alebo spoločné financovanie projektu alebo oboch týchto zložiek súčasne (čl. 23 ods. 4 nariadenia Interreg Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1059 z 24. júna 2021)? • Do akej miery projekt poskytuje priame prínosy pre spoločné cieľové skupiny: <ol style="list-style-type: none"> a) v prípade infraštruktúrnych projektov – investície sú navzájom prepojené (t. j. sú logicky a funkčne ucelené) a tvoria potenciál využívania infraštruktúry cieľovými skupinami z oboch strán hranice, je zabezpečené ich spoločné využívanie? (hlavné aktivity v projekte nemajú bodový / zrkadlový charakter) b) polsko-slovenské cieľové skupiny sa priamo zúčastňujú na aktivitách projektu (napr. workshopoch, školeniach), je zabezpečený polsko-slovenský charakter podujatí, v štúdiách vytvorených v rámci projektu sú rovnako zohľadnené obe strany programovej oblasti a pod. • Do akej miery prínosy dosiahnuté v dôsledku realizácie projektu (vyplývajúce z jeho výstupov a výsledkov) budú viditeľné na oboch stranách hranice a sú v rovnováhe (porovnateľný rozsah investícií, počet účastníkov podujatí, charakter podujatí)? • Do akej miery by výsledky projektu nemohli byť dosiahnuté (alebo by mohli byť dosiahnuté len v obmedzenom rozsahu) bez cezhraničnej spolupráce (napr. na vyriešenie spoločného problému je nevyhnutná výmena skúseností; v rámci riešenia spoločného problému je potrebné zabezpečiť dostupnosť produktov/služieb pre cieľové skupiny z oboch strán hranice)? Spolupráca partnerov zahŕňa aktivity vedúce k hlavným výstupom a výsledkom projektu (nespočíva napr. hlavne na vzájomných návštevách zástupcov partnerov počas samotných podujatí alebo účasti na projektových stretnutiach). 	<p>1 pkt - Poziom dostatečný: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>Należy otrzymać minimum 12 punktów.</p> <p>/</p> <p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek.</p> <p>Je potrebné získať minimálne 12 bodov.</p>
--	--	--	--

		Uzasadnienie / Odôvodnenie:	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy
<p>5. Partnerstwo / 5. Partnerstvo</p>	<p>5.1 Partnerzy i ich potencjał / 5.1 Partneri a ich potenciál</p>	<p>W jakim stopniu w projekcie dokonano prawidłowego doboru partnerów?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu wszyscy partnerzy zaangażowani są w realizację projektu, a ich udział w projekcie (w tym podmiotów spoza obszaru wsparcia) jest niezbędny do realizacji celów projektu i przynosi korzyść dla obszaru wsparcia (nie ma partnerów niewnoszących realnej wartości dodanej)? W jakim stopniu w projekt zaangażowani są partnerzy odpowiedni do zakresu tematycznego i celów, jakie projekt zamierza osiągnąć? W jakim stopniu podział zadań pomiędzy partnerami jest właściwy (tj. współudział w realizacji zadań jest jasny, logiczny, zgodny z rolą poszczególnych partnerów w projekcie i pozwala na realizację projektu zgodnie z założeniami)? W jakim stopniu role partnerów zostały określone w projekcie i partnerzy posiadają niezbędne kompetencje oraz zasoby (finansowe i organizacyjne) do realizacji swoich obowiązków w projekcie, w tym Partner wiodący posiada niezbędne zdolności do realizacji obowiązków partnera wiodącego (z uwzględnieniem złożoności projektu pod względem liczby zadań, produktów, czasu trwania i liczby partnerów)? <p>/</p> <p>Do akej miery sú v projekte správne vybraní partneri?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sú všetci partneri zapojení do realizácie projektu a ich účasť na projekte (vrátane subjektov spoza programovej oblasti) je nevyhnutná na dosiahnutie cieľov projektov a je prínosom pre programovú oblasť (sú partneri, ktorý by neprinášali pridanú hodnotu)? Do akej miery sú do projektu zapojení partneri zodpovedajúci tematickému rozsahu a cieľom, aké má projekt dosiahnuť? Úlohy sú náležite rozdelené medzi partnerov (t. j. spoluúčasť na realizácii úloh je jasná, logická, zhodná s postavením jednotlivých partnerov v projekte a umožňuje realizovať projekt v súlade s jeho predpokladmi)? Do akej miery sú úlohy partnerov v projekte určené a majú partneri nevyhnutné kompetencie a zdroje (finančné a organizačné) potrebné na plnenie svojich povinností v projekte? Disponuje hlavný partner nevyhnutnými kapacitami na plnenie povinností hlavného partnera (s prihliadnutím na zložitosť projektu z hľadiska počtu úloh, výsledkov, času trvania a počtu partnerov)? 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia - przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt - Poziom zadowalający: kilka poważniejszych zastrzeżeń - zadowalająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p> <p>1 pkt - Poziom dostateczny: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>Należy otrzymać minimum 9 punktów.</p> <p>/</p> <p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p>	<p>4</p>	

			<p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek.</p> <p>Je potrebné získať minimálne 9 bodov</p>		
		Uzasadnienie / Odôvodnenie:	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy
				3	
<p>6. Komunikacja i promocja w projekcie / 6. Komunikácia a propagácia v projekte</p>	<p>6.1 Spójność i jakość planu komunikacji / 6.1 Súlad a kvalita komunikačného plánu</p>	<p>W jakim stopniu w projekcie zachowano spójność planu komunikacji projektu z ogólnymi celami i tematyką projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu Wnioskodawca wskazał odpowiednie cele komunikacyjne, grupy docelowe (komunikacyjne), działania i narzędzia komunikacyjne, stanowiące istotne wsparcie w osiągnięciu ogólnych celów projektu? W jakim stopniu zaproponowane przez wnioskodawcę działania i narzędzia komunikacyjne są odpowiednio dobrane, aby dotrzeć do wskazanej grupy docelowej (komunikacyjnej), zgodnie z ogólnymi celami i tematyką projektu, skuteczne w rozpowszechnianiu jego wyników? W jakim stopniu zaplanowane wartości liczbowe dla narzędzi komunikacyjnych są poprawnie oszacowane (wystarczające lub realne do osiągnięcia)? <p>/</p> <p>Do akej miery je v projekte zabezpečený súlad komunikačného plánu s hlavnými cieľmi a tematikou projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery žiadateľ uviedol vhodné komunikačné ciele, cieľové skupiny (komunikácie), komunikačné aktivity a nástroje, ktoré sú podstatnou podporou pre dosiahnutie hlavných cieľov projektu? Do akej miery sú žiadateľom navrhnuté komunikačné aktivity a nástroje vhodné zvolené a umožnia zaujať uvedenú cieľovú skupinu (komunikácie), v súlade so všeobecnými cieľmi a predmetom projektu, budú účinne propagovať výsledky projektu? 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia - przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt - Poziom zadowalający: kilka poważniejszych zastrzeżeń - zadowalająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p> <p>1 pkt - Poziom dostateczny: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>/</p>		

		<ul style="list-style-type: none"> Do akej miery stanovené číselné hodnoty komunikačných nástrojov sú správne odhadnuté (dostatočné alebo reálne dosiahnuteľné)? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek.</p>						
		<p>Uzasadnenie / Odôvodnenie:</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba punktów / Počet bodov</th> <th>Waga / Váha</th> <th>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy		1	
Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy							
	1								
<p>7. Rozwiązania w projekcie / 7. Projektové riešenia</p>	<p>7.1 Rozwiązania w projekcie / 7.1 Projektové riešenia</p>	<p>W jakim stopniu w projekcie uwzględniono poniższe rozwiązania?</p> <ul style="list-style-type: none"> W jakim stopniu przy udzielaniu zamówień publicznych, wszyscy partnerzy zamierzają stosować kryteria zielonych zamówień publicznych opracowane przez Komisję Europejską dla poszczególnych grup produktowych oraz kryteria dot. aspektów społecznych)? W jakim stopniu realizowane zadania przyczynią się do zwiększenia zdolności w obszarach technologii cyfrowych lub ich szersze upowszechnienie (podnoszenie kompetencji cyfrowych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obywateli i przedsiębiorstw, unowocześnienie administracji publicznej i świadczenie usług publicznych za pomocą narzędzi cyfrowych) i/lub stosują innowacyjne rozwiązania? W jakim stopniu projekt wykorzystuje innowacyjne rozwiązania przyczyniające się do zmniejszenia emisji (zanieczyszczeń wód, powietrza, gleby oraz zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych) lub zmniejszenia zapotrzebowania na energię, materiały i wodę w stosunku do rozwiązań standardowych lub wymaganych przepisami oraz ochrony bioróżnorodności? 	<p>4 pkt - Poziom bardzo dobry: brak zastrzeżeń lub pojedyncze drobne zastrzeżenia niewpływające znacząco na spełnienie wymagań - przedstawione informacje dają pełny obraz projektu</p> <p>3 pkt - Poziom dobry: kilka drobnych zastrzeżeń lub pojedyncze poważniejsze zastrzeżenia - przedstawione informacje dają niemal pełny obraz projektu</p> <p>2 pkt - Poziom zadowalający: kilka poważniejszych zastrzeżeń - zadowalająca jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje nie dają jednak pełnego obrazu projektu</p>						

		<p>/</p> <p>Do akej miery sú v projekte zohľadnené uvedené riešenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery plánujú všetci partneri počas zadávania verejných zákaziek uplatňovať kritériá zelených verejných obstarávaní vypracované Európskou komisiou pre jednotlivé produktové skupiny a kritériá týkajúce sa sociálnych aspektov? • Do akej miery realizované úlohy prispievajú k zvýšeniu znalostí v oblasti digitálnych technológií alebo k ich širšej popularizácii (zvyšovanie digitálnych zručností obyvateľov a podnikov potrebných pre ich riadne fungovanie, modernizovanie verejnej správy a poskytovanie verejnoprospešných služieb s použitím digitálnych nástrojov) a/alebo sú v rámci nich aplikované inovatívne riešenia? • Do akej miery projekt využíva inováčné riešenia, ktoré v porovnaní so štandardnými alebo právom požadovanými predpismi, prispievajú k zníženiu emisií (znečisteniu vôd, ovzdušia, pôdy a zníženiu emisií skleníkových plynov) alebo k zníženiu využitia energie, materiálov, vody vo vzťahu k štandardným alebo požadovaným riešeniam a ochranu biodiverzity? 	<p>1 pkt - Poziom dostatečný: wiele poważniejszych zastrzeżeń - niska jakość dostarczonych informacji - przedstawione informacje dają jedynie zarys obrazu projektu</p> <p>0 pkt - Poziom niewystarczający: zasadnicze zastrzeżenia, brak informacji lub niespełnienie wymagań</p> <p>/</p> <p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek - predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek.</p>		
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>
<p>8. Kryteria specyficzne dla projektów drogowych</p>	<p>8.1 Bezpieczeństwo i funkcjonalność</p> <p>/</p>	<p>W jakim stopniu projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej oraz funkcjonalności?</p> <p>W jakim stopniu planowane w projekcie inwestycje pozytywnie wpływają na poprawę bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej w ruchu drogowym oraz funkcjonalności poprzez:</p>	<p>4 pkt – w projekcie zaplanowano inwestycje spełniające 2 wymagania w zakresie poprawy bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej w ruchu drogowym zgodnie z brzemieniem kryterium</p>		

<p>(priorytet 2, dzialanie 1) / 8. Kritéria špecifické pre cestné projekty (priorita 2., aktivita 1.)</p>	<p>8.1 Bezpečnosť a funkčnosť</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zapewnienie dostępności wyremontowanej / zmodernizowanej drogi dla potrzeb transportu publicznego. Uwzględnienie np. budowy w pasie drogowym ciągów pieszo-rowerowych / chodników / ścieżek rowerowych / wysepek spowalniających ruch (stosownie do klasy drogi). <p>/</p> <p>Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu bezpečnosti a cezhraničnej mobility a funkčnosti? Do akej miery majú plánované investície v projekte pozitívny vplyv na zlepšenie bezpečnosti cestnej premávky, cezhraničnej mobility a funkčnosti, a to tým, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zaisťujú prispôsobenie opravenej / zmodernizovanej cesty potrebám verejnej dopravy. Zohľadňujú napr. výstavbu v rámci cestného telesa pešocyklistických trás / chodníkov / cyklochodníkov / ostrovčekov spomaľujúcich pohyb vozidiel (v závislosti od triedy cesty). 	<p>2 pkt – w projekcie zaplanowano inwestycje spełniające minimum 1 wymaganie w zakresie poprawy bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej w ruchu drogowym zgodnie z brzemieniem kryterium</p> <p>0 pkt – w projekcie nie wykazano spełnienia wymagań w zakresie poprawy bezpieczeństwa i mobilności transgranicznej w ruchu drogowym zgodnie z brzemieniem kryterium</p> <p>/</p> <p>4 body – projekt spĺňa 2 požiadavky na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p> <p>2 body – projekt spĺňa min. 1 požiadavku na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p> <p>0 bodov – projekt nespĺňa požiadavky na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p>					
	<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Liczba punktów / Počet bodov</th> <th>Waga / Váha</th> <th>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy		1
Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy						
	1							
	<p>8.2 Wpływ na środowisko / 8.2 Vplyv na životné prostredie</p>	<p>W jakim stopniu projekt przyczynia się do łagodzenia negatywnego wpływu infrastruktury drogowej na środowisko?</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekt zapewnia działania łagodzące oddziaływanie infrastruktury drogowej na środowisko np. pasy zieleni osłonowej, przepusty dla małych ssaków i/lub płazów itp. Projekt wpisuje się w programy ograniczenia zanieczyszczenia powietrza oraz programy ochrony powietrza. <p>/</p> <p>Do akej miery projekt prispieva k zmierneniu negatívnych vplyvov cestnej infraštruktúry na životné prostredie?</p>	<p>4 pkt – projekt spełnia 2 wymagania w zakresie łagodzenia negatywnego wpływu infrastruktury drogowej na środowisko zgodnie z brzemieniem kryterium</p> <p>2 pkt - projekt spełnia minimum 1 wymaganie w zakresie łagodzenia negatywnego wpływu infrastruktury drogowej na środowisko zgodnie z brzemieniem kryterium</p> <p>0 pkt – w projekcie nie wykazano spełnienia wymagań w zakresie łagodzenia negatywnego</p>					

		<ul style="list-style-type: none"> • V projekte sú naplánované opatrenia zmiernujúce vplyv modernizovanej cestnej infraštruktúry na životné prostredie, napr. ochranné zelené pásy, priepusty pre migrujúce druhy malých cicavcov a/alebo obojživelníkov a pod. • Projekt zapadá do programov obmedzovania znečisťovania ovzdušia a programov ochrany ovzdušia. 	<p>wplywu infrastruktury drogowej na środowisko zgodnie z brzemieniem kryterium /</p> <p>4 body – projekt spĺňa 2 požiadavky na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p> <p>2 body – projekt spĺňa min. 1 požiadavku na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p> <p>0 bodov – projekt nespĺňa požiadavky na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p>		
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>
	<p>8.3 Realizacja inwestycji na obszarach pozamiejskich / 8.3 Realizácia investícií v oblastiach iných ako mestá</p>	<p>W jakim stopniu planowana w projekcie inwestycja będzie realizowana na obszarze pozamiejskim?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Większa część inwestycji (ponad połowa) będzie realizowana na obszarze pozamiejskim. • Połowa lub mniej niż połowa inwestycji będzie realizowana na obszarze pozamiejskim. <p>/</p> <p>Do akej miery bude v projekte plánovaná investícia realizovaná v oblasti inej ako mesto?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Väčšina investícií (viac ako polovica) sa uskutoční v oblasti inej ako mesto. • Polovica alebo menej ako polovica investícií sa uskutoční v oblasti inej ako mesto. 	<p>4 pkt – w projekcie większa część inwestycji (ponad połowa) będzie realizowana na obszarze pozamiejskim</p> <p>2 pkt – w projekcie połowa lub mniej niż połowa inwestycji będzie realizowana na obszarze pozamiejskim.</p> <p>0 pkt – projekt nie będzie realizowany na obszarze pozamiejskim</p> <p>/</p> <p>4 body – v projekte bude väčšia časť investícií (viac ako polovica) realizovaná v oblasti inej, ako mesto</p> <p>2 body – v projekte bude polovica alebo menej ako polovica investícií realizovaná v oblasti inej, ako mesto</p> <p>0 bodov – projekt nebude realizovaný v oblasti inej, ako mesto</p>		
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi</p>

					/ Počet bodov so zohľadnením ich váhy
					1
<p>9. Kryteria specyficzne dla Turystyki (priorytet 3) / 9. Kritériá špecifické pre Cestovný ruch (priorita 3)</p>	<p>9.1 Partycypacja (kryterium premiujące) / 9.1 Participácia (zvyhodnené kritérium)</p>	<p>Czy i w jaki sposób zaangażowano interesariuszy w proces współtworzenia projektu?</p> <ol style="list-style-type: none"> Przygotowując projekt zastosowano minimalną formę partycypacji tj. internetową prezentację projektu ze zgłaszaniem uwag w formie pisemnej i włączono w ten proces co najmniej cztery różne instytucje/organizacje/grupy osób, przy czym z każdego kraju są to minimum dwie różne instytucje/organizacje/grupy osób (tzn. minimum dwie z Polski i minimum dwie ze Słowacji). Jednocześnie udokumentowano zaangażowanie w ostateczny kształt projektu. Wszystkie warunki muszą być spełnione. Przygotowując projekt zastosowano nie tylko minimalną formę partycypacji tj. internetową prezentację projektu ze zgłaszaniem uwag w formie pisemnej, ale również jedną lub więcej dodatkowych form, metod, narzędzi partycypacji i włączono w ten proces co najmniej osiem różnych instytucji/organizacji/grup osób (tzn. minimum cztery z Polski i minimum cztery ze Słowacji). Jednocześnie udokumentowano zaangażowanie interesariuszy w ostateczny kształt projektu. Wszystkie warunki muszą być spełnione. <p>W definicji „Interesariusze projektu” nie mieszczą się Partner wiodący i pozostali partnerzy projektu, a także podmioty, które w sposób komercyjny wspomagają wnioskodawców w przygotowaniu projektu. Oceniane są sposób przeprowadzenia partycypacji (minimalna bądź więcej niż minimalna forma partycypacji), włączenie i zaangażowanie poszczególnych interesariuszy/grup interesariuszy w ostateczny kształt projektu. Punktowany jest udział wyłącznie interesariuszy związanych z projektem. Nie uznaje się warunku za spełniony w sytuacji angażowania instytucji i grup osób niezwiązanych z przedmiotem projektu i takich, w których niemożliwe jest udowodnienie związku z wypracowywaniem działań projektowych.</p> <p>/</p> <p>Boli do procesu spolutvorenia projektu zapojené subjekty (zainteresované strany)?</p> <ol style="list-style-type: none"> Pri príprave projektu bola použitá minimálna forma účasti, t. j. online prezentácia projektu s písomnými pripomienkami, a zapojené boli minimálne štyri rôzne inštitúcie/organizácie/skupiny ľudí, pričom z každej krajiny boli zapojené minimálne dve rôzne inštitúcie/organizácie/skupiny ľudí (t. j. minimálne dve z Poľska a minimálne dve zo Slovenska). Zároveň je zdokumentované zapojenie zainteresovaných strán do konečného návrhu projektu. Všetky podmienky musia byť splnené. pri príprave projektu bola použitá nielen minimálna forma účasti, t. j. online prezentácia projektu s písomnými pripomienkami, ale aj jedna alebo viacero ďalších foriem, metod, nástrojov účasti a bolo zapojených najmenej osem rôznych inštitúcií/organizácií/skupín ľudí (t. j. minimálne štyri z Poľska a minimálne štyri zo Slovenska). Zároveň bolo zdokumentované zapojenie zainteresovaných strán do konečnej podoby projektu. Všetky podmienky musia byť splnené. 	<p>4 pkt – w projekcie przeprowadzono proces partycypacji zgodnie z pkt 2 2 pkt – w projekcie przeprowadzono proces partycypacji zgodnie z pkt 1 0 pkt – w projekcie nie przeprowadzono procesu partycypacji zgodnie z pkt 1 lub 2 / 4 body - projekt uskutočnil participatívny proces v súlade s bodom 2 2 body - projekt uskutočnil participatívny proces v súlade s bodom 1 0 bodov - projekt nevykonal participatívny proces v súlade s bodom 1 alebo 2</p>		

		<p>Definícia „zainteresované strany v projekte“ nezahŕňa vedúceho partnera a ostatných partnerov projektu, ako aj subjekty, ktoré komerčne pomáhajú žiadateľom pri príprave projektu. Hodnotí sa spôsob realizácie účasti (minimálna alebo viac ako minimálna forma účasti), zapojenie a účasť jednotlivých zainteresovaných strán/skupín zainteresovaných strán na konečnom návrhu projektu. Hodnotia sa len zainteresované strany súvisiace s projektom. Podmienka sa nepovažuje za splnenú v situácii zapojenia inštitúcií a skupín osôb, ktoré nesúvisia s predmetom projektu a pri ktorých nie je možné preukázať súvislosť s vývojom projektových aktivít.</p>			
<p>Uzasadnenie / Odôvodnenie:</p>		<p>Liczbapunktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczbapunktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>	
			<p>1</p>		
<p>9.2 Inicjatywa Nowy Europejski Bauhaus / 9.2 Iniciatíva Nový európsky Bauhaus</p>		<p>Czy wykazano w projekcie zgodność z Inicjatywą Nowy Europejski Bauhaus? W jakim sposób projekt uwzględnia równocześnie aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrównoważoności (zrównoważony – w harmonii z przyrodą i środowiskiem naturalnym); • estetyczny i kulturowy (wzbogacający – inspirowany sztuką); • włączający (zachęcający do dialogu między kulturami, dyscyplinami, płciami i grupami wiekowymi). Przy czym proces partycypacji do którego odnosi się kryterium „Partycypacja” jest tylko elementem tego aspektu. <p>/</p> <p>Bol preukázaný súlad s iniciatívou Nový európsky Bauhaus? Akým spôsobom projekt zohľadňuje súčasne aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udržateľného rozvoja (udržateľný – v harmónii s prírodou a životným prostredím.); • estetický a kultúrny (obohacujúci – inšpirovaný umením); • inkluzívny (povzbudzujúci k dialógu medzi kultúrami, disciplínami, pohlaviami a vekovými skupinami). Pričom proces participácie, na ktorý sa vzťahuje kritérium „Participácia”, je len prvkom tohto aspektu. 	<p>4 pkt – w projekcie wykazano zgodność z Inicjatywą Nowy Europejski Bauhaus zgodnie z brzmieniem kryterium 0 pkt – w projekcie nie wykazano zgodności z Inicjatywą Nowy Europejski Bauhaus zgodnie z brzmieniem kryterium / 4 body – v projekte je preukázaná zhoda s iniciatívou Nový Európsky Bauhaus v znení kritéria 0 bodov – v projekte nie je preukázaná zhoda s iniciatívou Nový Európsky Bauhaus v znení kritéria</p>		
<p>Uzasadnenie / Odôvodnenie:</p>		<p>Liczbapunktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczbapunktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>	
			<p>1</p>		

	<p>9.3 Premiowane typy działań / 9.3 Zvýhodnené typy aktivít</p>	<p>Czy projekt uwzględni premiowane typy działań określone w ogłoszeniu o naborze?</p> <ul style="list-style-type: none"> • tworzenie i rozwijanie przestrzeni kreatywno-warsztatowych, których celem jest np. zachowanie, popularyzacja, prezentacja i transformacja lokalnych zwyczajów i tradycyjnych rzemiosł, • sieciowanie i uzupełnianie produktów projektów, w tym uspołnienie systemu szlaków i tras turystycznych, ścieżek rowerowych (w tym budowa ścieżek rowerowych/ dróg dla rowerów) uzupełniających obecny system tras rowerowych i ułatwiających dostęp do obiektów dziedzictwa kulturowego, • prace konserwatorskie i restauratorskie zabytków, zabytkowych ogrodów i parków - stanowiących podstawę dla wzrostu transgranicznego ruchu turystycznego oraz terenów wokół zabytków, w sytuacji gdy są one funkcjonalnie i celowościowo powiązane z realizowanymi pracami konserwatorskimi/restauratorskimi, • digitalizacja i cyfrowe udostępnianie zasobów kultury i natury (np. skanowanie dzieł sztuki, wystawy multimedialne), • cyfrowe utrwalanie ginących zawodów, języków, tradycji, • promocja, upowszechnienie dziedzictwa poprzez warsztaty, seminaria, kursy dotyczące sztuki i kultury, w tym podtrzymywanie tradycji lokalnych - np. tańca, zawodów, języków, malarstwa, rękodzieła oraz rzemiosła ludowego i artystycznego z zaangażowaniem ludności pogranicza/z obu stron granicy • wspieranie, poprzez np. izby i spółdzielnie rzemieślnicze oraz stowarzyszenia, indywidualnych rzemieślników, twórców i artystów ludowych, w tym w zakresie udziału w targach, szkoleniach dotyczących m.in. efektywnej promocji i sprzedaży swojego rękodzieła w internecie, tworzenia planu rozwoju swojej firmy / działalności, • budowa kapitału ludzkiego i podnoszenie poziomu wiedzy szczególnie w zakresie upowszechniania praktyk zrównoważonej turystyki i wymagań Europejskiego Zielonego Ładu (w tym NEB) oraz kompetencji cyfrowych: <ul style="list-style-type: none"> ✓ szkolenia i wizyty studyjne podnoszące kwalifikacje pracodawców i pracowników sektora turystyki, kultury i branży kreatywnej, ✓ szkolenia umożliwiające przekwalifikowanie pracowników innych sektorów do sektora turystyki. <p>/</p> <p>Zohľadňuje projekt zvýhodnené typy aktivít uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí?</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytváranie a rozvoj kreatívnych priestorov a dielní zameraných napr. na uchovávanie, popularizáciu, prezentáciu ako aj transformáciu lokálnych zvykov a tradičných remesiel, • prepojenie a doplnenie produktov projektov, vrátane zjednotenia systému turistických trás a chodníkov, cyklotrás (vrátane výstavby cyklotrás/cestičiek pre bicykle), ktoré dopĺňajú súčasný systém cyklotrás a uľahčujú prístup k objektom kultúrneho dedičstva • konzervátorské a reštaurátorské práce na pamiatkach, historických záhradách a parkoch, ktoré sú základom zvýšeného cezhraničného cestovného ruchu, a na územiach v okolí pamiatok, ak sú funkčne a účelovo prepojené s vykonávanými konzervátorskými/reštaurátorskými prácami, • digitalizácia a digitálne sprístupňovanie kultúrnych a prírodných zdrojov (napr. skenovanie umeleckých diel, multimedialne výstavy), 	<p>4 pkt – projekt uwzględni minimum 2 z premiowanych typów działań określonych w ogłoszeniu o naborze 0 pkt – projekt nie uwzględni minimum 2 z premiowanych typów działań określonych w ogłoszeniu o naborze / 4 body – projekt zahŕňa minimálne 2 zo zvýhodňujúcich typov aktivít definovaných vo výzve 0 bodov - projekt nezahŕňa minimálne 2 zo zvýhodňujúcich typov aktivít definovaných vo výzve</p>
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • digitálne zaznamenávanie miznúcich povolání, jazykov, tradícií, • propagácia a sprístupňovanie dedičstva cez workshopy, semináre, kurzy týkajúce sa umenia a kultúry, vrátane udržiavania miestnych tradícií – napr. tanca, povolání, jazykov, maliarstva, remeselníctva a ľudovej a umeleckej tvorby zo zaangažovaním obyvateľov pohraničia z oboch strán hranice, • podpora individuálnych ľudových remeselníkov, tvorcov a umelcov napr. pomocou komôr a remeselníckych družstiev a združení, vrátane účasti na veľtrhoch, školení týkajúcich sa o. i. efektívnej propagácie a predaja vlastných remeselníckych výrobkov na internete, tvorby plánov rozvoja svojej firmy/činnosti, • budovanie ľudského kapitálu a zvyšovanie úrovne poznatkov najmä v oblasti šírenia riešení v oblasti udržateľného cestovného ruchu a požiadaviek Európskej zelenej dohody (vrátane Nového európskeho Bauhausu) a digitálnych kompetencií: <ul style="list-style-type: none"> ✓ školenia a študijné návštevy zvyšujúce kvalifikácie zamestnávateľov a zamestnancov v sektore cestovného ruchu, kultúry a kreatívnom odvetví, ✓ školenia umožňujúce zmenu kvalifikácií zamestnancov iných sektorov na kvalifikácie potrebné v sektore cestovného ruchu. 			
		<p>Uzasadnienie / Odôvodnenie:</p>	<p>Liczba punktów / Počet bodov</p>	<p>Waga / Váha</p>	<p>Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy</p>
<p>9.4 Poprawa stabilności finansowej / 9.4 Zlepšenie finančnej stability</p>		<p>Czy w ramach projektu zaplanowano działania zmierzające do poprawy i stabilizacji sytuacji finansowej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy wnioskodawca przedłożył plan stabilności finansowej, w którym w sposób wiarygodny przedstawił sposób utrzymania infrastruktury oraz wykazał, że będzie ona generować źródła przychodów i nastąpi dywersyfikacja źródeł dochodów własnych i poleganie w większym stopniu na środkach pochodzących spoza publicznych środków krajowych? <p>/</p> <p>Boli v projekte naplánované opatrenia, ktoré prispievajú na zlepšenie a stabilizáciu finančnej situácie, t. j.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • predložil žiadateľ plán finančnej stability, ktorý hodnoverne preukazuje spôsob udržateľnosti infraštruktúry, a dokazuje, že bude vytvárať zdroje príjmov, že bude diverzifikovať zisk a viac sa spoliehať na zdroje mimo štátnych verejných financií? 	<p>4 pkt – w ramach projektu wnioskodawca przedłożył plan stabilności finansowej, w którym w sposób wiarygodny przedstawił sposób utrzymania infrastruktury oraz zaplanowano w nim działania zmierzające do poprawy i stabilizacji sytuacji finansowej zgodnie z brzmieniem kryterium</p> <p>0 pkt – w ramach projektu wnioskodawca przedłożył plan stabilności finansowej ale nie zaplanowano w nim działań zmierzających do poprawy i stabilizacji sytuacji finansowej zgodnie z brzmieniem kryterium /</p> <p>4 body – žiadateľ v rámci projektu predložil plán finančnej stability, v ktorom hodnovernou formou predstavil spôsob udržateľnosti infraštruktúry a v</p>	<p>1</p>	



			ňom naplánované aktivity na zlepšenie finančnej stability v súlade so znením kritéria 0 bodov - žiadateľ v rámci projektu nepredložil plán finančnej stability ale neplánoval v ňom aktivity na zlepšenie finančnej stability v súlade so znením kritéria		
		Uzasadnienie / Odôvodnenie:	Liczba punktów / Počet bodov	Waga / Váha	Liczba punktów z uwzględnieniem wagi / Počet bodov so zohľadnením ich váhy
				1	
SUMA PUNKTÓW / SUMA BODOV				 (suma wszystkich punktów / súčet všetkých bodov)

Data oceny / Dátum hodnotenia	Wynik oceny / Výsledky hodnotenia
.....	<input type="checkbox"/> Pozytywny / Pozitívny <input type="checkbox"/> Negatywny / Negatívny
Podsumowanie oceny / Zhrnutie hodnotenia:	
.....	

Podpis oceniającego /
podpis hodnotiteľa

