

PRÍLOHA 9.2. KRITÉRIÁ KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA ŠTANDARDNÝCH PROJEKTOV¹

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
1. Potreba realizácie projektu	1.1 Odôvodnenie potreby realizácie projektu, súlad projektu so stratégiami platnými pre programovú oblasť a komplementárnosť	<p>Do akej miery žiadateľ odôvodnil potrebu realizovať projekt?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery projekt reaguje na výzvy opísané v programe a/alebo rozvíja spoločný potenciál programovej oblasti (partneri uviedli, ktoré aspekty výziev a/alebo príležitostí projekt rieši a v akom rozsahu)? <p>V prípade projektov spočívajúcich v modernizácii cestnej infraštruktúry, dodatočne potreba realizácie projektu vyplýva z</p> <ol style="list-style-type: none"> regionálnych a/alebo miestnych stratégií rozvoja a plánov modernizácie ciest; analýzy potrieb odôvodňujúcich realizáciu aktivít (analýza dopytu a analýza technických možností zlepšenia dopravného prepojenia). <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sú navrhované riešenia prispôsobené územne špecifickej, spoločnej potrebe (odráža sa to v cieľoch projektu, plánovaných aktivitách a výsledkoch, partnerstve)? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body – dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok -</p>

¹ Pravidlá bodovania, váhy kritérií a podrobné kritériá sa nachádzajú v kapitola 3.11 Príručky programu.

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
		<ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sú v rámci projektu realizované ciele jednej alebo viacerých stratégií platných na európskej, makroregionálnej alebo národnej, regionálnej, miestnej úrovni? Do akej miery predstavuje projekt pridanú hodnotu k doterajším aktivitám v programovej oblasti pri riešení problémov, výziev alebo rozvíjaní potenciálov, ktorými sa projekt zaoberá? Do akej miery je potreba realizácie projektu podložená analýzou dopytu vykonanou žiadateľom a partnermi, spoľahlivými a aktuálnymi štatistickými údajmi alebo odkazom na konkrétne, podrobné záznamy o spoľahlivých štúdiách alebo výskumoch s uvedením názvu dokumentu, názvu kapitoly, cesty k dokumentu? Do akej miery žiadateľ v projekte zabezpečí využitie efektov iného projektu alebo budú aktivity predkladaného projektu doplnením iného zámeru, alebo poslednou etapou širšieho zámeru prípadne jeho pokračovaním bez ohľadu na zdroj ich financovania a budú sa realizovať na území pohraničia? 	<p>uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha - 2</p>

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
2. Intervenčná logika	2.1 Logika projektu a ukazovatele programu	<p>Do akej miery je logika projektu hodnoverná a ucelená?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sú naplánované výstupy aktivít nevyhnutné na dosiahnutie hlavného cieľa a špecifických cieľov projektu? Do akej miery je preukázané logické prepojenie medzi hlavným cieľom a špecifickými cieľmi projektu (ktoré sú presné, realistické a dosiahnuteľné), úlohami, aktivitami projektu, jeho výstupmi a ukazovateľmi? Do akej miery zodpovedajú cieľové hodnoty ukazovateľov vzniknutým finančným nákladom, a či sú realisticky naplánované (t. j. sú dosiahnuteľné v období realizácie projektu pri naplánovaných zdrojoch – čas, partneri, rozpočet)? Do akej miery uskutočnená analýza dopytu preukázala potrebu výsledkov projektu a predložená argumentácia ukázala, že predpokladaná úroveň potreby realizácie projektových aktivít je reálna? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body – dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p>

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
			<p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha - 1</p>

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
	2.2 Aktivity v projekte	<p>Do akej miery boli v projekte správne definované úlohy a aktivity?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery vecné úlohy a v rámci nich naplánované aktivity, vrátane aktivít realizovaných mimo programovej oblasti, umožnia dosiahnuť naplánované výstupy, výsledky a ciele projektu? • Do akej miery sú úlohy opísané prehľadne a vyčerpávajúco? • Do akej miery plánovaný čas realizácie projektu je dostatočný na jeho riadnú, termínovú a efektívnu realizáciu? • Do akej miery boli identifikované riziká spojené s realizáciou vecných úloh a boli uvedené vhodné mechanizmy preventívnych opatrení? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale</p>

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
			<p>informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha - 1</p>

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
3. Udržateľnosť výstupov a výsledkov projektu	3.1 Udržateľnosť výstupov a výsledkov projektu	<p>Do akej miery projekt zabezpečí udržateľnosť výstupov a výsledkov?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery sa v prípade investícií do infraštruktúry alebo výrobných investícií zabezpečuje, aby boli splnené podmienky udržateľnosti stanovené v článku 65 všeobecného nariadenia?. Do akej miery má žiadateľ zdroje a finančné mechanizmy potrebné na financovanie prevádzky a údržby investícií do infraštruktúry, ktoré mu umožnia zabezpečiť ich stabilné financovanie v období minimálne 5 rokov po ukončení projektu (čl. 22 nariadenia Interreg)? Do akej miery sú výstupy a výsledky projektu udržateľné, t. j. sú podstatným a trvalým prínosom pre riešenie identifikovaných výziev (v prípade, že nie sú, je to opodstatnené charakterom projektu): <ul style="list-style-type: none"> a) v prípade nákupu dlhodobého majetku/ vybavenia je zabezpečené udržanie nadobudnutého vybavenia /techniky v stave umožňujúcim realizáciu cieľov projektu, v čo najdlhšom časovom horizonte (napr. záruky, technická podpora); b) v prípade prípravy takých dokumentov, ako analýzy, stratégie, plány a programy, je zabezpečená možnosť ich 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body – dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p>

Názov kritéria	Názov podkritéria	Opis podkritéria	Pravidlá hodnotenia
A	B	C	D
		<p>využitia tými istými a/alebo inými cieľovými skupinami/inštitúciami aj po ukončení projektu;</p> <p>c) v prípade iných výstupov je zabezpečené ich využitie alebo pokračovanie po ukončení projektu (napr. cyklickosť festivalov).</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery výstupy a výsledky projektu môžu využívať a šíriť (možnosť opakovania) iné organizácie/regióny/krajiny spoza partnerstva (ak tak nie je, potom je to odôvodnené)? 	<p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha - 1</p>

<p>4. Cezhraničnosť projektu</p>	<p>4.1 Cezhraničnosť projektu</p>	<p>Do akej miery zabezpečí projekt cezhraničný vplyv a cezhraničný charakter aktivít?</p> <ul style="list-style-type: none"> Do akej miery spĺňajú partneri povinné kritériá cezhraničnej spolupráce: <ul style="list-style-type: none"> ✓ spoločná príprava, ✓ spoločná realizácia projektu, a taktiež spoločný personál projektu a/alebo spoločné financovanie projektu alebo oboch týchto zložiek súčasne (čl. 23 ods. 4 nariadenia Interreg Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2021/1059 z 24. júna 2021)? Do akej miery projekt poskytuje priame prínosy pre spoločné cieľové skupiny: <ul style="list-style-type: none"> a) v prípade infraštruktúrnych projektov – investície sú navzájom prepojené (t. j. sú logicky a funkčne ucelené) a tvoria potenciál využívania infraštruktúry cieľovými skupinami z oboch strán hranice, je zabezpečené ich spoločné využívanie? (hlavné aktivity v projekte nemajú bodový / zrkadlový charakter) b) poľsko-slovenské cieľové skupiny sa priamo zúčastňujú na aktivitách projektu (napr. workshopoch, školeniach), je zabezpečený poľsko-slovenský charakter podujatí, v štúdiách vytvorených v rámci projektu sú rovnako zohľadnené obe strany programovej oblasti a pod. 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body – dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok -</p>
----------------------------------	-----------------------------------	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery prínosy dosiahnuté v dôsledku realizácie projektu (vyplývajúce z jeho výstupov a výsledkov) budú viditeľné na oboch stranách hranice a sú v rovnováhe (porovnateľný rozsah investícií, počet účastníkov podujatí, charakter podujatí)? • Do akej miery by výsledky projektu nemohli byť dosiahnuté (alebo by mohli byť dosiahnuté len v obmedzenom rozsahu) bez cezhraničnej spolupráce (napr. na vyriešenie spoločného problému je nevyhnutná výmena skúseností; v rámci riešenia spoločného problému je potrebné zabezpečiť dostupnosť produktov/služieb pre cieľové skupiny z oboch strán hranice)? Spolupráca partnerov zahŕňa aktivity vedúce k hlavným výstupom a výsledkom projektu (nespočíva napr. hlavne na vzájomných návštevách zástupcov partnerov počas samotných podujatí alebo účasti na projektových stretnutiach). 	<p>nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha – 4</p> <p>Je potrebné získať minimálne 12 bodov.</p>
--	--	--	--

5. Partnerstvo	5.1 Partneri a ich potenciál	<p>Do akej miery sú v projekte správne vybraní partneri?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery sú všetci partneri zapojení do realizácie projektu a ich účasť na projekte (vrátane subjektov spoza programovej oblasti) je nevyhnutná na dosiahnutie cieľov projektov a je prínosom pre programovú oblasť (sú partneri, ktorý by neprinášali pridanú hodnotu)? • Do akej miery sú do projektu zapojení partneri zodpovedajúci tematickému rozsahu a cieľom, aké má projekt dosiahnuť? Úlohy sú náležite rozdelené medzi partnerov (t. j. spoluúčasť na realizácii úloh je jasná, logická, zhodná s postavením jednotlivých partnerov v projekte a umožňuje realizovať projekt v súlade s jeho predpokladmi)? • Do akej miery sú úlohy partnerov v projekte určené a majú partneri nevyhnutné kompetencie a zdroje (finančné a organizačné) potrebné na plnenie svojich povinností v projekte? Disponuje hlavný partner nevyhnutnými kapacitami na plnenie povinností hlavného partnera (s prihliadnutím na zložitosť projektu z hľadiska počtu úloh, výsledkov, času trvania a počtu partnerov)? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých</p>
----------------	------------------------------	--	--

			<p>informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha – 3</p> <p>Je potrebné získať minimálne 9 bodov.</p>
--	--	--	--

<p>6. Komunikácia a propagácia v projekte</p>	<p>6.1 Súlad a kvalita komunikačného plánu</p>	<p>Do akej miery je v projekte zabezpečený súlad komunikačného plánu s hlavnými cieľmi a tematikou projektu?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery žiadateľ uviedol vhodné komunikačné ciele, cieľové skupiny (komunikácie), komunikačné aktivity a nástroje, ktoré sú podstatnou podporou pre dosiahnutie hlavných cieľov projektu? • Do akej miery sú žiadateľom navrhnuté komunikačné aktivity a nástroje vhodne zvolené a umožnia zaujať uvedenú cieľovú skupinu (komunikácie), v súlade so všeobecnými cieľmi a predmetom projektu, budú účinne propagovať výsledky projektu? • Do akej miery stanovené číselné hodnoty komunikačných nástrojov sú správne odhadnuté (dostatočné alebo reálne dosiahnuteľné)? 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body - dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých</p>
--	---	--	--

			<p>informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha - 1</p>
7. Projektové riešenia	7.1 Projektové riešenia	<p>Do akej miery sú v projekte zohľadnené uvedené riešenia?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Do akej miery plánujú všetci partneri počas zadávania verejných zákaziek uplatňovať kritériá zelených verejných obstarávaní vypracované Európskou komisiou pre jednotlivé produktové skupiny a kritériá týkajúce sa sociálnych aspektov? • Do akej miery realizované úlohy prispievajú k zvýšeniu znalostí v oblasti digitálnych technológií alebo k ich širšej popularizácii (zvyšovanie digitálnych zručností obyvateľov a podnikov potrebných pre ich riadne fungovanie, modernizovanie verejnej správy a poskytovanie verejnoprospešných služieb s použitím digitálnych nástrojov) a/alebo sú v rámci nich aplikované inovatívne riešenia? • Do akej miery projekt využíva inovačné riešenia, ktoré v porovnaní so štandardnými alebo právom požadovanými predpismi, prispievajú k zníženiu emisií (znečisteniu vôd, ovzdušia, pôdy a zníženiu emisií skleníkových plynov) alebo k zníženiu využitia energie, materiálov, vody vo vzťahu k 	<p>4 body - veľmi dobrá úroveň: žiadne pripomienky alebo ojedinelé drobné námietky, ktoré nemajú významný vplyv na splnenie požiadaviek. Predložené informácie poskytujú plný obraz o projekte.</p> <p>3 body – dobrá úroveň: niekoľko menších pripomienok alebo ojedinelé významnejšie pripomienky - poskytnuté informácie poskytujú takmer plný obraz o projekte</p> <p>2 body - uspokojivá úroveň: málo závažných pripomienok - uspokojivá kvalita</p>

		štandardným alebo požadovaným riešeniam a ochrane biodiverzity?	<p>poskytnutých informácií - ale informácie neposkytujú plný obraz o projekte</p> <p>1 bod - dostatočná úroveň: veľa závažných pripomienok - nízka kvalita poskytnutých informácií - informácie poskytujú len náčrt projektu</p> <p>0 bodov - nedostatočná úroveň: Zásadné pripomienky, nedostatok informácií alebo nesplnenie požiadaviek</p> <p>Váha - 2</p>
8. Kritériá špecifické pre cestné projekty (priorita 2., aktivita 1.)	8.1 Bezpečnosť a funkčnosť	<p>Do akej miery projekt prispieva k zvýšeniu bezpečnosti a cezhraničnej mobility a funkčnosti?</p> <p>Do akej miery majú plánované investície v projekte pozitívny vplyv na zlepšenie bezpečnosti cestnej premávky, cezhraničnej mobility a funkčnosti, a to tým, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zaisťujú prispôsobenie opravenej / zmodernizovanej cesty potrebám verejnej dopravy. • Zohľadňujú napr. výstavbu v rámci cestného telesa pešocyklistických trás / chodníkov / cyklochodníkov / 	<p>4 body – investície naplánované v projekte spĺňajú 2 požiadavky na zvýšenie bezpečnosti a cezhraničnej mobility v cestnej doprave v súlade so znením kritéria</p> <p>2 body - investície naplánované v projekte spĺňajú 1 požiadavku na zvýšenie bezpečnosti</p>

		ostrovčekov spomaľujúcich pohyb vozidiel (v závislosti od triedy cesty).	<p>a cezhraničnej mobility v cestnej doprave v súlade so znením kritéria</p> <p>0 bodov – v projekte nie sú splnené požiadavky na zvýšenie bezpečnosti a cezhraničnej mobility v cestnej doprave v súlade so znením kritéria</p> <p>Váha - 1</p>
	8.2 Vplyv na životné prostredie	<p>Do akej miery projekt prispieva k zmierneniu negatívnych vplyvov cestnej infraštruktúry na životné prostredie?</p> <ul style="list-style-type: none"> • V projekte sú naplánované opatrenia zmiernujúce vplyv modernizovanej cestnej infraštruktúry na životné prostredie, napr. ochranné zelené pásy, priepusty pre migrujúce druhy malých cicavcov a/alebo obojživelníkov a pod. • Projekt zapadá do programov obmedzovania znečisťovania ovzdušia a programov ochrany ovzdušia. 	<p>4 body – projekt spĺňa 2 požiadavky na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p> <p>2 body – projekt spĺňa min. 1 požiadavku na zmiernenie negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu</p> <p>0 bodov – projekt nespĺňa požiadavky na zmiernenie</p>

			negatívneho vplyvu cestnej infraštruktúry na životné prostredie, ako sa uvádza v kritériu Váha - 1
	8.3 Realizácia investícií v oblastiach iných ako mestá	<p>Do akej miery bude v projekte plánovaná investícia realizovaná v oblasti inej ako mesto?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Väčšina investícií (viac ako polovica) sa uskutoční v oblasti inej ako mesto. • Polovica alebo menej ako polovica investícií sa uskutoční v oblasti inej ako mesto. 	<p>4 body – v projekte bude väčšia časť investícií (viac ako polovica) realizovaná v oblasti inej, ako mesto</p> <p>2 body – v projekte bude polovica alebo menej ako polovica investícií realizovaná v oblasti inej, ako mesto</p> <p>0 bodov – projekt nebude realizovaný v oblasti inej, ako mesto</p> <p>Váha - 1</p>

<p>9. Kritériá špecifické pre Cestovný ruch (priorita 3)</p>	<p>9.1 Participácia (zvýhodnené kritérium)</p>	<p>Boli do procesu spolutvorenia projektu zapojené subjekty (zainteresované strany)?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pri príprave projektu bola použitá minimálna forma účasti, t. j. online prezentácia projektu s písomnými pripomienkami, a zapojené boli minimálne štyri rôzne inštitúcie/organizácie/skupiny ľudí, pričom z každej krajiny boli zapojené minimálne dve rôzne inštitúcie/organizácie/skupiny ľudí (t. j. minimálne dve z Poľska a minimálne dve zo Slovenska). Zároveň je zdokumentované zapojenie zainteresovaných strán do konečného návrhu projektu. Všetky podmienky musia byť splnené. 2. pri príprave projektu bola použitá nielen minimálna forma účasti, t. j. online prezentácia projektu s písomnými pripomienkami, ale aj jedna alebo viacero ďalších foriem, metód, nástrojov účasti a bolo zapojených najmenej osem rôznych inštitúcií/organizácií/skupín ľudí (t. j. minimálne štyri z Poľska a minimálne štyri zo Slovenska). Zároveň bolo zdokumentované zapojenie zainteresovaných strán do konečnej podoby projektu. Všetky podmienky musia byť splnené. <p>Definícia „zainteresované strany v projekte“ nezahŕňa vedúceho partnera a ostatných partnerov projektu, ako aj subjekty, ktoré komerčne pomáhajú žiadateľom pri príprave projektu. Hodnotí sa spôsob realizácie účasti (minimálna alebo viac ako minimálna forma účasti), zapojenie a účasť jednotlivých zainteresovaných</p>	<p>4 body - projekt uskutočnil participatívny proces v súlade s bodom 2</p> <p>2 body - projekt uskutočnil participatívny proces v súlade s bodom 1</p> <p>0 bodov - projekt nevykonal participatívny proces v súlade s bodom 1 alebo 2</p> <p>Váha - 1</p>
---	---	---	--

		strán/skupín zainteresovaných strán na konečnom návrhu projektu. Hodnotia sa len zainteresované strany súvisiace s projektom. Podmienka sa nepovažuje za splnenú v situácii zapojenia inštitúcií a skupín osôb, ktoré nesúvisia s predmetom projektu a pri ktorých nie je možné preukázať súvislosť s vývojom projektových aktivít.	
--	--	---	--

		<p>Definícia „Zainteresované strany projektu“ sa nevzťahuje na vedúceho partnera a ostatných partnerov projektu ani na subjekty, ktoré komerčným spôsobom podporujú žiadateľov v príprave projektu. Hodnotí sa zapojenie jednotlivých zainteresovaných strán (skupín zainteresovaných strán) do prípravy projektu. Hodnotí sa nielen ich účasť na procese participácie, ale aj ich podieľanie sa na konečnej podobe projektu. V rámci podkritéria je bodovaná len účasť zainteresovaných strán spojených s projektom. Podmienka nie je splnená v prípade zapojenia sa inštitúcií a skupín osôb nespojených s predmetom projektu a takých, v prípade ktorých nie je možné preukázať ich súvis s prípravou projektových aktivít.</p>	
--	--	---	--

	<p>9.2 Iniciatíva Nový európsky Bauhaus</p>	<p>Bol preukázaný súlad s iniciatívou Nový európsky Bauhaus? Akým spôsobom projekt zohľadňuje súčasne aspekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udržateľného rozvoja (udržateľný – v harmónii s prírodou a životným prostredím.). • estetický a kultúrny (obohacujúci – inšpirovaný umením); • inkluzívny (povzbudzujúci k dialógu medzi kultúrami, disciplínami, pohlaviami a vekovými skupinami). Pričom proces participácie, na ktorý sa vzťahuje kritérium „Participácia“, je len prvkom tohto aspektu. 	<p>4 body – v projekte je preukázaná zhoda s iniciatívou Nový Európsky Bauhaus v znení kritéria</p> <p>0 bodov – v projekte nie je preukázaná zhoda s iniciatívou Nový Európsky Bauhaus v znení kritéria</p> <p>Váha - 1</p>
	<p>9.3 Zvýhodnené typy aktivít</p>	<p>Zohľadňuje projekt zvýhodnené typy aktivít uvedené vo výzve na predkladanie žiadostí?</p> <ul style="list-style-type: none"> • vytváranie a rozvoj kreatívnych priestorov a dielní zameraných napr. na uchovávanie, popularizáciu, prezentáciu ako aj transformáciu lokálnych zvykov a tradičných remesiel, • prepojenie a doplnenie produktov projektov, vrátane zjednotenia systému turistických trás a chodníkov, cyklotrás (vrátane výstavby cyklotrás/cestičiek pre bicykle), ktoré dopĺňajú súčasný systém cyklotrás a uľahčujú prístup k objektom kultúrneho dedičstva • konzervátorské a reštaurátorské práce na pamiatkach, historických záhradách a parkoch, ktoré sú základom zvýšeného cezhraničného cestovného ruchu, a na územiach v okolí pamiatok, ak sú funkčne a účelovo prepojené s vykonávanými konzervátorskými/reštaurátorskými prácami, 	<p>4 body – projekt zahŕňa minimálne 2 zo zvýhodňujúcich typov aktivít definovaných vo výzve</p> <p>0 bodov - projekt nezahŕňa minimálne 2 zo zvýhodňujúcich typov aktivít definovaných vo výzve</p> <p>Váha - 1</p>

	<ul style="list-style-type: none">• digitalizácia a digitálne sprístupňovanie kultúrnych a prírodných zdrojov (napr. skenovanie umeleckých diel, multimediálne výstavy),• digitálne zaznamenávanie miznúcich povolání, jazykov, tradícií,• propagácia a sprístupňovanie dedičstva cez workshopy, semináre, kurzy týkajúce sa umenia a kultúry, vrátane udržiavania miestnych tradícií – napr. tanca, povolání, jazykov, maliarstva, remeselníctva a ľudovej a umeleckej tvorby zo zaangažovaním obyvateľov pohraničia z oboch strán hranice,• podpora individuálnych ľudových remeselníkov, tvorcov a umelcov napr. pomocou komôr a remeselníckych družstiev a združení, vrátane účasti na veľtrhoch, školení týkajúcich sa o. i. efektívnej propagácie a predaja vlastných remeselníckych výrobkov na internete, tvorby plánov rozvoja svojej firmy/činnosti,• budovanie ľudského kapitálu a zvyšovanie úrovne poznatkov najmä v oblasti šírenia riešení v oblasti udržateľného cestovného ruchu a požiadaviek Európskej zelenej dohody (vrátane Nového európskeho Bauhausu) a digitálnych kompetencií:<ul style="list-style-type: none">– školenia a študijné návštevy zvyšujúce kvalifikácie zamestnávateľov a zamestnancov v sektore cestovného ruchu, kultúry a kreatívnom odvetví,– školenia umožňujúce zmenu kvalifikácií zamestnancov iných sektorov na kvalifikácie potrebné v sektore cestovného ruchu.	
--	--	--

	9.4 Zlepšenie finančnej stability	<p>Boli v projekte naplánované opatrenia, ktoré prispievajú na zlepšenie a stabilizáciu finančnej situácie, t. j:</p> <ul style="list-style-type: none">• predložil žiadateľ plán finančnej stability, ktorý hodnoverne preukazuje spôsob udržateľnosti infraštruktúry, a dokazuje, že bude vytvárať zdroje príjmov, že bude diverzifikovať zisk a viac sa spoliehať na zdroje mimo štátnych verejných financií?	<p>4 body – žiadateľ v rámci projektu predložil plán finančnej stability, v ktorom hodnovernou formou predstavil spôsob udržateľnosti infraštruktúry a v ňom naplánované aktivity na zlepšenie finančnej stability v súlade so znením kritéria</p> <p>0 bodov - žiadateľ v rámci projektu nepredložil plán finančnej stability ale neplánoval v ňom aktivity na zlepšenie finančnej stability v súlade so znením kritéria</p> <p>Váha - 1</p>
--	--	--	--