

**Protokół z XII posiedzenia Komitetu Monitorującego
Programu współpracy transgranicznej Interreg Polska – Słowacja 2021-2027
22-23 października 2025 r. Bielsko-Biała**

Posiedzeniu Komitetu Monitorującego (KM) przewodniczył pan Rafał Baliński, Dyrektor Departamentu Współpracy Terytorialnej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentujący Instytucję Zarządzającą (IZ). Współprzewodniczącym był pan Peter Balun reprezentujący Instytucję Krajową (IK).

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący KM otworzył obrady i przywitał uczestników. Uczestników przywitała także pani Joanna Bojczuk, Członek Zarządu Województwa Śląskiego (gospodarz miejsca - terenu) oraz pan Peter Balun.

Lista uczestników posiedzenia KM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Członkowie KM przyjęli następujący porządek obrad:

- Stan wdrażania programu
- Prezentacja i wybór do dofinansowania projektów złożonych w naborze TURYSTYKA
- Przyszłość Interregu – kontynuacja i zmiany – prezentacja przedstawicielki Komisji Europejskiej
- Stan Wdrażania FMP (prezentacje Zarządzających FMP)
- Plan działań informacyjno-promocyjnych 2025 i 2026
- Sprawy różne

2. Stan wdrażania programu – projekty standardowe

Pani Katarzyna Surma, kierowniczka Wspólnego Sekretariatu (WS), przedstawiła informacje o realizacji programu.

Najważniejsze kwestie:

- DROGI – zakończono 2 nabory, podpisano łącznie 7 umów. Dzięki oszczędnościom z realizowanych projektów i środków z ELEKTROMOBILNOŚCI, rozpoczęto kontraktację pierwszego projektu z listy rezerwowej;
- projekty z BIORÓŻNORODNOŚCI – po 2 naborach podpisane zostały 3 umowy. Ogłoszono III nabór (01.10.2025-28.11.2025) z alokacją ponad 5 mln euro. WS oraz RPK prowadziły działania informacyjne skierowane do potencjalnych wnioskodawców;
- projekty z KLIMATU – po 2 naborach podpisano 23 umowy. Zakończono pierwsze 2 projekty. Ewentualne oszczędności będą przeznaczone na kolejne projekty z listy rezerwowej.
- projekty z TURYSTYKI i KULTURY – po I naborze podpisano 14 umów. Po ocenie przeprowadzonej w ramach II naboru zarekomendowano do dofinansowania 21 projektów;

- o projekty ze WSPÓŁPRACY INSTYTUCJONALNEJ – po 2 naborach podpisano łącznie 10 umów. Wszystkie środki zostały rozdysponowane i projekty są w realizacji;
- o projekty z ELEKTROMOBILNOŚCI – po 2 naborach podpisano łącznie 3 umowy;
- o KONTRAKTACJA – łącznie podpisano 60 umów na wartość 91,283 mln euro EFRR, co stanowi 74% alokacji;
- o CERTYFIKACJA – rozliczono ponad 200 zbiorczych wniosków o płatność. Na dzień 21.10.2025 r. scertyfikowano 15,151 mln euro EFRR, realizując cele kwartalne. Szacowana wartość certyfikacji na koniec roku wynosi ok. 19 mln euro;
- o ZASADA N+3 - cel na 2025 r. został osiągnięty (8 mln euro). Zakontraktowane środki zabezpieczają cele na 2026 r. i częściowo na 2027 r. W projektach drogowych i turystycznych występuje ryzyko opóźnień. Kierowniczka WS podkreśliła konieczność dalszej kontraktacji, by uniknąć utraty środków.

Prezentacja WS Stan wdrażania programu stanowi załącznik 2 do protokołu.

Pan Štefan Žabecki, reprezentujący Preszowski Kraj Samorządowy, zapytał o prawdopodobieństwo zakontraktowania projektu drogowego z listy rezerwowej. Pani Katarzyna Surma odpowiedziała, że zależy to od wyników przetargów w realizowanych projektach. Przypomniała, że zgodnie z zasadami programu, beneficjenci mogą wykorzystać oszczędności na rozszerzenie zakresu projektu lub roboty dodatkowe.

3. Prezentacja i wybór do dofinansowania projektów złożonych w naborze TURYSTYKA

Pani Agnieszka Skrzypek (WS) przedstawiła informacje o naborze, w tym powiedziała o:

- o zadaniach kwalifikowalnych w projektach, których dotyczył nabór;
- o terminie - nabór trwał od 01.10.2024 do 10.01.2025;
- o alokacji: 24,56 mln euro EFRR;
- o złożonych projektach - wnioskodawcy złożyli 88 wniosków. Jeden wniosek był złożony dwukrotnie, dlatego ostatecznie WS oraz eksperci zewnętrzni ocenili 87 projektów, o łącznej wartości 158,17 mln euro, co stanowi prawie 644% alokacji naboru. Liczba partnerów projektów we wnioskach wyniosła 268;
- o typach wnioskodawców oraz ich podziale geograficznym;
- o przebiegu oceny: formalnej, jakościowej, operacyjnej oraz pomocy publicznej.

Prezentacja WS o naborze TURYSTYKA stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Rafał Baliński zapytał o liczbę i status odwołań, które wpłynęły wskutek odrzucenia projektów na etapie oceny operacyjnej. Pani Katarzyna Surma odpowiedziała, że WS odrzucił 8 projektów na etapie oceny operacyjnej. W jednym przypadku wnioskodawca nie złożył odwołania w przysługującym mu terminie. Dla pozostałych 7 projektów: wpłynęło 6 odwołań, a 1 może być złożone do 23.10.2025 r.

Następnie pan Rafał Baliński określił kontekst wyboru projektów rekomendowanych do dofinansowania. Wskazał, że niektóre projekty, które otrzymały pozytywną ocenę

jakościową zostały odrzucone na ocenie operacyjnej, gdyż nie spełniły kryterium gotowości do realizacji. Projekty te mogą złożyć odwołania od wyniku oceny, większość wnioskodawców już to zrobiła. W przypadku ich pozytywnego rozpatrzenia mogłyby zająć pozycję na liście projektów rekomendowanych do dofinansowania.

W związku z tą sytuacją oraz w kontekście obowiązku spełnienia zasady N+3 przewodniczący KM poddał pod dyskusję dwa warianty dotyczące głosowania:

- Wariant 1 – Częściowe zatwierdzenie listy rankingowej, tj. zatwierdzenie 6 najwyżej ocenionych projektów. Takie podejście:
 - umożliwia kontynuację wdrażania programu i rozpoczęcie realizacji 6 projektów na kwotę prawie 19 mln euro. Tym samym zmniejszamy ryzyko obowiązkowego anulowania części zobowiązań finansowych programu z tytułu zasady n+3/n+2;
 - nie narusza procedur i zapewnia elastyczność reagowania w zależności od sytuacji w programie – decyzje dotyczą projektów ostatecznie ocenionych, mogą zostać podjęte bez ryzyka naruszenia zasad programu;
 - zapobiega ewentualnemu ryzyku cofania decyzji KM. Jeżeli KM zatwierdzi całą listę rankingową, a odwołania zostałyby uwzględnione, kolejność projektów od miejsca 7 w dół mogłaby się zmienić.

Konsekwencje: KM tymczasowo pozostawia część środków bez decyzji – do momentu rozpatrzenia złożonych odwołań - aby zachować zgodność z zasadami programu.

- Wariant 2 – Wstrzymanie decyzji KM w sprawie całej listy rankingowej
KM nie zatwierdza żadnego projektu do czasu zakończenia wszystkich procedur odwoławczych. Takie podejście:
 - nie narusza procedur – KM zatwierdzi na jednym (następnym) posiedzeniu najwyżej ocenione projekty zgodnie z listą rankingową do wyczerpania alokacji naboru,
 - wyklucza korektę listy rankingowej w przypadku uznania odwołań,
 - administracyjnie wydaje się prostsze: wszystkie decyzje KM będą podjęte po rozpatrzeniu odwołań na jednym posiedzeniu.

Konsekwencje:

- powoduje opóźnienie wdrażania i wydatkowania środków oraz zagrożenie obowiązkowego anulowania części zobowiązań finansowych programu z tytułu zasady n+3/n+2,
- blokuje rozpoczęcie realizacji 6 pierwszych projektów nieobjętych odwołaniami,
- może być postrzegane jako nadmierna ostrożność – zasady programu nie nakładają formalnego obowiązku wstrzymania wyboru całej listy, procedura odwoławcza nie zawiesza automatycznie decyzji KM.

Pani Katarzyna Surma poinformowała, że odwołania powinny zostać rozpatrzone do końca listopada 2025 r. Projekty z pozytywnym wynikiem odwołania wrócą do oceny operacyjnej, po której nastąpi ocena pomocy publicznej w projektach, w których ona występuje. Przeprowadzenie tych czynności może zakończyć cały proces w styczniu 2026r.

W odpowiedzi na pytania pana Piotra Romańskiego, reprezentującego Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego, pani Katarzyna Surma poinformowała, że wynik rozpatrzenia odwołań nie wpłynie na pozycje pierwszych 6 projektów rekomendowanych do dofinansowania. Odwołania dotyczą wyłącznie wyniku oceny operacyjnej. Złożyli je wnioskodawcy, których projekty uzyskały niższą liczbę punktów na ocenie jakościowej niż projekty znajdujące się na pozycjach od 1 do 6. Dlatego odwołania nie wpływają na kolejność tych projektów na liście projektów rekomendowanych do dofinansowania.

Pani Maria Michur-Zięba, reprezentująca Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, zaproponowała, żeby wstrzymać się miesiąc z podjęciem decyzji o wyborze projektów. Takie rozwiązanie pozwoli uzyskać wiedzę o wynikach odwołań i dalszych możliwych działaniach. Podkreśliła konieczność zapewnienia równości szans. Wskazała, że jest to zasada nadrzędna, którą należy stosować wobec wszystkich wnioskodawców. Zwróciła również uwagę, iż brak jest gwarancji, że projekty rozpoczynające realizację w późniejszym terminie nie znajdą się w mniej korzystnej sytuacji z uwagi na niestabilność cen na rynku.

Następnie odbyła się dyskusja nad zaproponowanymi wariantami.

Na prośbę pana Rafała Balińskiego, pani Beate Grajnert, przedstawicielka Komisji Europejskiej, odniosła się do pierwszego wariantu i potwierdziła, że jest on zgodny z procedurami. Zaznaczyła, że dla Komisji Europejskiej jest ważne, aby program był implementowany w odpowiednim czasie, żeby nie było zagrożenia utraty środków finansowych.

Przed przystąpieniem do prezentacji projektów rekomendowanych do zatwierdzenia i głosowaniami w tej sprawie, pani Katarzyna Surma poinformowała, że w projektach mogą wystąpić wydatki poza obszarem wsparcia. IZ wyraziła zgodę, aby partnerzy projektów wydatkowali dofinansowanie z EFRR poza obszarem programu (art. 22 (1) rozp. Interreg).

Następnie pracownicy Wspólnego Sekretariatu – pan Grzegorz Łabuz, pan Piotr Biel, pani Magdalena Migalska-Grega oraz pani Jolanta Horowska przedstawili informacje o projektach rekomendowanych do zatwierdzenia.

Prezentacja WS o omówionych projektach stanowi załącznik 4 do protokołu.

W wyniku głosowania (przy trzech głosach wstrzymujących się w gronie delegacji polskiej) KM zatwierdził:

- **dofinansowanie projektu nr PLSK.03.01- IP.01- 0007/25 pod tytułem „Średniowieczne twierdze we współczesnym świetle” (decyzja KM 26/2025 z 22.10.2025 r.),**
- **dofinansowanie projektu nr PLSK.03.01- IP.01- 0084/25 pod tytułem „Pogranicze wielu kultur - pogranicze dialogu” (decyzja KM 27/2025 z 22.10.2025 r.),**
- **dofinansowanie projektu nr PLSK.03.01- IP.01- 0038/25 pod tytułem „Źródła historii” (decyzja KM 28/2025 z 22.10.2025 r.)**
- **dofinansowanie projektu nr PLSK.03.01- IP.01- 0062/25 pod tytułem „Z duchem czasu” (decyzja KM 29/2025 z 22.10.2025 r.),**
- **dofinansowanie projektu nr PLSK.03.01- IP.01- 0075/25 pod tytułem „Historyczno-kulturowoprzyrodniczy szlak wokół Tatr - etap 5” (decyzja KM 30/2025 z 22.10.2025 r.),**
- **dofinansowanie projektu nr PLSK.03.01- IP.01- 0013/25 pod tytułem „Na rowerze wokół Tatr- wspólne trasy rowerowe” (decyzja KM 31/2025 z 22.10.2025 r.).**

Po zatwierdzeniu powyższych projektów pan Rafał Baliński, wskazał, że dalsze rozstrzygnięcia zostają zawieszone do momentu zakończenia procedury odwoławczej.

Następnie pani Iwona Brol (IZ) poinformowała o projekcie, w którym Partnerem Wiodącym (PW) jest Nadleśnictwo Łosie, pn. „Na pograniczu przyrody i historii PL-SK”. Planowane inwestycje wzbudzały wiele kontrowersji wśród części lokalnych organizacji łemkowskich oraz wiernych Kościoła Greckokatolickiego i Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego. Do IZ oraz WS wpłynęły liczne głosy protestów, jak i poparcia inwestycji. Ostatecznie projekt odrzucono na etapie oceny operacyjnej. Od wyniku oceny PW złożył odwołanie.

4. Przyszłość Interregu – kontynuacja i zmiany – prezentacja przedstawicielki Komisji Europejskiej

Pani Beate Grajnert przedstawiła prezentację na temat propozycji KE dla przyszłości Interregu.

Prezentacja przedstawicielki KE stanowi załącznik 5 do protokołu

Następnie zapytała czy powstała już grupa robocza do przygotowania nowego wspólnego programu. Pan Rafał Baliński odpowiedział, że nie prowadził jeszcze dyskusji z członkami KM na ten temat. Powiedział także, że intencją IZ nie jest korzystanie z

zewnętrznych firm doradczych w trakcie pracy nad programem na nową perspektywę. IZ proponuje działanie na podstawie dotychczasowych doświadczeń oraz korzystanie ze wspólnych zdolności instytucji wdrażających program.

Na tym punkcie zakończono obrady KM 22.10.2025 r.

5. Stan Wdrażania FMP (prezentacje Zarządzających FMP)

Stan wdrażania poszczególnych projektów FMP przedstawili:

- Pan Štefan Žabecký z Preszowskiego Kraju Samorządowego
Prezentacja Preszowskiego Kraju Samorządowego stanowi załącznik 6 do protokołu.
- Pani Barbara Inglot z Euroregionu Karpackiego
Prezentacja Euroregionu Karpackiego stanowi załącznik 7 do protokołu.
- Pan Peter Šimčák z Žylińskiego Kraju Samorządowego
Prezentacja Žylińskiego Kraju Samorządowego stanowi załącznik 8 do protokołu.
- Pan Marcin Filip z Euroregionu Beskidy
Prezentacja Euroregionu Beskidy stanowi załącznik 9 do protokołu.
- Pan Marcin Filip przedstawił prezentację EUWT Tatry (w zastępstwie za nieobecnego przedstawiciela)
Prezentacja EUWT Tatry stanowi załącznik 10 do protokołu.

6. Plan działań informacyjno-promocyjnych 2025 i 2026

Pan Piotr Biel przedstawił informacje na temat działań informacyjno-promocyjnych programu.

Najważniejsze działania, które przeprowadzili WS i RPK w 2025 r. to:

- szkolenia i konsultacje dla wnioskodawców oraz beneficjentów w połączeniu z działaniami skierowanymi na promocję zakończonych już projektów;
- dodatkowe szkolenia w zakresie BIORÓŻNORODNOŚĆ w związku z planowanym naborem; temat ten był uwzględniony także w spotkaniach informacyjno-promocyjnych;
- w marcu 2025 r. zaczęła działać nowa strona internetowa programu, osiągnięto już ponad 40 tys. wyświetleń;
- wywiady z beneficjentami, które są opublikowane na stronie programu;
- 11.10.2025 r. w Krempnej odbyło się wydarzenie roczne programu;

Plan działań WS i RPK na rok 2026 zakłada:

- większe skupienie działań na promocji efektów projektów;
- kontynuowane będą wywiady z beneficjentami;
- udział w wydarzeniach zewnętrznych;
- organizację wydarzenia rocznego;

- zamieszczanie postów w mediach społecznościowych.

Prezentacja Roczny Plan Działań Informacyjno-Promocyjnych stanowi załącznik 11 do protokołu.

7. Sprawy różne

- Pan Rafał Baliński zapowiedział, że kolejne posiedzenie KM odbędzie się w trybie online. Informacja o terminie będzie przekazana z wyprzedzeniem.
- Pan Štefan Žabecký zgłosił potrzebę wprowadzenia dodatkowego kryterium dla projektów na liście rankingowej, które mają taką samą liczbę punktów. Pan Rafał Baliński powiedział, że IZ przedstawi propozycję w tej sprawie do decyzji KM.

8. Zamknięcie posiedzenia

Pan Rafał Baliński podziękował uczestnikom za udział w dyskusjach, tłumaczom za przekład i zakończył posiedzenie.

Podziękowania wyrazili także pan Peter Balun i pani Beate Grajnert.

Załączniki do protokołu:

1. Lista uczestników XII posiedzenia KM.
2. Stan wdrażania programu – prezentacja WS.
3. Informacje dotyczące drugiego naboru Turystyka – prezentacja WS.
4. Wybór do dofinansowania projektów z naboru Turystyka – prezentacja WS.
5. Prezentacja przedstawicielki KE.
6. Stan wdrażania FMP - Prezentacja Preszowskiego Kraju Samorządowego.
7. Stan wdrażania FMP - Prezentacja Euroregionu Karpackiego.
8. Stan wdrażania FMP – Prezentacja Żylińskiego Kraju Samorządowego.
9. Stan wdrażania FMP – Prezentacja Euroregionu Beskidy.
10. Stan wdrażania FMP – Prezentacja EUWT Tatry.
11. Roczny Plan Działań Informacyjno-Promocyjnych 2025 i 2026 – Prezentacja WS.