

**Protokół z XIV posiedzenia Komitetu Monitorującego  
Programu współpracy transgranicznej Interreg Polska – Słowacja 2021-2027  
31 marca 2026 r. on-line**

Posiedzeniu Komitetu Monitorującego (KM) przewodniczył pan Rafał Baliński, reprezentujący Instytucję Zarządzającą (IZ). Współprzewodniczącym był pan Peter Balun reprezentujący Instytucję Krajową (IK).

**1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad**

Przewodniczący KM otworzył obrady i przywitał uczestników.

*Lista uczestników posiedzenia KM stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Członkowie KM przyjęli następujący porządek obrad:

- stan wdrażania programu;
- wybór projektów złożonych w naborze Bioróżnorodność;
- zagospodarowanie wolnej alokacji w obszarze Bioróżnorodność;
- sprawy różne.

**2. Stan wdrażania programu**

Pani Katarzyna Surma, reprezentująca Wspólny Sekretariat (WS), przedstawiła informacje na temat wdrażania programu w poszczególnych jego priorytetach.

Podsumowała, że poziom kontraktacji stanowi 96% całkowitej alokacji budżetu programu - to najwyższy wynik wśród programów krajowych i Interreg na polskich granicach.

Dodała, że zatwierdziliśmy 284 wnioski o płatność o łącznej wartości 27,5 mln euro. Wskazała, że osiągnęliśmy zobowiązanie wynikające z zasady n+3.

*Prezentacja WS o stanie wdrażania programu stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

**3. Wybór projektów złożonych w naborze Bioróżnorodność**

Pan Maciej Dziedziak (WS) przedstawił informacje o naborze, w tym powiedział o:

- *zadaniach kwalifikowalnych w projektach;*
- *o terminie - nabór trwał od 01.10.2025 do 28.11.2025;*
- *alokacji: 5,34 mln euro EFRR;*
- *o warunku specyficznym naboru tj. wyłączeniu z kwalifikowalności działania dot. analiz, strategii, planów działań i pilotaży;*

## **Polska – Słowacja**

- złożonych projektach - wnioskodawcy złożyli 7 wniosków na łączną kwotę 5,75 mln euro, co stanowi 107,83% alokacji naboru. Liczba partnerów projektów we wnioskach wyniosła 16;
- typach wnioskodawców oraz ich podziale geograficznym;
- przebiegu oceny: formalnej, jakościowej, operacyjnej oraz pomocy publicznej;
- prognozie realizacji wskaźników.

*Prezentacja WS o naborze Bioróżnorodność stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

W odpowiedzi na pytanie pana Petra Baluna dotyczące odwołań, pan Maciej Dziędziak wyjaśnił, że wpłynęły dwa odwołania od oceny formalnej, które Komisja Odwoławcza oddaliła. Pani Katarzyna Surma dodała, że w przypadku wszystkich projektów procedura odwoławcza została zakończona.

Pracownik WS – pan Pavol Škulavík przedstawił informacje o projekcie rekomendowanym do zatwierdzenia.

*Prezentacja WS o omówionym projekcie stanowi załącznik 4 do protokołu.*

Pan Rafał Baliński poinformował, że IZ zgadza się, aby partnerzy projektu wydatkowali dofinansowanie z EFRR poza obszarem programu, jeśli jest to niezbędne do realizacji projektu (art. 22 (1) rozp. Interreg).

Następnie KM przystąpił do wyboru projektu rekomendowanego do zatwierdzenia.

W wyniku głosowania KM zatwierdził do dofinansowania:

- **projekt nr PLSK.01.02-IP.01-0001/25 pod tytułem „BIOBRIDGE PL-SK – Zielony most: Ochrona leśnej bioróżnorodności karpackiego pogranicza. (decyzja KM 18/2026 z 31.03.2026 r.),**

#### **4. Zagospodarowanie wolnej alokacji w Bioróżnorodności**

Pani Dorota Mazurkiewicz-Kędzia, reprezentująca IZ, przedstawiła informacje o wolnych środkach i możliwości ich wykorzystania.

Powiedziała, że w priorytecie 1 (Przyjazne naturze i bezpieczne Pogranicze) jest łącznie ok. 4,6 mln euro wolnych środków, z czego 4,21 mln euro w Bioróżnorodności i 0,39 mln euro w Klimacie.

Poinformowała o zasadach realokacji środków programu, tj.:

## **Polska – Słowacja**

- między priorytetami do 10% alokacji danego priorytetu i nie więcej niż 5% budżetu programu (art. 19 (5) rozp. Interreg). W przypadku priorytetu 1 jest to kwota do 2,53 mln euro;
- w ramach tego samego priorytetu możemy przesuwać środki między celami szczegółowymi bez ograniczeń kwotowych.

W obu przypadkach środki przesuwamy na podstawie decyzji KM i notyfikacji do KE.

Wyjaśniła, że w pierwszej kolejności 0,38 mln euro wolnych środków z Klimatu przeznaczymy na uzupełnienie do 100% dofinansowania projektu Preszowskiego Kraju Samorządowego (PLSK.01.01-IP.01-0006/24). Wolne środki z Bioróżnorodności IZ proponuje najpierw przeznaczyć na wsparcie trzech projektów z Klimatu.

Pierwszy to projekt Miasta Preszów, który KM zatwierdził do dofinansowania na posiedzeniu 2.04.2025, z niepełnym dofinansowaniem. Wnioskodawca odmówił podpisania umowy z powodu zbyt wysokiego wkładu własnego. Dwa kolejne projekty są obecnie na liście rezerwowej w Klimacie. Łącznie na dofinansowanie tych trzech projektów potrzeba około 2,29 mln euro środków z Bioróżnorodności.

Pozostałe środki proponujemy przesunąć do Turystyki na projekty: – Miasta i Gminy Muszyna – uzupełnienie do 100% dofinansowania,  
– Zespołu Parków Krajobrazowych – 100% wnioskowanego dofinansowania, czyli około 0,75 mln euro,  
– Obec Oščadnicy – do wysokości ok. 21% wnioskowanej wartości dofinansowania.

Pan Rafał Baliński wskazał, że alternatywnie pozostałe środki z Bioróżnorodności można przeznaczyć na projekty z listy rezerwowej w Drogach, jednak rozwiązanie to nie jest rekomendowane.

Pan Martin Hudzík reprezentujący IK, zwrócił uwagę na kwestie proceduralne dotyczące projektu Miasta Preszów, tj. wcześniej Miasto Preszów odmówiło podpisania umowy z niepełnym dofinansowaniem. Czy zatem taka decyzja PW nie oznacza utraty możliwości otrzymania wsparcia finansowego? Pan Martin Hudzík zapytał też, czy ponowne zaproponowanie dofinansowania temu projektowi jest zgodne z procedurami i czy istnieją regulacje w tym zakresie.

Pani Katarzyna Surma wyjaśniła, że procedury programowe nie regulują takiej sytuacji. Powiedziała, że Miasto Preszów odmówiło przyjęcia dofinansowania ze względu na jego niepełną wnioskowaną wysokość. Jednak projekt nie został wykreślony z listy rankingowej i zachował swoją pozycję. Podkreśliła, że odmowa nie oznacza rezygnacji z realizowania projektu, a jedynie brak zgody na zaproponowane warunki finansowe.

Pan Rafał Baliński zaznaczył, że wszystkie projekty powinny być traktowane równo. Zwrócił uwagę, że dostępne środki pozwalają sfinansować wszystkie projekty.

Pani Agnieszka Skrzypek dodała, że w Turystyce obecnie nie ma oszczędności projektowych. Nie ma zatem gwarancji, że projekt Obec Oščadnica uzyska 100% wnioskowanego dofinansowania.

Następnie wyświetlono projekt decyzji KM dotyczącej zagospodarowania wolnych środków na zagospodarowanie 4,21 mln euro EFRR wolnych środków z Bioróżnorodności na dofinansowanie projektów z Klimatu, a następnie przesunięcie do 2,53 mln euro EFRR z pozostałej wolnej kwoty do Kultury i turystyki.

Pan Peter Balun zapytał, na jakiej podstawie określono kwotę 2,53 mln euro.

Pani Dorota Mazurkiewicz-Kędzia wyjaśniła, że 2,53 mln euro jest maksymalną wartością środków możliwych do przesunięcia. Ostateczna kwota, która zostanie przeniesiona do Turystyki zależy od wyniku kontraktacji projektów w Klimacie oraz od zidentyfikowanych nowych oszczędności w tym celu szczegółowym.

Poinformowała również, że trzeba przeprowadzić procedurę odstąpienia od ponownej oceny oddziaływania programu na środowisko w związku z przesunięciem środków. Podkreśliła, że intencją jest ujęcie i procedowanie przesunięcia środków w ramach jednego wniosku o odstąpienie od ponownej oceny środowiskowej. Procedura zajmie około miesiąca.

Pan Peter Balun poprosił, aby WS informował członków KM o postępach w kontraktacji w Klimacie i wartości środków jakie będą przesunięte do Turystyki.

Pani Katarzyna Surma powiedziała, że środki z Bioróżnorodności przenosimy do Klimatu i do Turystyki, dlatego osoby powiązane z instytucjami na liście rezerwowej w tych obszarach powinny się wyłączyć z głosowania. Następnie odczytała, którzy z członków KM mają konflikt w delegacji polskiej, a którzy w słowackiej.

W wyniku głosowania:

- **KM udzielił kierunkową zgodę na zagospodarowanie 4,21 mln euro EFRR wolnych środków z Bioróżnorodności (cel szczegółowy 2.vii w priorytecie 1.) w pierwszej kolejności na dofinansowanie projektów z Klimatu (cel szczegółowy 2.iv w priorytecie 1.), a następnie przesunięcie do 2,53 mln euro EFRR z pozostałej wolnej kwoty do Kultury i turystyki (cel szczegółowy 4.vi w priorytecie 3.) (decyzja KM 19/2026 z 31.03.2026 r.)**

## **5. Sprawy różne**

Pan Rafał Baliński przypomniał, że w połowie kwietnia w Krakowie odbędzie się spotkanie Grupy Roboczej ds. przygotowania projektu programu (rozdziału) Interreg Polska – Słowacja 2028-2034.

## **6. Zamknięcie posiedzenia**

Pan Rafał Baliński podziękował uczestnikom za udział w spotkaniu i zakończył posiedzenie.

### **Załączniki do protokołu:**

1. Lista uczestników XIV posiedzenia KM.
2. Stan wdrażania programu – prezentacja WS.
3. Informacje dotyczące trzeciego naboru Bioróżnorodność – prezentacja WS.
4. Wybór do dofinansowania projektów z naboru Bioróżnorodność – prezentacja WS.